

Министерство образования и науки Республики Алтай
Бюджетное научное учреждение Республики Алтай
«Научно-исследовательский институт алтаистики
им. С.С. Суразакова»

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В ГОРНОМ АЛТАЕ
(1922 – 1953 гг.)**

Сборник архивных документов и материалов

Горно-Алтайск, 2017

УДК 94 (47)
ББК 63.3 (2 Рос. Алт)

Утверждено к печати Ученым советом БНУ РА «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова»

Редколлегия:

к.и.н. Екеев Н.В. (отв. ред.), к.и.н. Каташев М.С., к. полит.н. Эшматова Г.Б.

Рецензенты:

Чедурова Е.М., д.и.н., профессор кафедры истории России Горно-Алтайского государственного университета

Пустогачева Т.С., к.и.н., доцент, декан историко-филологического факультета Горно-Алтайского государственного университета

П 504 Политические репрессии в Горном Алтае (1922 – 1953 гг.):
Сборник архивных документов и материалов / Отв. ред. Н.В. Екеев. Сост. М.С. Каташев, Л.Н. Мукаева, Г.Б. Эшматова. БНУ РА «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова». – Горно-Алтайск: «АУ РА «Литературно-издательский дом «Алтын Туу», 2017. 272 – с.

ISBN 978-5-903693-36-8

В сборник включены архивные документы, содержащие факты и свидетельства о трагических страницах истории нашей страны – политических репрессиях в период 1922–1953 гг. Представленные документы извлечены из фондов государственных архивов Новосибирской области, Алтайского края, Республики Алтай, архивных фондов ведомств и учреждений Республики Алтай и публикуются впервые. Документы и материалы, которые вошли в сборник, позволяют рассмотреть этапы и ход репрессивной политики в отношении разных социальных групп населения Горного Алтая (Ойротии).

Работа выполнена в рамках Основного мероприятия «Этнокультурное наследие народов Республики Алтай» БНУ РА «НИИ алтаистики им. С.С. Суразакова».

Издание осуществлено за счет средств АУ РА «Литературно-издательский дом «Алтын Туу».

ISBN 978-5-903693-36-8

© БНУ РА «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова», 2017
© Коллектив составителей, 2017

О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие.....	4
Раздел I. Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в Горном Алтае в 1922–1929 гг.....	11
Раздел II. Раскулачивание крестьянства (1930–1933 гг.)	44
Раздел III. Политические репрессии (1934–1953 гг.)	117
III.1. Политические репрессии в 1934–1936 гг.	117
III.2. Пик массовых репрессий (1937–1938 гг.)	145
III.3. «Затухание» репрессий. Спецпереселенцы в Горном Алтае (1939–1953 гг.)	200
Раздел IV. Реабилитация жертв политических репрессий (с 1953 г. по настоящее время).....	240
Перечень документов	258
Список сокращений	265
Список использованных источников и литературы	270

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемый вниманию читателей сборник архивных документов посвящен теме политических репрессий в Горном Алтае в 1922–1953 гг. Несмотря на достаточно глубокую разработанность указанной темы в отечественной историографии, на сегодняшний день она продолжает сохранять свою актуальность. Представленные в издании архивные документы и материалы позволят, на наш взгляд, расширить представление о драматических событиях прошлых лет и увидеть региональные особенности осуществления репрессивной политики в национальном регионе.

На сегодняшний день в отечественной историографии накоплен богатый опыт издания архивных документов. Тема репрессий в отношении разных групп населения подробно и полно представлена в ряде академических изданий*. Поскольку каждое подобное издание сопровождается предисловием и обширным научным комментарием, для нас они имеют важное методологическое значение. Особое внимание при составлении нашего сборника отводилось трудам сибирских историков. В научно-документальных тематических изданиях достаточно обстоятельно показаны, помимо темы массовых репрессий, различные аспекты общественно-политической и социально-экономической истории Сибири в интересующие нас периоды советской истории**. В ряде изданных сборников приводятся важные документы, касающиеся непосредственно ситуации в Ойротской автономной области (Горного Алтая) на разных этапах репрессивной политики в период 1922–1953 гг.

Затрагивали тему политических репрессий в Ойроти и горно-алтайские исследователи. Необходимо отметить историко-документальную работу искусствоведа В.И. Эдокова о судьбе известного алтайского художника

* Лубянка. Сталин и ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. Январь 1922–декабрь 1936. Под ред. акад. А.Н. Яковлева; сост. В.Н. Хаустов, В.П. Наумов, Н.С. Плотникова. М.: МФД, 2003. 912 с.; Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселенцы. 1930–1940: В 2 кн. Кн. I / Отв. Ред. Н.Н. Покровский. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. 912с.; Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. в 4 т. Т. I-IV / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. М.: РОССПЭН, 2000-2003. 863+1168+864+840+983с.; Сталинские депортации. 1928–1953 / под общ. ред. акад. А.Н. Яковлева. Сост. Н. Л.Поболь, П.М. Полян. М.: МФД; Материк, 2005. 904с.; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: док. и материалы: В 5 т. Москва Т. 1-5 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. М.: РОССПЭН, 1999-2000-2006. 880+927+1008+1056+648+704с. и др.

** Сибирский предпарламент: Частные совещания членов Временной Сибирской областной думы (июнь–август 1918 г.). Сб. документов и материалов. Отв. ред. В.И. Шишкин. Новосибирск: Параллель, 2013. 298 с.; Судебные органы Сибири в 1920-е–1930-е годы. Сборник документов. Отв. ред. В.И. Исаев. Новосибирск, Параллель. 2013. 280 с.; Хлебозаготовительная политика советского государства в Сибири в конце 1920-х гг. Хроникально-документальный сборник / Отв. ред. В.А. Ильиных, О.К. Кавцевич. Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2006. 260 с.; Коллективизация сибирской деревни. Январь–май 1930 г.: Сб. документов. / ред.: В.А. Ильиных, О.К. Кавцевич. Новосибирск: Сибпринт, 2009. 488 с.; Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930–1940: В 2 кн. Кн.

и общественно-политического деятеля Г.И. Гуркина*. Автор привел материалы следственного дела, которые хранились в то время в местном государственном архиве и в архиве УФСБ по Республике Алтай. Изданные в 1994 г. документы имеют большую ценность, поскольку на сегодняшний день многие из них вновь закрыты для исследователей. В 1995 г. издан сборник документов об Аргымае Кульджине, алтайском меценате, скотопромышленнике и конезаводчике. Составитель сборника этнограф В.А. Муйтуева, на основе материалов фонда Ойротского областного суда Государственного архива Республики Алтай, опубликовала весь комплекс документов судебного дела А. Кульджина по обвинению в контрреволюционной деятельности, которое проводилось органами юстиции области в 1930–1931 гг.**

В Горном Алтае в последние двадцать пять лет издавались также сборники архивных документов, подготовленные местными архивистами***. Указанные издания включают в себя насыщенный материал, представленный документами различного происхождения. Большое место в общем массиве документов в изданиях республиканского архива отводится теме «раскулачивания» и коллективизации.

Статистические сведения наиболее полно представлены в трехтомной «Книге памяти жертв политических репрессий Республики Алтай»****. В указанном трехтомном издании особую ценность представляет персональный список репрессированных граждан с кратким указанием биографических данных, датами ареста и расстрела. При работе над постраничными примечаниями по персоналиям мы обращались к базе данных «Книги памяти».

Главной задачей сборника являлось создание документальной базы для воспроизведения картины массовых репрессий в Горном Алтае в отношении разных групп населения в период 1922–1953 гг., определить региональные особенности и результаты осуществления репрессивной политики. При работе над сборником составители предприняли попытку представить во взаимосвязи и логической последовательности комплекс документов, относящихся к данной теме. Реконструкция же изучаемых процессов будет представлена в одноименной коллективной монографии, также издаваемой в текущем году.

Основное содержание сборника представлена архивными документами,

* Эдоков В.И. Возвращение Мастера. (Об алтайском художнике-пейзажисте Г.И. Гуркине). Горно-Алтайск: Чаптыган, 1994. 237 с.

** Из жизни Аргымае и Манди Кульджиных / Сост. В.А. Муйтуева. Горно-Алтайск: РИО «Универ-Принт» ГАГУ, 1995. 123с

*** Память народа. 70 лет Горно-Алтайской автономной области. (Документы и материалы по социально-экономическому и культурному развитию) / Под ред. В. С. Максимова, В. И. Петрова. Горно-Алтайск, 1993. 607 с.; Святогорье. История Республики Алтай в документах Центра хранения Архивного фонда Алтайского края. XVII–начало XX веков. Горно-Алтайск, 2000. 231 с.; От уезда к республике. 1917–2001 гг.: Сборник архивных документов / Гос. арх. служба Республики Алтай. Горно-Алтайск, 2001. 276 с.

**** Книга памяти жертв политических репрессий в Республике Алтай. В 3 т. Т. I-III. Горно-Алтайск: Юч-Сюмер, 1996–1998–2003. 285+336+246с.

извлеченными из фондов государственных архивов Новосибирской области, Алтайского края, Республики Алтай. По источнику происхождения их можно подразделить на ряд групп: партийная документация Западно-Сибирского краевого, Алтайского краевого и Ойротского областного комитетов ВКП (б); делопроизводство исполнительных органов государственной власти; архивно-следственные дела; документация ведомственных архивов Прокуратуры РА и Верховного суда РА; архивы региональных музеев и музеев ведомств и др. Ряд документов, ввиду ограниченности объема сборника, представлен в извлечениях.

Хронологические рамки включают период 1922–1953 гг. Его начальная точка связывается с окончанием гражданской войны в Горном Алтае и установлением советской власти в регионе; конечная точка – 1953 год – в отечественной историографии связывается с уходом из жизни И. В. Сталина и завершением «сталинской» эпохи.

Территориальные рамки определены административными границами Ойротской автономной области (Горным Алтаем), которая последовательно входила в разные административно-территориальные субъекты РСФСР: Алтайской губернии (с 1922 г.), Сибирского края (с 1925 г.), Западно-Сибирского края (с 1930 г.), Алтайского края (с 1937 г.).

Структура издания составлена по проблемно-хронологическому принципу. Структура сборника состоит из четырех разделов. Документы, заключенные в них, являются продуктом определенной эпохи.

Первый раздел посвящен характеристике социально-экономической и общественно-политической ситуации в Горном Алтае в 1920–е годы. Источниковую основу указанного раздела составили отобранные по репрезентативному принципу документы Ойротского Обкома ВКП (б), а также Ойротского облисполкома.

При формировании указанного раздела составители отводили основное внимание освещению дискриминационных мер в отношении зажиточного крестьянства накануне коллективизации. Приводятся решения партийных и советских органов власти Ойротской автономной области по ограничению «кулаков» в гражданской, финансовой, хозяйственной сферах. Реализация этих мер осуществлялась в общем русле «антикулацкой» политики партии в конце 1920–х гг. Представлены также документы ОГПУ докладного характера, которые свидетельствуют об оперативной работе карательных органов в отношении «классово-чуждых элементов». Раздел завершают материалы докладной документации Ойротского Обкома ВКП (б) за 1929 год. Они свидетельствуют о сложившейся накануне коллективизации атмосфере травли зажиточного крестьянства, которая рассматривается как пролог к политике ликвидации «кулачества» как класса.

Во втором разделе представлены документы, которые освещают ход, «раскулачивания» крестьянства в Ойротии, его методы и результаты в период

форсированного колхозного строительства. Кампания вражды и нетерпимости к «кулачеству» имела логическим следствием всплеск насилия в январе-феврале 1930 г., о чем свидетельствуют документы Сибирского, Западно-Сибирского краевых и Ойротского областного комитетов ВКП (б). Значительное место занимают материалы, характеризующие меры областного партийного руководства в марте-мае 1930 г. по устранению выявленных «перегибов», показаны причины, побудившие скорректировать курс коллективизации в области. Приводимые в хронологической последовательности протоколы решений Ойротского бюро обкома ВКП (б) за 1930 г. характеризуют действия местных властей области, направленные на уменьшение политической напряженности, вызванной массовым применением насилия в начале 1930 года. Тем не менее, решения партийного руководства области во второй половине 1930 и в 1931 гг., направленные на «довыявление кулаков» и дальнейшую их высылку, свидетельствуют о том, что курс на «ликвидацию кулачества как класса» продолжал проводиться так же жестко и последовательно. В целом документы характеризуют первый этап коллективизации.

Третий раздел «Политические репрессии в 1934–1953 гг.» является самым объемным и документы подразделяются по трем этапам: «Политические репрессии в 1934–1936 гг.»; «Пик политических репрессий в 1937–1938 гг.»; «Затухание репрессий. Спецпереселенцы в Горном Алтае (1939–1953 гг.)». В целом основное содержание третьего раздела составили документальные материалы, извлеченные из фондов государственных архивов Новосибирской области и Республики Алтай: докладные записки Ойротского обкома ВКП (б) в краевые партийные органы; протоколы заседаний бюро областного комитета партии; протоколы и стенограммы пленумов и партконференций; материалы НКВД (переписка с партийными органами, докладные и информационные сводки для партийного руководства и др.); материалы комиссии партийного контроля; следственные дела и др.

Прологом к массовым политическим репрессиям 1937–1938 гг. стали кампании «чистки» партийных организаций и государственного аппарата 1934–1935 гг. и обмена партдокументов 1935 г. По 1934–1936 гг. приведены документы о ходе и результатах этих кампаний в Ойротской области. Большое значение придавалось документам, которые характеризуют общую атмосферу политических обвинений и методы выявления «замаскированных врагов народа». Надо признать, что советское общество в рассматриваемый период не являлось пассивным объектом насилия со стороны большевистского режима, а активно поддерживало политические кампании, инициированные партийным руководством страны. Об этом свидетельствуют донесения ОГПУ-НКВД о политической ситуации в Ойротской области. Подтверждением тому служат «митинги» трудящихся с призывами физического уничтожения «врагов народа», высказывания жителей области с выражением одобрения приговоров в отношении

«разоблаченных» знакомых, односельчан, сослуживцев, бывших товарищей по оружию и т.д.

Наглядно характеризуют социально-психологический климат в обществе материалы стенограмм мартовского и майского областного пленумов ВКП (б) 1937 года. Они проходили на фоне развернувшейся в стране кампании поиска «врагов народа», заданной февральско-мартовскими пленумами ЦК ВКП (б). Под лозунгом «самокритики» на заседаниях пленумов озвучивались подозрения и политические обвинения в связях с выявленными «врагами народа». Далее следовали разборы опальных партработников на бюро Обкома с исключением их из членов партии, передачей дел в НКВД и их неминуемым арестом и приговором. Процедура следствия, его этапы отражены в материалах судебно-следственных дел арестованных.

В сборник включены материалы криминалистической экспертизы места обнаружения останков граждан, расстрелянных в 1937–1938 гг. Указанные материалы датированы 1989 годом и хранятся в Прокуратуре РА. Они свидетельствуют о процедуре расстрелов и их масштабах.

Корректировку в ход репрессий внес январский пленум ЦК ВКП (б) 1938 г. Документы третьего раздела свидетельствуют о том, что после партийного пленума в риторике партийных властей появились новые формулировки: помимо прежних лозунгов усиления бдительности и продолжения кампании поиска врагов, стали звучать призывы разоблачения «клеветников», которые выдвигали необоснованные обвинения в отношении «честных коммунистов». Началась работа по восстановлению членства в партии ранее исключенных партработников. В 1939 г. стали привлекать к ответственности партийных руководителей аймачно-районного уровня и руководящих кадров НКВД по обвинению в ложных показаниях, осуществлении незаконных арестов и пр. Причины же подобных преступлений объяснялись вышестоящим партийным руководством как вредительство, диверсия в интересах «истинных врагов народа».

В военное и послевоенное время масштабы репрессий пошли на убыль. Репрессивная практика применялась большей частью к колхозникам за хозяйственные нарушения.

В Горном Алтае применялся труд заключенных Сиблага. Об этом свидетельствуют материалы, касающиеся строительства Чуйского тракта и Калгутинского металлургического предприятия.

Необходимо отметить, что, несмотря на уменьшение масштабов репрессий в 1939–1953 гг., начало указанного периода отмечено массовыми депортациями ряда «неблагонадежных», с точки зрения власти, народов. Горный Алтай в 1940–е гг. стал местом ссылки представителей польской, литовской, немецкой и других национальностей. В сборнике представлена переписка МВД и Горно-Алтайского облисполкома об условиях труда и быта спецпоселенцев-немцев. В источниках личного происхождения приводятся списки депортированных поляков и литовцев.

В четвертом разделе «Реабилитация жертв политических репрессий (с 1953 г. по настоящее время)» публикуются документы правоохранительных органов по вопросам правомерности осуждения и реабилитации репрессированных граждан, а также заявления родственников в различные инстанции и ответы на них. Кроме того, включены документы, характеризующие социальное положение репрессированных граждан. Приведены сведения о количестве запросов социально-правового характера, о репрессии и реабилитации жертв политических репрессий в Горном Алтае.

В состав научно-справочного аппарата сборника вошли предисловие, текстуальные примечания, легенды документов, список сокращений, перечень литературы и источников.

Работа над сборником сопровождалась некоторыми трудностями организационного характера, в первую очередь, ограниченным сроком сбора и компоновки документов и рамками объема издания. В этой связи в сборнике отсутствует именной указатель.

В целом надо отметить необходимость дальнейшего издания документальных сборников по представленной теме. В будущем следует опубликовать многие другие важные документы и материалы. В их числе: ряд постановлений бюро Ойротского обкома ВКП (б); списки «лишенцев»; материалы Ойротской рабоче-крестьянской инспекции по итогам чистки в 1929–1930 гг.; статистические сводки результатов чистки 1934–1935 гг. и кампании обмена партдокументов 1935 г.; выдержки из стенограмм областных пленумов; докладные записки ОГПУ-НКВД для Ойротского Обкома ВКП(б); материалы областных газет «Ойротский край», «Красная Ойротия» и «Ойротский комсомолец».

Подготовка настоящего сборника документов осуществлялась в соответствии с общепринятыми нормативными требованиями*. В последние двадцать пять лет публикаторская практика обогатилась большим количеством изданий документов и работами по методике археографии. В изданиях конкретизированы и детально представлены правила публикации архивных сборников: особенности передачи текстов документов, сокращения текстов источников, археографическое оформление документов и др. Относительно подготовки нашего сборника документов хотелось бы дать некоторые пояснения. Стилистические особенности и языковые погрешности документов представлены в неизменном виде. В исправленном виде приводится пунктуация документов. Исправлялись также ошибки стенографистов при наборе машинописных текстов – опечатки и пропуски. Документы в сборнике приведены в хронологической последовательности. Общепринятые сокращения не раскрываются. Нечитаемые фрагменты текстов обозначены многоточием в квадратных скобках. Восстановленные части слов и установленные даты написания документов

* Правила издания исторических документов в СССР. 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Главное архивное управление при ЦМ СССР, 1980. 82 с.

заклучены в квадратные скобки. Извлечения из документов даются с предложом «из». Фрагменты документов, сокращенные составителями, обозначены многоточием в угловых скобках. Ряд названий документов даются в редакции составителей. Примечания и комментарии к оригинальным текстам документов, обозначенным звездочкой (*) приводятся постранично.

Сборник архивных документов подготовлен коллективом сотрудников бюджетного научного учреждения Республики Алтай «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова». Руководство коллективом составителей и научную редакцию текста осуществлял Н.В. Екеев. Составителями сборника являются к.и.н. М.С. Каташев (I-III разделы), к. полит. н. Г.Б. Эшматова (IV раздел; документы №№ 2, 55, 74-77, 109, 110) и к.и.н. Л.Н. Мукаева (документы №№ 51, 52, 108). Список сокращений, техническое редактирование выполнены Г.Б. Эшматовой. Компьютерный набор текста исполнен лаборантом-исследователем Б.А. Темдековой.

Выражаем слова благодарности сотрудникам Комитета по делам ЗАГС и архивов Республики Алтай за содействие и помощь при работе с документами, а также работникам Прокуратуры Республики Алтай, Верховного суда Республики Алтай, УФСБ по Республике Алтай за предоставление материалов ведомственных архивов. Мы также признательны всем тем, кто предоставил материалы из личного архива.

Н.В. Екеев, М.С. Каташев

РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ГОРНОМ АЛТАЕ (1922–1929 гг.)

№ 1

ДОКЛАД

О деятельности Ойротской Областной Прокуратуры
за период с 1-го июля 1924 года по 31 декабря.

[с. Улала]*

19 января 1925 г.

Секретно
Прокурору Сибири

Политическое состояние Ойротской Автономной Области за отчетный период оставалось прежним т.е. устойчивым. Наблюдается по всей Области экономический подъем характеризующейся расширением основных отраслей крестьянского хозяйства как то увеличение скотоводства процентов на 15%, расширение посевной площади 10%. Несмотря на указанный экономический подъем, товарность крестьян остается чрезвычайно слабой: крестьянское хозяйство остается по преимуществу натуральным хозяйством, деньги в деревне почти отсутствуют, частной торговли и промышленности в деревне нет, кооперация, гос-торговля остаются исключительными поставщиками для деревни предметов фабричного производства, при чем как те, так и другие не упрочили своего экономического положения вследствие слабой товароемкости деревни. Крестьянское и в особенности инородческое население не может обеспечить своей растущей потребности за счет своего хозяйства которое только что становится на путь подъема. В связи с отмеченным экономическим положением деревни, политическая активность ее до сих пор сколько-нибудь заметно не возросла. В Области зарегистрировано всего: два представителя партии СР, один из них правый другой левый, четыре бывших анархиста два меньшевика, которые в условиях Ойротской деревни какой-либо работы не ведут и которые между собой ни какой связи не имеют. В Области имеются представители двух церковных течений: тихоновцы и Живо-церковцы, последних в области числится девять приходов, которые по существу ничем не отличаются от Тихоновцев. Население не считает себя живыми или мертвыми, а лишь православными и

* Административный центр Ойротской автономной области. 27 февраля 1928 г. присвоен статус города. 17 июня 1932 г. переименован в Ойрот-Туру, 7 января 1948 г. – в Горно-Алтайск.

активного участия в борьбе между живым и мертвым духовенством не принимают. Имеется ряд фактов, подтверждающих падение религиозности крестьянства, часть церквей передается под народные дома и школы, численность религиозных общин сокращается. Стремясь удержать в своих общинах крестьянство часть духовенства ведет широкую компанию против безбожников комсомольцев, коммунистов при чем в этой работе принимает участие как живое, так и мертвое духовенство. Бандитизм как таковой в Области отсутствует.

За отчетное время были лишь три случая важнейших преступлений: 1) в октябре месяце был совершен вооруженный налет на аил гр-на урочища Тоботой, Моноса Кингарова, которого убили, а имущество разграбили грабители в числе пять человек были пойманы и переданы суду в том числе 2 кандидата и один член РКП. 2) В ноябре месяце разездом заставы № 7 погранучастка № 3 были задержаны контрбандисты в числе 8-ми человек, у которых обнаружено пушнина, охотничье оружие и моральи рога во время обыска контрбандисты напали на красноармейцев убили 4-е человека сожгли строение, а так же убитых красноармейцев забрали оружие и лошадей и скрылись, которые до сего времени остались не разысканными. 3) В ноябре месяце во время облавы сельскими властями на скрывающегося бывшего бандита, последним был убит один из участников облавы член РКП и все же преступнику удалось скрыться.

<...>*

6) В области общего надзора за ОблИсполкомом его отделов Прокуратурой перенесено 14 протестов из них на действие ОблИсполкома и его отделов 9 и на действие аймачных Исполкомов 5 протестов последних при объезде мною 3 были опротестованы на месте. Наиболее характерным из опротестованных постановлений является постановление ОблИсполкома о сокращении сети судебно-следственных участков в области до 3-х. На означенное постановление мною подан протест через Вас, но результат еще не известен, а остальные протесты были поданы частью за нарушение декрета ВЦИК и СНК от 27-го июля 1928 г. и частью за обложения населения незаконными сборами. Все протесты удовлетворены.

Проекты обязательных постановлений и даже циркулярных распоряжений почти все до рассмотрения их президиумом ОблИсполкома проходят через Прокуратуру, каковая дает по ним заключение. В этом отношении связь полная.

Жалоб поступило 72, из них почти все удовлетворены. По содержанию жалобы распадаются главным образом на не законные сборы местными властями с гр-н и разрешения вопроса, связанного с муниципализацией строений в сельских местностях, последняя в связи с изданием по этому поводу декрета разрешается.

Консультационная работа велась большей частью путем дачи словесных разъяснений руководителям госорганов. Из важнейших вопросов дано разъяснение селькредиту о недопустимости обращать взыскания в уплату ссуды

* Опущены пункты: п. 2 о штатах; п. 3 с описанием сети участковых прокуроров, пом. прокуроров; п. 4 о работе с общественностью; п. 5. о работе с населением.

на единственную лошадь и корову у крестьянина, затем давно было разъяснение путем совещания руководителей хозяйственных и торговых учреждений области в смысле форм заключения договоров и исполнения по ним. Всех обращений госорганов за отчетное время было до 75.

В течение отчетного периода серьезное внимание было обращено на расследование газетных заметок, помещаемых в местной прессе. Всего подвергнуто расследованию 10 заметок из них за отсутствием состава уголовно-наказуемого деяния прекращено², направлено в суд для привлечения виновных к ответственности 3, находится в стадии расследования 4, и по одной вступление Прокурора стороной в гражданский процесс.

Наблюдение инспекциями земкомиссией несовершеннолетних выражалось путем дачи тех или иных разъяснений, в непосредственном ознакомлении с делами и участия при их разрешении. Случаев не опротестования Прокуратурой нарушение формального права не было

<...>*

8) Взаимоотношения с Облотделом ОГПУ удовлетворительные расхождения принципиального характера не было, если не считать большие погрешности в работе ОГПУ, выражающиеся в несвоевременном окончании следствия, присвоения функций следственного аппарата делам по коим органы ОГПУ являются органами дознания. Обозначенные потребности изживались путем дачи указаний, конфликтов не было.

Состояние органов ОГПУ с предшествующим периодом прежнее о работе ОГПУ можно судить по следующим цифрам:

Остаток	Поступило дел	Состоит дел	Закончено следствием		
			Сдано в архив	Перечислено	Остаток
14	23	37	-	21	16

Примечание: означенные сведения даны за 4 месяца Август-Ноябрь и положение дел указано по Облотделу ОГПУ.

<...>**

11) Распорядительная комиссия фактически приступила к работе только во время отчетного периода, связь с ней вполне налажена путем непрерывного участия Прокурора в заседании Комиссии, взаимоотношения удовлетворительные, случаев опротестования решений комиссии не было.

Местный дом заключения, как указывалось в предыдущем докладе далеко не приспособлен к своему назначению и из мероприятий по улучшению состояния его нужно считать организацию политико-просветительной работы, разгрузку его от долгосрочных заключенных путем переброски заключенных в центральные дома заключения, улучшение финансирования домзака из местных средств и т.п.

* Опущен пункт 7 о работе органов дознания.

** Опущены пункты: п. 9. о следственном аппарате; п. 10 о взаимоотношениях Облпрокуратуры с Облсудом.

Вследствие малочисленности осужденных к принудработам, последние отбывают наказание при аймачных исполкомах, под непосредственным наблюдением Милиции, которая ведет строгий учет отбывания наказания. Наиболее резких отклонений от основных начал карательной политики не было.

<...>

Прокурор Садковский

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 280. Л. 35-37об. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф Облпрокурора Ойротской автономной области Садковского. Внизу Л. 37об. – печать Прокурора Ойротской автономной областью с номером и датой исходящей регистрации и рукописная помета: «Препровождается полугодовой доклад о деятельности прокуратуры [подпись – автограф Садковского].

№ 2

Информация ОГПУ Ойротской автономной области о религиозных сектах в области

[с. Улала]

26 апреля 1925 г.

1. Одной из сильных сект по области является старообрядческая, которая сосредоточена главным образом Н. Уймон, Катанда, Огневка, Терехта, Ашпанак и других. Всего насчитывается более пяти тысяч 5000 человек. Все крестьяне в % отношении по деревенским прослойкам сведений не имеется.

Второй сектой является Адвентисты седьмого дня бога живого. Из них одна группа 18 человек в селе Манжерок, а вторая 17 человек в озере Курееве, между ними связи нет.

2. Старообрядцы юридически в общины не объединены, имеют наставников и проводят служение в молитвенных домах. Областной централизации не имеют, но между собой спаяны и сильно развит среди них фанатизм. Адвентисты входят в Бийский Епископат.

3.4.5. Не наблюдалось**.

* Опущен пункт 12 о числе совещаний по борьбе с преступностью.

** 26 апреля 1925 г. Ойротский областной отдел ОГПУ подстрочно представил Ойротскому областному комитету ответы к схеме № 1 Приложения № 1 Циркуляра № 78 «О сектантском движении и об антирелигиозной пропаганде» от 30 января 1925 г. Так, на вопрос № 3 о взаимоотношениях сект между собой, № 4 о возникновении новых сект и на какие годы падает прирост или уменьшение сект, № 5 о том насколько силен уход из церкви в сектантство и в какие секты охотнее вступают, отмечено – не наблюдалось. На вопросы 8 и 9 о наличии в губернии сектантских объединений хозяйственного характера и сектантских благотворительных учреждений, записано – нет. Вопрос № 12 о проведении сектантами антимилицаристической, антигосударственной и противоналоговой агитации (в каком масштабе), а также об отказе от призыва в Красную армию, произведена запись – не замечено. О том, в каких сектах проводится специальная работа среди молодежи (формы), а также какие секты ведут агитацию против атеизма и какое влияние оказывает сектантство на местную школу, посвящены вопросы № 14, 15, 16, на них получен ответ – нет.

6. Старообрядчество к православию относится не доброжелательно. Но борьбы и активности в напаках не наблюдалось.

7. Среди старообрядцев проходит жесткая эксплуатация туземного населения, а также и своего батрачества. Эксплуатация имеет открытые формы «батрачества» но классовой борьбы не наблюдалось.

8 и 9 НЕТ.

10. Старообрядческие общины имеют молитвенные дома в каждом поселке, но наставников 4 человека, которые обслуживают наездом Адвентисты не имеют.

11. Адвентисты ведут пропанду среди православия и других сект вербовочного характера, но таковая успеха не имеет.

12. Не замечено.

13. Адвентисты получают Велитирианскую: 250 мыслей с велетарианства газет и листовок не получают.

14, 15, 16 НЕТ

В старообрядческой общине имеется «Скит» (монастырь-женский) организованный в 1923 году в 5 верстах от села Ешпанак Лебедской волости, под названием «Бегуны» в которой насчитывается до 50 молодых женщин преимущественно из кулацких семей. Руководительницей является игуменья Имори.

К власти относятся враждебно, и документов не имеют.

Считая таковых за антихристовую печать.

НАЧАЛЬНИК ОБЛОТДЕЛА ОГПУ /БОЛОТНЫЙ/

Уполномоченный В/О /Галкин/

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 292. Л. 5-5об. Подлинник. Машинопись.
Подписи – автографы.

№ 3

Выписка из протокола № 6 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 5 января 1928 г. о постановлении бюро Сибкрайкома от 29 декабря 1927 г. о хлебозаготовках

[с. Улала]

5 января 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 6

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 5 января 1928 года.

[СЛУШАЛИ]: 1. Постановление бюро Сибкрайкома от 29 декабря [1927 г.] о хлебозаготовках (докл. т. Папардэ).

ПОСТАНОВИЛИ:

В виду того, что:

а) В отношении хлебопродуктов Ойротия является местностью потребляющей, где никаких хлебозаготовок не производится.

б) В отношении экономического Ойротия является отсталой национальной окраиной с весьма низкой товарностью хозяйства.

в) активные операции Ойротского Отделения Сельбанка уже настоящее время чрезвычайно сжаты, несмотря на то, что оно является единственным кредитным учреждением области и при весьма недостаточной финансовой мощи хозяйственных организаций области, особенно нуждающихся в кредитах на время заготовки ряда экспортных товаров (пушнины, масла, кожсырья и т.п.).

г) Краевые хозяйственные и советские органы до сих пор недостаточно учитывают эти особенности Ойротии при проведении своих мероприятий.

Бюро Обкома постановляет:

а) просить Сибкрайком намеченные в постановлении от 29 декабря мероприятия (сокращение сроков взимания ЕСХН и страховых платежей, сокращение активных операций по линии Сельбанка и Сельхозкредита) на Ойротию не распространять,

б) поручить выезжающим в Н-Сибирск т.т. Кибирову и Принцеву добиться в Сибкрайкоме проведения настоящего постановления,

в) поручить фракции Облсоюза и т. Марьяновскому срочно разработать план снабжения области хлебом с учетом существующих директив о сжатии внутреннего потребления.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 412. Л. 1-2. Подлинник. Машинопись.
Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Папардэ с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Горева.

№ 4

Выписка из протокола № 10 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 2 февраля 1928 г. о мерах борьбы с хлебной спекуляцией

[с. Улала]

2 февраля 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 10

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 2 февраля 1928 года.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Папардэ, Алагызов, Принцев, Востротина, Сатонин, Лехнович, Рябчук, Эдоков, Мунгалов, Шарафутдинов.

Приглашенные: т.т. Шаклейн, Коко, Курмакин, Марьяновский, Сысоев, Жарков, Шалимов, Федотов, Полунин (воен), Полунин (суд.) Домрачев, Точков,

Кузнецов, Алагызов А., Депутатов, Лазарев, Ляпустин, Давидович, Плеханов, Баженов, Ярмаковский, Кречетов, Астрахов, Тузовских, Сыркашев, Овсянкин, Гусев, Маклаков, Воронков, Шипицин, Бордон, Хабаров.

СЛУШАЛИ: 16. О мерах борьбы с хлебной спекуляцией (т. Папардэ).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поручить т. Полунину, едущему в Бийск, договориться с Окружкомом и Окр. ИК о даче ими указаний местам не препятствовать покупке хлеба Ойрот крестьянами на личное потребление.

2. Предложить ГПУ усилить наблюдение за состоянием хлебного рынка и настроениями крестьян в связи с хлебозаготовками. Выявить наиболее характерные факты спекуляции хлебом со стороны кулаков скупщиков в прилегающих к Бийскому округу аймаках, на предмет привлечения их к ответственности.

3. Дать указания местам об усилении борьбы с распространяющимися слухами и кривотолками в связи с хлебозаготовками путем постановки докладов на сельсодах, организ. бесед и т.д.

4. Поручить фракции Облсоюза срочно проработать вопрос об организации местными кооперативами закупочных хлебных фондов.

5. По разрешении вопроса в Сибцентре о размерах организованного снабжения области хлебом, поставить на обсуждение дальнейшие мероприятия, связанные с хлебоснабжением.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 412. Л. 53, 58. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Папардэ с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Горева.

№ 5

Выписка из протокола № 19 закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 5 апреля 1928 г. о камах и ярлыкчи

[г. Улала]

5 апреля 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 19

Заседания бюро Ойротского обкома ВКП (б) от 5 апреля 1928 г.

Присутствуют члены и кандидаты: тт. Папардэ, Мохов, Моцкар, Олехнович, Рябчук, Восторотина, Эдоков и Мунгалов.

Приглашенные: <...>

ЗАКРЫТАЯ ЧАСТЬ ЗАСЕДАНИЯ

18. О камах и ярлыкчи (т. Олеханович).

Высказываются: т.т. Эдоков, Папардэ.

В целях недопущения случаев, имевших место в прошлые перевыбора советов, когда лишались избирательных прав камы и ярлыкчи, считающиеся таковыми лишь по наследованному ими званию и в целях поощрения участвовавших случаев отказа камов и ярлыкчей от своего звания и богослужения:

1. Поручить фракции ОИК возбудить ходатайство перед ВЦИК об изменении в отношении шаманов и ярлыкчей сроков, установленных для восстановления в избирательных правах лиц, являвшихся прежде служителями религиозных культов, ограничив срок выдержки до 1 года.

2. Подачу заявлений об отказе от камства и ярлыкчи поощрять. Опубликовывать такие заявления в «Кызыл Ойроте».

Предложить АПК проверить в связи с предстоящими перевыборами советов правильность лишения избирательных прав камов и ярлыкчей с целью восстановления тех из них, кои не являются профессионалами и за последние годы не занимались богослужением.

3. Признать возможным устройство судебных процессов над камами-профессионалами, если имеются в их деятельности яркие, доказанные факты принесения вреда хозяйству и здоровью туземцев.

Устройство каждого подобного процесса должно быть предварительно согласовано с бюро Обкома.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 460. Л. 44, 49-50. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Папардэ с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Горева.

№ 6

Выписка из протокола № 27 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 6 июня 1928 г. о мерах борьбы с сокращением посевной площади (по письму Сибкрайкома)

[г. Улала]

6 июня 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 27

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 6 июня 1928 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Папардэ, Мохов, Алагызов, Принцев, Востротина, Мунгалов и приглашенные по отдельным вопросам работники.

СЛУШАЛИ:

8. О мерах борьбы с сокращением посевной площади (письмо Сибкрайкома).

ПОСТАНОВИЛИ:

Директиву Крайкома принять к руководству.

1. Включить в первую категорию не подлежащие репрессиям и те хозяйства, кои сократили или не расширили посев, исходя из соображений реорганизации хозяйства в сторону усиления внимания животноводству.

2. Признать целесообразным распространить эти мероприятия на все аймаки, кроме Улагана и Кош-Агача.

3. Инструктировать по данному вопросу председателей АИК-ов во время сессии и уполномоченных, едущих на проведение налоговой кампании.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 461. Л. 1, 3-4. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Папардэ с заверенной подписью зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Горева.

№ 7

Выписка из протокола № 30 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 6 июля 1928 г. о ходе хлебозаготовок в Уймонском аймаке*

[г. Улала]

6 июля 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 30

Заседания бюро Ойротского Обкома от 6 июля 1928 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Папардэ, Принцев, Мохов, Алагызов, Востротина, Мацкар, Плотников.

Приглашенные: Зяблицкий, Марков, Ляпустин, Барков, Лахнович, Сабиров, Сардыко, Белкин, Прозоров, Голицин, Козлов, Ильинский, Мотовилов, Воеводин, Власенко, Витько, Давидович, Горьков, Филатов, Плеханов, Ильиных, Басалов, Сузопова, Коко, Васильев, Гаммер, Павлов, Гусев, Дерюгин, Маклаков, Горев, инструктор Крайкома тов. Лотиков.

СЛУШАЛИ:

2. О ходе хлебозаготовок в Уймонском аймаке.

Высказывались: т.т. Давидович, Козлов, Горьков, Алагызов, Мацкар, Жарков, Принцев, Федотов, Папардэ.

* Уймонский аймак относился к хлебопроизводящим районам. Являлся единственным в Ойротской области аймаком, где велись хлебозаготовки.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать, как минимум, необходимость заготовки 10000 пуд хлеба в Уймонском аймаке к 20 июля. Ответственность за выполнение этого возложить на АПК и находящегося в Уймоне пр-ля ОК, т. Шаклейн, оставив его до окончания заготовок в Уймоне.

2. Фракции Облсоюза срочно проверить исполнение отдельными кооперативами данных им нарядов. Дать по кооперативам указания об организации кооперативного транспорта по доставке хлеба из Уймона с оплатой 1/3 коп. пуд. верста.

3. Поставить на вид фракции Облсоюза слабое выполнение директив Обкома в части заготовок (финансирование, товароснабжение и др.).

4. Предложить Уймонскому АПК усилить сбор самообложения, закончив его к 15 июля.

5. Категорически воспретить проведение всякого рода разверсточных методов при заготовках.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 461. Л. 33-34. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Папардэ с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Горева.

№ 8

Выписка из протокола № 30 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 6 июля 1928 г. о ходе кампании по учету объектов обложения

[г. Улала]

6 июля 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 30

Заседания бюро Ойротского Обкома от 6 июля 1928 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Папардэ, Принцев, Мохов, Алагызов, Востротина, Мацкар, Плотников.

Приглашенные: Зяблицкий, Марков, Ляпустин, Барков, Лахнович, Сабиров, Сардыко, Белкин, Прозоров, Голицин, Козлов, Ильинский, Мотовилов, Воеводин, Власенко, Витько, Давидович, Горьков, Филатов, Плеханов, Ильиных, Басалов, Сузопова, Коко, Васильев, Гаммер, Павлов, Гусев, Дерюгин, Маклаков, Горев, инструктор Крайкома тов. Лотиков.

СЛУШАЛИ:

4. О ходе кампании по учету объектов обложения (т. Лахнович).

Выступали: т.т. Белкин, Горьков, Витько, Филатов, Мохов, Козлов, Алагызов, Папардэ.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.

2. Отметить слабый учет лошадей в Лебедском, Майминском, Усть-Канском и Успенском аймаке, овец и коз – в Успенском, Майминском и Лебедском, неземледельческих заработков – в Онгудайском, посеву – в Усть-Канском. Предложить соответствующим АПК усилить работу по довыявлению указанных объектов.

3. Отмечая слабое местами привлечение бедноты и батрачества к борьбе с укрытием объектов обложения, предложить АПК добиться повсеместного применения рекомендованных директивным письмом Обкома методов учета проверки (учет по участкам, обсуждение результатов на участковых собраниях бедноты, немедленный обмер и привлечение к ответственности укрывших и т.п.).

4. Установить срок пребывания на местах, посланных по налогу, областных работников до окончательного подведение итогов учета по каждому отдельному аймаку со стороны Обкома и ОИК.

5. Поручить фракции ОИК добиться большей дисциплины со стороны АИК-ов и уполномоченных в отношении регулярного представления сведений о ходе кампании, в первую очередь подтянуть Кош-Агачский, Улаганский и Уймонский АИК-и, не давшие до сих пор сведений.

6. С намеченным ориентировочно количеством хозяйств, привлекаемых к индивидуальному обложению согласиться, кроме Кош-Агача и Улагана. В первом считать возможным привлечь к индивидуальному обложению до 3% всех хозяйств, во втором – 1%.

7. Послать в Онгудай на период учета объектов обложения тов. Сардыко взамен выбывающего на курсы тов. Сыркашева.

8. Просить Крайком утвердить решение Обкома о льготном обложении посевов тех алтайских хозяйств, которые впервые в этом году перешли к земледелию.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 461. Л. 33, 34-35. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Папардэ с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Горева.

№ 9

Выписка из протокола № 31 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 10 июля 1928 г. о телеграмме Уймонского АПК о ходе хлебозаготовок и необходимости применения 107 статьи*

[г. Улала]

10 июля 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 31

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 10 июля 1928 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Папардэ, Принцев, Мохов, Мацкар, Востротина, Алагызов, Рябчук, Плотников.

Приглашенные: т.т. Лахнович, Ильиных, Жарков, Ляпустин, Ильинский, Радзин, Федотов, Плеханов, Астрахов, Мотовилов, Воеводин, Домрачев, Гаммер, Носов, Давидович, Гуляев, Филатов, Тарабукин, Сузопова, Михайлов, Ярмаковский, Дерюгин, Маклаков, Гусев, Шуткин, инструктор Крайкома Лотиков.

СЛУШАЛИ:

12. Телеграмма Уймонского АПК о ходе хлебозаготовок и необходимости применения 107 статьи.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать целесообразным привлечь к ответственности за укрывательство хлебных излишков с целью спекуляции по 107 статье 2-х Уймонских кулаков.

2. Послать для подготовки и проведения процесса тов. Рудякова, открепив его от налоговой работы в Шебалинском аймаке.

3. Срочно дать указания тов. Рудякову по телефону и послать письмо Уймонскому АПК.

4. В Шебалино, для проведения налоговой кампании, послать т. Миленина.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 461. Л. 39-40. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Папардэ с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Лунева.

* Статья 107 УК РСФСР 1926 года предусматривалась за «Злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок» (за «спекуляцию»). За данное деяние предусматривалось наказание – лишение свободы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества, или без таковой. Те же действия при установлении наличия сговора торговцев – лишение свободы на срок до трех лет с конфискацией всего имущества [СУ РСФСР, 1926. № 80. Ст. 600]. Широкое применение данной статьи инициировано И. Сталиным в январе 1928 г. в ходе хлебозаготовительного кризиса 1927/1928 гг. по отношению к тем хозяйствам, которые, имея большие запасы хлеба, отказывались их продавать государству, или же продавали по рыночным ценам. В трудах сибирских историков подробно освещена практика применения 107 статьи УК во время «кризиса хлебозаготовок» 1927–1928 гг. В Сибирском крае, например, аресту и судебному преследованию по ней подвергались крестьяне при продаже зерна свыше госцены в 1,2-1,3 рубля за пуд [Папков, 2012: 32, 36].

№ 10

Выписка из протокола № 32 закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 24 июля 1928 г. о хлебозаготовках в Уймонском аймаке

[г. Улала]

24 июля 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 32

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 24 июля 1928 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Принцев, Мохов, Рябчук, Шарафутдинов и Плотников.

Приглашенные: т.т. Прокопьев, Ильинский, Коко, Ляпустин, Жарков, Ильиных, Васильев, Зяблицкий, Сабиров, Лахнович, Воеводин, Домрачев, Носов, Гуляев, Отрыганьев, Тарабукин, Мизонов, Слевутская, Суриков, Вшивцев, Образцов, Дерюгин, Сузопова, Щедрин, Гусев, Толток.

ЗАКРЫТАЯ ЧАСТЬ.

12. О хлебозаготовках в Уймонском аймаке (т. Принцев).

1. Бюро констатирует некоторое ухудшение политических настроений бедняцко-средняцкой массы деревни в хлебодефицитных аймаках области (Успенка, Лебедь, Майма и г. Улала) на основе острого недостатка хлеба в этих районах и допущенных искривления классовой линии в деле распределения хлеба низовыми кооперативами (раздача хлеба середняцким и мощным хозяйством, а не только нуждающейся бедноте, невыдача хлеба неполнопайной бедноте и т.п.) имеющих место благодаря недостаточному партруководству и слабому, нечеткому руководству со стороны Облсоюза к-вов.

Одновременно с этим бюро констатирует слабость агитационно-разъяснительной работы парторганизации этих аймаков, наличие внутри парторганизации хвостичьих настроений и т.п.

2. Бюро считает необходимым:

а) фракции ОИК и Облсоюза немедленно возбудить ходатайство перед Сибцентром Бийским округом о немедленном выполнении невыполненных нарядов в 4200 пуд. Пшеницы прекращении административных мер борьбы с кооперацией и крестьянством Ойротии, в порядке самоснабжения закупающих хлеб на Бийском рынке (аресты, отобрание хлеба и т. п.);

б) из получаемых 4200 п. - 1000 п. дать в Успенский аймак для обеспечения особо нуждающейся бедноты и тарифицированного населения, 2000 пуд. Дать для Улалинской «Смычки» и 1200п. оставить при Облсоюзе к-вов в качестве резервного фонда;

в) считать необходимым снабжение печеным хлебом из «Смычки» тарифицированного населения и пайщиков производить по едоцкому признаку. Одновременно предложить фракции правления Облсоюза К-вов и «Смычки» принять меры к удешевлению печеного хлеба;

г) Дать указания Лебедскому, Успенскому и Майминскому АПК о

необходимости более усиленного внимания вопросам хлебоснабжения своих аймаков, усиление агитационно-разъяснительной работы, как среди населения, так и внутри парторганизации, установлении общественного контроля над распределением хлеба кооперативам, организации самоснабжения населения хлебом на Бийском рынке и привлечение к этому делу кооперации;

д) Облотделу ОГПУ усилить работу в хлебодефицитных районах;

е) просить Сибкрайком ВКП (б) предложить Сибкрайторготделу дать наряд на 5000 п. для обеспечения Кош-Агачского пограничного аймака на период – август, сентябрь, октябрь и ноябрь, ввиду того, что благодаря отсутствию нормальных путей сообщения на этот период времени хлебом нового урожая аймак снабдить нельзя.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 461. Л. 48, 49-51. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Папардэ с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Лунева.

№ 11

Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 25 сентября 1928 г. № 43/5 о Едином сельскохозяйственном налоге

[г. Улала]

25 сентября 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 43

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 25 сентября 1928 года.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Принцев, Мацкар, Востротина, Шарафутдинов, Мунгалов, Эдоков, Рябчук.

Приглашенные: т.т. Слевутская, Шаклейн, Щеглов, Шуткин, Федотов, Сурнов, Баженов, Сардыко, Мизонов, Суриков, Власенко, Депутатов, Рудяков, Ильиных, Плеханов, Сербин, Прокопьев, Тузовских, Лазарев, Кумандин, Ильинский, Домрачев, Валуев, Астрахов, Мотовилов, Бекин, Сенчихин, Сузопова, Орлов, Михайлов, Чокке, Гусев, Басалов, Зяблицкий, Алагызов А.

СЛУШАЛИ:

5. О ЕСХН (директива ЦК и Сибкрайкома). (т. Кумандин).

ПОСТАНОВИЛИ:

Бюро отмечает следующие ненормальности в проведенной сельхозналоговой кампании:

а) наложение штрафов аймак исполкомами без учета мощности хозяйств. Большинство штрафов определены в 10 кратном размере, не исключая

маломощных и средняцких хозяйств. Налагались штрафы и в большом размере за незначительные укрытия (сотые десятины посева).

б) необоснованные повышения неzemледельческих доходов сельскими учетными и аймачными налоговыми комиссиями. Особенно это проявлено в Кош-Агачском, Лебедском, Уймонском, Шебалинском и Усть-Канском аймаках.

в) Неправильное привлечение к индивидуальному обложению. Есть много случаев обложения в индивидуальном порядке середняцких и мощных хозяйств, не имеющих эксплуататорских элементов в ведение хозяйства.

г) чрезмерный рост налога по Шебалинскому (85%), Кош-Агачскому (159%), Лебедскому (88%) и Уймонскому (82%) аймакам.

Для устранения означенных ненормальностей, ОК постановляет:

1. Категорически предложить всем АПК и фракциям АИК-ов реализовать директивы ОК о пересмотре всех наложенных за укрытие объектов штрафов и индивидуального обложения с тем, чтобы допущенные по этим вопросам неправильности исправить в соответствии с данными директивами.

2. По всем аймакам произвести пересмотр привлечения к обложению неzemледельческих заработков с целью устранения необоснованных повышений сель и аймачными комиссиями и учета производственных расходов, связанных с извлечением неzemледельческого дохода.

3. В аймаках Кош-Агачском, Лебедском, Уймонском, Шебалинском, где получился рост налога свыше 60%, произвести скидки налога со всех хозяйств, за исключением индивидуально-облагаемых, в соответствии с постановлением СНК от 11/9 и СКИК от 19/9 и инструкцией Сибкрайфо.

4. Проведение указанных в п. 3 работ поручить произвести под руководством в Лебедском – т. Мохова, Уймонском – т. Смирнова, Кош-Агачском – т. Воробьева и Шебалинском – т. Чокке, на которых возложить наблюдение и за работой по пересмотру индивидуального обложения, пересмотру штрафов и неzemледельческих заработков.

5. Вследствие экономической мощности байства в Кош-Агачском аймаке, просить краевые и центральные органы об отступлении по Кош-Агачу в отношении предельного процента роста налога (60%).

6. Работа по пересмотру индивидуального обложения, штрафов и правильности привлечения неzemледельческих заработков должна быть закончена к 20 октября. Этот же срок устанавливается и для предоставления скидок по налогу в Кош-Агачском, Уймонском, Лебедском и Шебалинском аймаках.

Не позднее 1 ноября представить в финотдел все материалы о проделанной работе.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д 462. Л. 31, 32-34. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись зам. секретаря Обкома ВКП (б) Принцева с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Горева.

№ 12

Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 29 ноября 1928 г.
№ 51/1 «О перевыборах Советов»

г. Улала

29 ноября 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 51

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 29 ноября 1928 года

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Папардэ, Алагызов, Мацкар, Востротина, Рябчук и Эдоков.

Приглашенные: т.т. Нелюбин, Федотов, Плеханов, Рудяков, Мотовилов, Домрачев, Ляпустин, Киршин, Ильиных, Шаклейн, Важенев, Депутатов, Сурнов, Воронков, Ялбачев, Астрахов, Толток, Гусев.

СЛУШАЛИ:

1. О перевыборах Советов.(т.т. Эдоков и Рябчук).

Обсуждается проект директивного письма Обкома.

ПОСТАНОВИЛИ:

Письмо, с внесенными поправками, в основном утвердить. Поручить т.т. Нелюбину, Эдокову и Рябчуку окончательную проработку его на основе внесенных поправок и обмена мнении.

В.К.П.(б)

Ойротский Областной Комитет. Отд. Орган.

Декабря 1 дня 1928 г. № 1065

г. Улала

Всем айкомам, ячейкам и кандидатским
группам ВКП (б) Ойротской области

О перевыборах советов

Товарищи!

С 25 декабря по 1 марта проводится кампания перевыборов Советов, которая разбивается на 3 периода:

Первый – отчетный, с 25 декабря по 25 января. В это время должны будут отчитаться перед избирателями все советские органы: областные, аймачные и сельские.

Второй – выборный, с 25 января по 15 февраля. За это время должны быть избраны новые советы.

Третий – период, в который проводятся аймачные съезды советов и после этого областной съезд советов.

Перевыборы советов являются одной из самых серьезных и ответственных кампаний, проводимых нашей партией. Перевыборы советов в наших условиях – это наиболее широкая форма вовлечения трудящихся в советское строительство, осуществляемая путем: проверки работы за истекший период, намечения задач хозяйственного культурного строительства на будущее время и, наконец, выборы [...] состава советов, который бы обеспечил проведение намеченных избирателями задач в жизнь.

Для успешного проведения кампании перевыборов, все партийные организации должны подготовиться самым серьезным образом, строго учесть недостатки прошлых перевыборов и указаний, изложенных в этом письме.

Итоги прошлых перевыборов.

Перевыборы советов 1927 года, если и прошли в общем удовлетворительно, то все- же имелись и крупные недостатки, которые проводились к следующему:

1. Если беднота и батрачество проявляли некоторую активность на бедняцких собраниях, то на общих сельских и урочищных собраниях их активность проявлялось совершенно недостаточно. Чувствовалась неуверенность и боязнь выступать, имели место отдельные случаи влияния на бедноту со стороны кулака-бая.

2. Недостаточно был прочно организован союз бедноты со средняком, благодаря слабого вовлечения актива середняков в подготовительную работу по перевыборам и на бедняцкие собрания.

3. В части партячеек не были привлечены к участию все члены этих ячеек, участвовал только ячейковый актив, были случаи недисциплинированности: пьянство, не явка на собрания, голосование против кандидатур, выставляемых ячейками.

4. Слабое участие в кампании ряда комсомольских ячеек, отрыв их от партячеек: несогласованные выступления, составление самостоятельных списков кандидатур.

5. Недостаточно было вовлечение женщин-крестьянок в перевыборную кампанию, особенно там, где ячейки не вели постоянной работы среди женщин.

6. Совершенно недостаточно было участие в кампании общественных организаций: профсоюзы, КОВ-ы, и кооперативы всех видов.

Обстановка, в которой будут проходить перевыборы текущего года.

Особенность обстановки перевыборов текущего года заключается в том, что политика партии в деревне, направленная к усилению наступления на капиталистические элементы (бай-кулак), получает все больше и больше практическое разрешение.

В чем выражается практическое проведение наступления на кулака-бая? В том, что мы усилили за этот год помощь поднятию бедняцких хозяйств в коллективы, усилили объединение бедняцко-средняцких хозяйств в коллективы, усилили обложение с-х налогом байско-кулацкие хозяйства. Всеми этими

мероприятиями мы значительно подорвали возможность кулацко-байской эксплуатации бедноты, в дальнейшем эту линию наступления на кулачество мы будем усиленно продолжать.

Это обстоятельство вызывает озлобление кулака-бая. Проводимая нашей партией политика в деревне кулаку-баю не понутру, поэтому они (кулаки-баи) оказывают и будут оказывать проведению нашей политики всяческое сопротивление. Советы являются такими государственными органами, которые политику нашей партии должны будут на местах претворять в жизнь. Кулаки-баи это прекрасно понимают и поэтому они будут всячески стремиться к тому, чтобы обеспечить свое влияние в советах.

Так как сами кулаки-баи избранными в советы не могут, то они будут протаскивать в советы своих агентов, каковыми являются отдельные крепкие середняки, стоящие близко к кулакам, отдельные служащие, связанные с кулачеством. Нельзя забывать и того, что баи-кулаки имеют кое-где влияние на некоторую часть бедноты, особенно на алтайскую, в силу неизжитого еще взгляда на бая, как на благодетеля.

Обстановка перевыборов будет осложняться еще и тем, что мы имеем частичную засоренность советов чуждыми элементами в составе некоторых советов имеются бывшие «прошлые люди» командиры банд, дети попов, камов и ярлыкчей.

Наряду с этим внутри партячеек есть отдельные члены, подверженные кулацкому (особенно на почве совместной пьянки) влиянию отказывающиеся бороться с баями и кулаками, есть такие коммунисты, которые заражены хвостистскими настроениями, не желающими твердо бороться за проведение твердой партийной линии.

Задачи выборов.

В кампанию перевыборов советов мы должны перед собой поставить и провести в жизнь следующие основные задачи:

1. Наступление на кулака-бая должно быть продолжено, как по линии хозяйственной, так и по линии организационно-политической. Перевыборы должны превратиться в мощное наступление батрачества и бедноты в союзе со средняком на кулака-бая, бюрократа и их подпевал. Разоблачить кулака, как врага бедноты и средняка. Вышибать, гнать его со всякого рода собраний – таков должен быть лозунг в момент перевыборов советов.

2. Добиться участия населения в перевыборах не меньше 75% к общему числу избирателей. Ни одного даже самого мелкого населенного пункта: урочища, заимки, аила не должно остаться не охваченным перевыборами.

3. Принять все меры к поднятию активности в обсуждении итогов работы советских органов и намечении практических задач на будущее время. Имея в виду совершенно недостаточное развитие самокритики в советских и общественных организациях, необходимо добиться широчайшей здоровой

критики недостатков работы советов со стороны бедноты и середняков, отмечая в то же время попытки кулацкой критики, направленной не к укреплению советов, а к подрыву и дискредитации их в глазах населения.

4. Наметить для дальнейшей работы Советов практические мероприятия (наказ), направленные в основном к следующему:

а) дальнейшее расширение посевных площадей и поднятие урожайности, путем применения агрикультурных мероприятий: лучшая обработка земли, очистка семян, борьба с вредителями, развитие общественных запашек;

б) усиление кооперирования и коллективизации бедняцких и середняцких хозяйств. Наметить меры помощи индивидуальным бедняцким хозяйствам, путем усиления работы КОВ, оказания им со стороны советов должного содействия и организации сети прокатных пунктов;

в) поднятие товарности животноводческого хозяйства: улучшение породы животных, лучшее их содержание, уход и кормление, развитие маслоделия;

г) особенно внимание должно быть обращено на разрешение конкретных задач поднятия хозяйства в национальных районах;

д) поднятия культурности населения: ликвидация неграмотности, усиление культурной просветительной работы, борьба с пьянством, самогонварением-аракованием, хулиганством и другими преступлениями.

е) вся работа новых советов должна быть пропитана мерами, направленными к защите интересов батрака и бедноты, удовлетворению запросов средняка и к изоляции кулака-бая.

5. Избрать такой состав сельсоветов, который был бы в состоянии провести поставленные перед ними задачи. При подборе нового состава советов нужно добиваться:

а) очистить Советы от чуждых элементов, пролезших туда, от всех проявивших себя в работе и дискретировавших себя среди населения: пьяниц, хулиганов, взяточников, кулацких подпевал. В то же время необходимо сохранить в составе советов старые кадры, проявивших себя в работе и оправдавших доверие бедноты и середняков;

б) считая достаточным удельный вес бедноты в составе советов, необходимо добиваться его сохранения, в то же время нужно довести состав батраков не ниже 10%. Не допускать отталкивания средняка, вовлечь в советы и рев. Комиссии лучшую часть интеллигенции: учителя, врача, агронома;

в) безусловно, добиться полного представительства разных национальностей соответственно их удельного веса в составе населения: в сельсоветах, их президиумах и ревкомиссиях. Тоже самое должно быть соблюдено и при выборах АИК-ов, добиваясь в то же время большого выдвижения алтайцев и казахов;

г) дальнейшее повышения коммунистов в составе сельсоветов должно идти за счет выдвижения достаточно подготовленных и авторитарных среди бедноты членов партии.

Перевыборы и работа с беднотой.

Работа с беднотой при перевыборах в советы должна занимать одно из главных мест в работе ячейки. За подготовку бедноты к перевыборам, ячейки должны взяться вплотную. На что нужно обратить внимание в работе с беднотой?

Во-первых, нужно охватить собраниями бедноту всех населенных пунктов, вплоть до самых мельчайших.

Во-вторых, нужно вовлечь на бедняцкие собрания поголовно все батрачество.

При проведении собраний бедноты забывается, обычно привлечение членов семей бедноты. Необходимо этот недочет устранить, членов семей бедноты, имеющих право голоса, привлекать не только на бедняцкие собрания, но добиться, чтобы они все являлись и на общие предвыборные и выборные собрания.

В период проведения кампании перевыборов в советы провести не менее двух собраний бедноты.

Первое необходимо провести перед общим предвыборным собранием граждан. На этом собрании следует обсудить отчет сельского совета и список лиц, имеющих право голоса и лишенцев. Если беднота укажет на ошибки, допущенные в списках, необходимо это учесть и исправить. На этом же собрании необходимо предварительно обсудить намеченный ячейкой список кандидатов в новый состав советов.

Второе собрание бедноты провести перед выборами. На этом собрании необходимо поставить такие вопросы: наказ будущему сельсовету и окончательное обсуждение кандидатов в новый состав собраний, который беднота и батрачество на общем собрании граждан должны отстаивать.

При проведении работы с беднотой, нужно решительно добиться срочной связи ее со средняком, поэтому необходимо средняцкий актив вовлекать во всю подготовительную работу по перевыборам: Собрания актива, вовлечение средняков в сельизбиркомы, в комиссию по выработке наказа и т.д. Также необходимо приглашать отдельных активных советских средняков на бедняцкие собрания.

<...>*

Как организовать кампанию?

Для того, чтобы провести кампанию без перебоев, необходимо ячейкам и кандидатским группам до начала перевыборов провести следующее:

1. Проработать на собраниях ячейки, совместно с комсомолом письмо, учесть недостатки прошлых перевыборов и отметить план проведения

* Опущены разделы: «Участие в перевыборах ВЛКСМ», «Участие женщин», «Перевыборы и общественные организации».

перевыборов в своем районе деятельности. В план должны быть включены следующие основные вопросы:

а) сроки, порядок проведения и обслуживание различного рода собраний: сельский актив, собрания бедноты в разных селах, урочищах, собрания женщин и молодежи, отдельные, если нужно, батрацкие собрания, общие собрания граждан предвыборные и выборные;

б) распределение сил, как партийных, так и беспартийных активистов для проведения собраний и всякого рода работы, связанной с перевыборами;

в) установить порядок участия общественных организаций, конкретные им задания и порядок проверки хода подготовительной работы.

Все это предварительно разрабатывается бюро ячейки с привлечением коммунистов, работающих в разных сельских организациях (сельсоветов, КОВ, кооператив, делегатские собрания, комсомол) и совместно с представителем айпарткома и утверждается общим собранием ячейки. Сроки собраний должны быть увязаны с календарным планом перевыборов по аймаку.

2. Проверить состав сельизбиркомов с точки зрения классовой выдержанности и обеспечения там партийного влияния, в случае наличия в составе сельизбиркомов чуждого элемента, необходимо принять меры к немедленной замене таковых.

3. Проверить списки лишенных избирательных прав. При этом нужно добиться, чтобы, во-первых, не попали под лишение средняки и, во-вторых, чтобы не остались не лишенными кулаки, бай, члены их семей и другие лица, кои по инструкции должны быть лишены голоса.

Так как в момент проведения индивидуального обложения, многие ячейки не сумели правильно подойти к полному выявлению кулацких хозяйств, к лишению избирательных прав нужно подойти более тщательно, добившись полного выявления кулацких хозяйств. Определение кулацко-байских хозяйств должно исходить не только из их мощности, но, главным образом, нужно исходить из эксплуататорских форм ведения хозяйства: наем рабочей силы, аренда, эксплуатация машин, дача ссуд на кабальных условиях, отработки и т.д. Необходимо учинять тщательную проверку списков лишенных через бедноту и батрачество, как в индивидуальном порядке, так и на бедняцких собраниях. Все коммунисты должны внимательно изучить инструкцию по перевыборам.

4. Заслушать на ячейке доклад фракции или отдельных коммунистов о работе сельсовета, выявить недостатки и достижения, наметить линию к выступлению с критикой членов партии на бедняцком и общих собраниях. При этом никакого стеснения в критике не должно чинить. Помочь сельсовету толково составить доклад.

5. Проработать предварительно наказ, включив конкретные задачи хозяйственного и культурного строительства, на основе указаний, данных в этом письме и исходя из местных условий.

6. Наметить список кандидатов в новый состав сельсоветов, с учетом всех указаний этого письма. Этот список внести на обсуждение бедняцкого собрания, при чем, если со стороны бедноты и даже средняков будут деловые отводы отдельных кандидатур и даже коммунистов, и замена их другими вполне подходящими, которых собрание поддерживает, нужно соглашаться. Но если в снятии кандидатур ячейки чувствуется кулацкая рука, нужно решительно отстаивать эти кандидатуры, разоблачая кулацкие уловки.

7. Не допускать нарушения партдисциплины, ведя решительную борьбу с членами партии, нарушающими дисциплину, а также и с теми, кои не хотят вести борьбу с кулаками, или плетутся в хвосте кулацких настроений.

Айпаркомам на основе этого письма необходимо разработать план проведения перевыборов по аймаку, совместно с фракцией АИК-а. Дать ячейкам краткие отдельные указания по вопросам, не освещенным в этом письме. Следует до начала кампании провести совещание секретарей и членов бюро ячеек и обеспечить помощь ячейкам силами аймачного актива. Все руководства АПК должно быть построено на индивидуальном подходе к каждой ячейке, с учетом особенностей обстановки их работы, особенное внимание необходимо удалить нац. ячейками.

Итак, перевыборная кампания должна в результате дать еще большее оживление советов, превращение их в действительных руководителей хозяйственного и культурного строительства деревни. Но сельские советы должны стать действительными защитниками интересов бедноты, проводниками политики партии в деревне.

Перевыборы должны еще больше усилить организацию бедноты и батрачества, при чем: «это конечно, не должно вылиться в форму устранения средняка, отталкивания его от советов, линия выступления на кулака должна привести не к ослаблению, а к усилению наших связей со средняком».

Опираясь на бедноту и батрачество, привлекая средняка, ячейки должны добиться выполнения тех основных задач кампании, о которых говорится в этом письме.

Перевыборы будут экзаменом политической зрелости многих ячеек. Обком надеется, что ячейки и кандидатские группы нашей области этот экзамен выдержат.

ГАСПДРА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 462. Л. 104, 105-114. Подлинник. Машинопись. Приложение – копия. Машинопись под копируку. Подписи – автографы секретаря обкома ВКП (б) Папардэ и Зав. орготделом Обкома ВКП (б) Нелюбина.

№ 13

**Выписка из протокола № 2 закрытого заседания бюро Ойротского Обкома
ВКП (б) от 27 декабря 1928 г. о телеграмме Крайкома об усилении работы
по перевыборам советов**

[г. Улала]

27 декабря 1928 г.

ПРОТОКОЛ № 2

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 27 декабря 1928 года.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Нелюбин, Алагызов, Востротина, Сузопова, Эдоков, Воронков, Мацкар.

Приглашенные: т.т. Рудяков, Грахольский, Баженов, Орлов, Мотовилов, Пономарев, Балувев, Миленин, Явальберг, Семин, Марьяновский, Дмитриев, Степанкин, Прокопьев, Ляпустин, Кантаева, Гусев, Горев, Калугин.

Закрытая часть.

[СЛУШАЛИ]:

14. Телеграмма Крайкома об усилении работы по перевыборам советов.
(т. Нелюбин).

[ПОСТАНОВИЛИ по п. 14]:

С постановлением КК согласиться.

1. Поручить фракции ОИК-а, в исполнении директивы Крайкома, издать обязательное постановление об освобождении батраков в день выборов советов.

2. Предложить ГПУ усилить выявленные случаев террористических актов, приняв срочные меры к оформлению и передаче дел в суд. Прокуратуре и Облсуду дать директиву нарсудам о внеочередном рассмотрении таких дел.

3. Предложить АПК срочно закончить проверку лишенных прав голоса, полное выявление кулаков и недопущения случаев лишения права голоса середняков. Об исполнении подробно информировать ОК.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1.Д. 462. Л. 124, 125. Подлинник. Машинопись.
Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Нелюбина с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Горева.

**Обзор Обкома ВКП(б) «Об искривлениях партлинии в практической работе»
(по материалам Информационно-статистического подотдела Обкома ВКП (б))**

[г. Улала]

[ноябрь 1929 г.]

Обзор

Об искривлениях партлинии в практической работе
(Составлен по материалам Инф. Стат. п/ отдела Обкома ВКП (б) на «_» ноября 1929 г.

Предварительные замечания

Для отдельных звеньев Ойротской партийной организации оппортунистические шатания и уклонения от ленинской линии партии представляют серьезную опасность. Это объясняется недостаточной прослойкой пролетарского состава (на 1 июля 1929 г. рабочих и батраков 10,5%), недостаточной партийной закалкой (большинство членов партии молодые по стажу) и низкой теоретической подготовкой. В подтверждение этого из Усть-Кана пишут: <...>*

Кроме этого, со стороны отдельных членов партии, а иногда и целых ячеек, мы наблюдаем явно примиренческое и хвостистское отношение к проявлениям правого уклона, неуменье по большевистски отразить конкретное проявление правой опасности, широко огласить их для предотвращения в другом месте, известное добродушие и успокоенность, которая является либо следствием пониженной настороженности и чуткости к отдельным проявлениям правого уклона, либо стремлением покончить правый уклон в узком кругу, боязь прослыть уклонистом и т.д. В значительной мере примиренчеством низкого пошиба можно объяснить то положение, когда на запрос Обкома прислать факты искривления партлинии в практической работе, большинство АПК и фракций облучреждений ограничилось молчанием, а между тем некоторые из них (Успенка, Селькредсоюз) помимо их сигнализации проработаны и прорабатываются и на страницах газет и на различных собраниях и заседаниях, следовательно, предполагать, что в их работе нет правых дел, или они им неизвестны – не приходится.

II. Самокритика и борьба с правой опасностью

Отразился так же на сбор материалов и недостаток самокритики. Характерно в этом отношении заявление члена Облсуда Образцова. На неоднократное напоминание представить материалы, изобличающие проявление правых дел в работе судебных органов, он откладывал присылку до согласования выявленных им фактов с председателем Облсуда. Это говорит за недостаточное внедрение методов самокритики. Для подтверждения вывода привожу ряд примеров:

Прострелы по налоговой кампании в постановлении от 15/ VI–29 г. бюро Успенского АПК объясняет так: «Работа АИКа и сельсоветов по выявлению

* Опущена информация иллюстративного характера.

явно кулацких х-в, по отбору х-в, подлежащих индивидуальному обложению, по учету их доходности, в особенности от нетрудовых источников с сентября т.г. проходила с недопустимым послаблением и при отсутствии надлежащей настойчивости в этом деле. При этом бюро отмечает, что немалая доля вины за это послабление падает на уполномоченных ОИКа по проведению учетной кампании (особенности т. Ашихмин). Не было также проявлено достаточной инициативы и настойчивости со стороны фракций АИКа, сельских ячеек и отдельных членов партии в деле выявления кулацких х-в и их источников – нетрудовых доходов и т.д.

Виноват Ашихмин, виновата фракция АИКа, сельские ячейки, отдельные члены партии и ни слова об аймачном партруководстве.

Инструктор ОК дает такую характеристику ячейке при Куладинской коммуне (Онгудайский аймак): <...>*

Имеются и другие факты безответственного отношения в руководстве комсомолом. Секретарь Кош-Агачского АК ВЛКСМ винит: «Отрывают на проведение различных кампаний в то время, как ячейки ВЛКСМ – Казакская и Ялангашская, в кампаниях – найма индустриализации, самообложения и др. Но участвуют и когда начинаешь говорить выезжающим уполномоченным членам ВКП (б), чтобы они подзанились комсомольцами, привлекли их к работе по проведению кампании, отвечают: «Ну их, комсомольцев, какие они партпомощники, без них скорее можно выполнить задание» (Горлатов).

Недостаточно так же уделяется внимание повышению политической грамотности комсомольцев, благодаря чему имеются справедливые недовольства. Из Кош-Агача пишут: «Жду на проведение кампании, но благодаря близорукости АПК, получается срыв политчебы в комсомоле».

Слабая воспитательная работа в комсомоле является одной из коренных причин проявления правых настроений со стороны отдельных комсомольцев. Эти настроения в основном в неверии в колхозное строительство и чрезвычайно недостаточном отпоре правых взглядов и практики отдельных комсомольцев и партийных, советских и кооперативных организаций на селе.

Отдельные примеры правоуклонистских взглядов: 1) «Колхозы ничего не дают, лучше работать у кулака (Резников Петр – Турочак).

2. Братья Нечипуренковы считают, что напрасно принимают кулаков, индивидуально обкладывают налогом, не дают расти.

3. Отдельные комсомольцы якшаются с лишенцами в повседневной жизни (Серова).

Решительного отпора таким проявлениям правого клона комсомольская организация не дает, общественное мнение о недопустимости проповедования таких взглядов не создано.

* Опущено: о партийной работе в сельских парторганизациях, о самокрититике.

Слабая воспитательная работа в комсомоле является одной из коренных причин проявлений правых настроений со стороны отдельных комсомольцев. Эти настроения в основном выражаются в неверии в колхозное строительство и чрезвычайно недостаточном отпоре правых взглядов и практики отдельных комсомольцев и партийных, советских и кооперативных организаций на селе.

III. Искривления в работе земельных органов

Трудности в проведении классовой линии в работе земельных органов сводятся к следующему: аппарат земельного управления в большинстве своем состоит из людей, зачастую чуждых интересам трудящихся. Наиболее заметные проявления правого уклона в землеустроительной работе объясняются слабой связью землеустроителей с местными организациями, большинство из них не ведут никакой общественной работы среди населения (Успенка). Известное отражение на допущении искривлений в работе землеустроительных партий имело также недостаточное участие местных организаций и отсутствие контроля со стороны масс.

Примеры искривлений: 1) Наделение земель служителей религиозных культов: камов, начетчиков и т.д. для рассмотрения их права на землепользование.

2) Наблюдались случаи отнесения камов, лишенных избирательных прав, к бедняцким группам (Успенка).

3) В характеристике Уймонской организации провер[очная]тройка записала: «на почве пьянки с кулачеством, примиренчество в яч. по отношению искривления классовой линии в таких вопросах, как раздел покосов, землеустройство». И далее: «В землеустройстве интерес бедноты, маломощных середняков, алтайской части, как правило, не соблюдались. Земля давалась далеко от черты оседлости. Этот недостаток настоящий состав айкома устраняет, но нет землеустроителей».

4) По Шебалинскому аймаку (Актел). Без руководства ячейки беднота получила землю клочками в разных местах, а зажиточные в одном и лучшие участки.

Имеется затяжка в распределении бедняцкого фонда на зем-во, в некоторых случаях неправильное распределение этого фонда, т.е. наградили и кулаков и, наоборот, есть случаи выдачи ссуды на зем-во алтайскому населению еще в 1927 г., а зем.-во до сих пор не проведено, в результате подошел срок возврата, а выданная ссуда не была использована по назначению (Лебедь).

Недопустимо медленно проходит землеустройство колхозов. До сих пор в Успенском и Лебедском аймаках большинство колхозов не землеустроено, а в некоторых случаях есть искривление: 1) Коммуна «Завет Ильича» устроила на источниках, непригодных для питья, земли получила на едока меньше, чем остальное население.

Крайне ненормальное явление – наблюдается нежелание агрономов-

колхозников принять участие в работе по землеустройству. Имели место такие заявления: «Ваше дело землеустроить, а мы посмотрим».

Среди некоторых землеустроителей есть случаи пьянства (Меркульев, Черносоенов). Землеустроители занимаются спаиванием населения, чтобы замазать свои ошибки, но в процессе работы ошибки выплыли наружу. (Усть-Кан, Уймон).

Агрообслуживание коммун поставлено плохо. Коммуна «Завет Ильича» за 2 года совершенно не получила никакого агрообслуживания.

<...>*

VI. Колхозы

Проявление оппортунизма в колхозном строительстве области выражаются: 1) в нежелании части коммунистов идти в колхозы, 2) в отсутствии внимания отдельных ячеек к работе колхозов и 3) недостаточно четкой установки о приеме кулака в колхозы со стороны отдельных АПК и колхозработников. Для обоснования выводов привожу факты: из материалов проверток по чистке партии (Онгудай) – коммунисты, вошедшие в коллектив, чувствуют себя подвижниками, страдальцами за дело коммунизма и революции, создают вокруг себя ореол людей, сознательно пошедших на жертву. Б/п активист – (коммуна), выражая настроения коммунистов, говорит: «Почему должны страдать только одни деревенские коммунисты, страдать так всем нужно и городских коммунистов заставить пойти в коммуно»

2. В Тыргинской яч. партиец заявил на чистке: «В колхозах на бедноту не наработаешься – они лодыри, я не пойду в артель до тех пор, пока не размотаю своего имущества».

3. В другой ячейке один из проверяемых не вступает потому, что лошадь хорошая будет не его».

Имеются факты примиренческого отношения со стороны ячеек к проявлениям правого уклона: Вдовин из Дмитриевской ячейки говорит: «Батраки и бедняки – лодыри, надо принимать хозяйственных мужиков», ячейка молчит.

Факты колхозного вредительства: 1) Актелов, состоящий в ВКП (б) с 1921 г. дабы избавиться «от неприятности» входа в коллектив всеми мерами и силами старался развалить его. 2) Водин – Аносинская к/группа. 3) Володин – Ильинская ячейка.

Коммунисты еще далеко не все вступили в колхозы – 50,7% к общему числу членов партии и, примерно, 57% по отношению к крестьянскому составу организации (по материалам чистки).

Факты нечеткости руководства АПК:

1. По докладу Успенской парторгазации записано: «В то время, когда кулачество, попав в колхозы, разлагало изнутри, парторгазация не приняла

* Опущены разделы: «IV. Кредит и машиноснабжение», «V. Работа с беднотой и батрачеством».

решительных мер к организованной очистке колхозов от кулацко-зажиточного элемента, устранению причин выходов из колхозов бедняцко-средняцких хозяйств. Наоборот – у руководства имелось неправильное мнение, допускающее возможность приема кулаков в колхоз».

2. В Топучинскую коммуны (Шебалинского аймака) в сентябре текущего года подает кулак заявление о принятии его в члены. Местная ячейка вопрос о приеме не решила и передала на бюро айкома, на котором часть в бюро, в том числе и агроном- колхозник, голосовали за прием кулака в коммуны.

Колхозбюро не знает, какое количество и где находятся кулаки в колхозах.

VII. Маневры кулака и факты связи партийцев с кулаками и баями

Ряд фактов говорит, что кулачество в своих целях стремится взять под свое влияние отдельных членов партий и не безуспешно, путем приглашения на чаепитие, в дальнейшем более крупное – выпивка и тесная дружба. Во время хода чистки партии за связь с баями и кулаками исключено 49 чел. или 13,5 % общего количества вычищенных. Цифры говорят о необходимости серьезного внимания для предотвращения подобных случаев.

Наблюдается так же поддельвание кулака под марку «шибко советского гражданина»: 1) подарки колхозу кобылиц (Кырлык).

2. Разговоры о том, что «мы согласны дать то, что у нас есть, но ведь берут и то, чего нет, разоряют в конце», стремясь таким и разговорами вызвать жалость к себе. В результате таких слезниц, при предварительной обработке бедноты кулачеством, уполномоченный по хлебозаготовкам в Талице проморгал несколько сот пудов хлеба (недообложили кулачество).

Известным проявлением такой же уступчивости является заметная старательность Облисполкома в отношении восстановления в гражданских правах попов и кулаков.

Примеры: Из Усть-Кана пишут: «имеют места три случая, когда Облисполком запрашивал длинными телеграммами о причинах лишения попов и кулаков и требует срочного и точного исполнения» и далее... «особенно возмущает такой факт: поп Абышкин М. в мае месяце отказался от сана и сразу же подал заявление в ОИК о восстановлении. ОИК переслал это заявление сюда с предложением о срочном разборе. Возмущает то положение, – ОИК знает, что никаких мотивов к обсуждению вопроса о восстановлении в правах нет и все-таки посылает это заявление сюда». И еще дальше: «Ни одного телеграфного или простого запроса в отношении защиты интересов батраков, бедняков нет, а кулаков сколько угодно и какие запросы?».

Факты говорят за возможность большего внимания защитной работе бедноты и батрачества со стороны Облисполкома.

VIII. Извращение классовой линии в финансово-налоговой работе

Ход чистки аппарата Облфо показал, что некоторые налоговые работники кредитовались у частников (Колонаков, Голубев), дружили с кулаками, в связи с чем делали попытки к освобождению кулака от индивидуального обложения (Немеровский).

При рассмотрении жалоб х-в, привлеченных к индивидуальному обложению, имеется несколько случаев освобождения их, несмотря на представленные справки батраков, работающих у них и постановлений бедняцких собраний, а именно:

1) Фоминых Илья из с. Союзара, Усть-Канского АИК’а – поп имеет пасеку, маралов, х-во эксплуататорское, освобожден Обл. ИК от индивидуального обложения и доход его обложен в общем порядке.

2) Болдырев – поп с. Кебезени, Лебедского аймака – журн. Постановление № 12, § 3, – освобожден от индивидуального обложения. Поп, монах, обслуживает все общины Лебедского Аймака. Пометка Лебедского АИК’а на учетной карточке: «С решением Обл. ИК АИК не согласен».

При выездах на места налоговые работники к обследованию относятся формально. Примером может служить: 1) обследование работы по ЕСХН в Шебалинском аймакисполкоме Немеровским в 1928 г. В акте Немеровский предлагает исключить из списков обложения ЕСХН – попов, не имеющих объектов обложения ЕСХН, на основании инструкции, но не говорится, что их нужно привлекать к подоходному налогу. Попы Шебалинского АИКа (Кроме Чергинского) в 1928–29 гг. остались не обложенными ни подходным, ни ЕСХН.

Недостатки по самообложению

1. Слабое поступление самообложения в установленные собраниями сроки, наличие недоимки за кулацкими х-вами.

2. По ходатайствам отдельных х-в о снижении самообложения налоговой частью давались, примерно, такие заключения: 1) по ходатайству торговцев г. Улалы Черты и Арыкова, дано в Облисполком заключение о снижении самообложения до 40%. Ходатайство их Облисполком направил на новое рассмотрение в АИК, который своим постановлением х-во отклонил (Арыков уплатил налогов 408 р. 25к., Черта 560 р. 32 к.) 2) по докладу тов. Немеровского на президиуме ОИКа от 23/ УШ–28 г. у Ч[...] снижено самообложение с 150% до 50%, как бедняцкому х-ву, в то время как он является кулаком и известным в области торговцем.

Связь с массами работников Облфо недостаточная. Расследования зачастую проводится без предварительных производственных совещаний с рабочими, а так же и результаты ревизии не освещаются перед рабочими (Конзавод, комхоз): контролер т. Поляков, делая ревизию Облзу, отмечает, что в результате неправильного обращения с лошадьми, непригодность кормушек и т.д. явилось увечье, плохая упитанность и даже молодежь и вместо того, чтобы

в выводах указать на нераспорядительность зав. заводом – возлагает вину на рабочих, тогда как доклада рабочим с целью отыскания виновного не делал.

Факты участия аймпарторганizations в налоговой кампании говорят за случаи прострелов. Из Шебалино пишут: «Недачеты по с/х. налогу это определенно верхушка деревни в индивидуальном порядке не – дообложена. Топучая – Волкин и Серкин лишены права голоса за эксплуатацию, облагались с/х налогом индивидуально, аймкомиссия не утвердила. В У-Черге – Попов, [...] огов. В Мыоте тоже самое, считаю необходимым дообложить кулацкую часть, что уже и прodelываем».

Особенно яркие прострелы в этом отношении допущены по Успенскому аймаку: в момент проведения налоговой кампании было выявлено 17 кулаков, из них 3 индивидуала и в настоящее время 39 кулаков. Кроме этого, 10 хоз. вызываются в налоговую комиссию для отнесения к кулацким хоз-вам.

В резолюции от 15 ноября бюро АПК констатирует: «Имеют место случаи, когда аймачная налоговая комиссия исключала из списков кулацких х-в и не зачисляла в эти списки, несмотря на вполне обоснованные постановления бедноты и сельских четных комиссий».

Кроме того наблюдаются массовые укрытия кулаками дохода. Примеры: 1) У кулака поселка Тушкенек Зыкова недоучтены доходы от маслобойного завода более чем на 100%. 2) У Кулака Шевелева Филиппа недоучтено дохода от скупки, перепродажи и т.д. на сумму 483 р. 3) Кулак Котлов Иосиф (А-Ашанак) до сего времени не платил ни копейки налога за 1929/30 г., будучи до сего времени не обложенными ввиду того, что Котлов перед началом учетной кампании, т.е. в мае т.г. переехал на жительство неизвестного по чьему разрешению на свободный участок ГЗИ, между Лебедским и Успенским аймаками.

Были случаи организованного выступления кулачество против мероприятий партии и советской власти – зажим бедноты путем угроз, подсовывания АИКу сфабрикованных «бедняцких» постановлений об отсутствии кулаков и путем привлечения на свою сторону работников сельсоветов (пос. Кузя, Ыныргинский с/совета). До сих пор виновные к ответственности не привлечены.

IX. Извращение классово́й линии в практической работе судебных органов

Основным недостатком является – суды при рассмотрении дел о зарплате не выясняют продолжительность рабочего дня, пользование дней отдыха, другие компенсации и не взыскивают с нанимателя. Слабо – не по всем делам привлекают к уголовной ответственности за нарушение кодекса законов о труде.

1) Нарсуд 1-го уч. за 22 дня работы бедняка у кама, присудил по 53 коп. в день.

2) Нарсуд 3-го уч. сына кулака Шипикина за хулиганство по отношению к бедняку, приговорила на 8 м.[есяцев] лишения свободы.

Такие полумеры не являются ощутительными для кулачества.

<...>*

* Опущен раздел: «X. Правый уклон в нац. политике и культстроительстве».

ВЫВОДЫ:

1. Проверка проведения правильной партлинии областными учреждениями и их местными отделениями поставлено слабо.

2. Аймачные партийные комитеты недостаточно используют с воспитательной целью отдельные проявления правого уклона. Сводки по конкретным искривлениям партлинии, которые практикуют не все АПК, страдают не полным анализом этих искривлений, как явно правооппортунистическим и слабо указаны меры борьбы с ним.

3. Самокритика, как метод борьбы с правыми делами, развернута недостаточно.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 538. Л. 42-52. Копия. Машинопись под копирку. Дата не указана. Подпись машинопись. Зав. Инф. Стат. п/отдела Манеева. На титульном листе документа сверху машинопись: *Информационно-Статистический п/отдел Обкома ВКП (б).*

№ 15

Сводка № 1

О болезненных явлениях в комсомольской организации в период перевыборной кампании советов 1929 года.

[г. Улала]

[ноябрь 1929 г.]

В Шебалинской организации ВЛКСМ

<...>*

Барагашская ячейка

Работу ведут слабо. Комсомолец батрак Волобуев говорит: «Зачем лишать избирательных прав кулака, надо восстановить право голоса». Привел на комсомольское собрание кулака Тырышкина.

Мыютинская ячейка

За исключением работы представителя, ячейка в избиркоме ничего не делала. Подготовка к выборам была слаба.

Камлакская ячейка

[Кулацкий сынок Авдеев выбил окно у секретаря комсомольской ячейки Жариковой за то, что она назвала его кулацким сынком. (Из информации АК-а)]**.

По Усть-Канской организации.

Тюдралинская ячейка.

Комсомолец Лодкин выступал в защиту лишенца мельника эксплуататора

* Далее опущены донесения, содержащие бытовые подробности.

** Зачеркнуто карандашом.

на собрании бедноты. Другой комсомолец Зелинский выдвинул в члены с/совета кулацкого подпевалу Белоусова. Дальше этого т. Зелинского; вместе с другими бедняками, кулачество занимает на свою сторону спаиванием.

Чакырская ячейка.

Комсомолец Вулундашев плохо относится к комсомольской работе, не выявил Самачина и не донес в с/совет. (Из письма секретаря АК).

По Успенской организации.

В момент кампании подготовительную работу ячейки вели не планоно, но не везде, а только в некоторых ячейках. При создании сельизбиркомов партийная и комсомольская ячейки остались в хвосте, так, что избиркомы пришлось пересматривать по 2-3 раза. Дальше был случай в Левинске, когда на бедняцком собрании стали обсуждать кандидатуру комсомольца Бабина, беднота была против его говоря, что он лентяй и выдвигали другого комсомольца Власова, тогда Бабин выступает и начинает т. Власова обзывать вором.

Артыбашская ячейка.

Исключили секретаря ячейки ВЛКСМ Вородина за связь с чуждым элементом, грубое обращение с беднотой.

Озеро-Куреевская яч.

Исключили секретаря яч. Радцева (3-й раз исключается) как кулацкого подпевалу. Постановили на вид комсомолке Изотовой за то, что во время избирательн. собрания была на вечеринке.

Дмитриевская ячейка.

За халатное отношение комсомольца Кретинина постановили провести политсуд. (Из сводки № 2 по перевыборам).

По Чемальской организации.

Узnezинская ячейка.

<...>

По Майминской организации.

Бирюлинская ячейка. Говоря,т нет у нас кулаков и батраков.

Сайдыская ячейка. Обсуждают и делают вывод, что у нас кулаков нет, а есть очень крепкие середняки.

Александровская ячейка. Один комсомолец Константинов заявляет: «Я все-же буду дружить с сыном кулака-лишенца права голоса». Ячейка его исключила за примиренческое отношение к своему врагу- кулаку.

Соузга. Комсомолка Фоменко говорит: «Зачем 25% самообложения? Платить не буду. На собрании бедноты.

Манжерокская ячейка.

<...>

В.-Сиультинская ячейка. Секретарь ячейки Чубуков не проводил никакой работы по перевыборной кампании с/советов.

Александровская ячейка. Комсомолец Гордополов отказался помогать работать уполномоченному т. Калашникову.

М-Чергачакская ячейка. Комсомолец Корчуганов дал билет на спектакль лицензу Чендековой в то время, когда просил батрак дать билет для выхода на спектакль (Из информ. секр. АК).

По Лебедской организации.

На собрании бедноты комсомолец Сыницин, выступая говорил: «Зачем лишать избирательных прав лиц, живущих на иждивении кулака, так как они совершенно безвинные и в этом отношении не могут отвечать за своего отца». Причины такого выступления являются связь с чуждым элементом. Тов. Сыницин на собрании партячейки осознал свою ошибку и гулять с дочкой кулака Петровой с тех пор покончил.

Озеро-Куреевская ячейка.

Есть нездоровое мнение у секретаря ячейки т. Радцева Василия, который говорит, что советская власть бедноте не помогает, а все обещания остаются на словах и бумаге (Радцев вел разговор в с/совете).

Гурьяновская ячейка.

<...> В рождественские дни комсомольцы занялись пьянкой почти всей ячейкой (Терехта), избивли члена избиркома за то, что он гулял с чуждым элементом, лишенным права голоса. <...>

По отношению Кош-Агачской организации комсомола никаких сведений не имеется по проведению перевыборной кампании советов.

ГАСПД РА. Ф. П-1.Оп. 1. Д. 538. Л. 2-4. Копия. Машинопись с рукописными пометами. Без даты и подписи.

РАЗДЕЛ II

РАСКУЛАЧИВАНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА (1930–1933 гг.)

№ 16

**Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 5 декабря 1929 года
№ 63/1 «О темпах коллективизации сельского хозяйства Ойротии».**

[г. Улала]

5 декабря 1929 г.

Протокол № 63

заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 5 декабря 1929 года.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Нелюбин, Пьянков, Воронков, Мохов, Плотников, Бычков.

Приглашенные: т.т. Толток, Герасимов, Явельберг, Славутская, [Ш]убов, Лыжин, Филатов, Точков, Софронов, Шуткин, Жунев, Восходов, Рымко, Лебедев, Ильинский, Островой, Яковлев, Черепанов, [Л]ахнович, Белкин, Беляев, рудяков, Романов, Минаев, Гаммер, Зяблицкий, Цирус.

СЛУШАЛИ: 1. О темпах коллективизации сельского хозяйства Ойротии* (т. Мохов).

Высказывались: т.т. Бычков, Пьянков, Нелюбин, Зяблицкий, Островой, Восходов, [...].

ПОСТАНОВИЛИ: Постановление прилагается.

Приложение к протоколу № 63 засед.
бюро Ойрот. ОК ВКП (б) от 5/ XII–29 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

о темпах коллективизации с-х Ойротии

Исходя из того, что:

1. В национальных районах, где еще в деревне (ауле) сильны остатки феодально родовых отношений, где происходит процесс перехода от кочевого и полукочевого хозяйства к оседанию, к земледельческому освоению земель, —

* Подробнее о начале и ходе коллективизации и раскулачивания в Ойротии в феврале 1930 г. см. в одноименной коллективной монографии.

коллективизация с внедрением передовой машинной техники в сельское хозяйство играет решающую роль в деле подъема материального и культурного уровня масс и вовлечения их в социалистическое строительство (решение пленума ЦК 17 ноября 1929 г.)

2. Что уже в настоящее время колхозное движение в области достигает высоких темпов (в Усть-Кане объединено в колхозы 52 % х-в, Онгудай – 18%, а в целом по области – 10%), опережая все плановые наметки.

Бюро ОК ВКП(б) по вопросу о темпах коллективизации постановляет:

1. Поставить задачей партийной организации объединить в колхозах к концу пятилетия не менее 85% сельского населения, отнеся аймаки – Уймонский, Усть-Канский и Онгудайский к районам сплошной коллективизации.

2. Предложить АПК и ячейкам еще более усилить работу по втягиванию в колхозное движение широчайших бедняцко-средняцких масс урочища и деревни, добившись вовлечения в колхозы весной 1930 г. не менее 25% всех крестьянских х-в области.

3. предложить:

ф) фракции ОИК совместно с Колхозбюро определить аймачные планы коллективизации, внося необходимые изменения на пятилетку;

б) Орграспреду ОК подготовить специальное письмо парторганизациям по осуществлению настоящего решения;

в) АППО проработать вопрос об организации при одной из [...] постоянно действующих курсов по подготовке кадров колхозных работников, главным образом, из алтайцев. Пересмотреть программы и организацию практики ШКМ и школ II ступени в сторону большего приспособления их к задачам колхозного строительства.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 519. Л. 89-190. Заверенный машинописный подлинник.

№ 17

Выписка из протокола № 69 закрытого заседания бюро Обкома ВКП (б) от 4 января 1930 г. о результатах работы комиссии по фактам контрреволюционного вредительства талицких кулаков Усть-Канского аймака

[г. Улала]

4 января 1930 г.

В информотдел
Сибирского Краевого
комитета ВКП (б)

Протокол № 69
внеочередного объединенного закрытого заседания бюро
Ойротского Обкома ВКП (б) от 4. 01. 1930.

СЛУШАЛИ:

2. Выводы комиссии о контрреволюционном вредительстве (срыв хлебозаготовок, противодействие социалистическому строительству) талицких кулаков Усть-Канского аймака.

ПОСТАНОВИЛИ:

2. Постановление утвердить.

Приложение
к протоколу № 69 заседания бюро
Ойротского ОК ВКП (б) от 4. 01. 30.

РЕЗОЛЮЦИЯ

1. С выводами комиссии в основном согласиться.

2. Вследствие того, что в политическом руководстве хлебозаготовками в Усть-Канском аймаке, в частности в Талицком сельсовете и со стороны Усть-Канского АПК допущены ошибки:

а) недочет хлебных излишков у кулаков при первом задании и повторение этой же ошибки при втором задании;

б) неиспользование в полном объеме как мера нажима и репрессии в отношении кулаков, 61 ст. УК;

в) ограничение участия на торгах низкие оценки имущества кулаков, не обеспечивающих покрытие штрафов (пятикраток и других долговых обязательств кулаков государству), хозяйств. На вид Усть-Канскому АПК и областному уполномоченному по хлебозаготовкам т. [...]

3. Согласиться с постановлением Усть-Канского АПК о выводе из состава бюро т. [...], проявившего инертность и нерешительность в определении хлебных излишков талицких кулаков, результатом чего явилось преуменьшение первого и второго задания о сдаче хлебных излишков кулаками.

4. Принято во внимание, что участковый пом. прокурор т. Стариков и обл. прокурор т. Евдокимов в деле талицких кулаков проявили политическую близорукость, непонимание обстановки классовой борьбы и допустить формально-бюрократическое, поверхностное расследование этого дела:

а) Согласно с постановлением Усть-Канского АПК о снятии с работы в органах прокуратуры т. Старикова, отозвав его в распоряжение Обкома;

б) Снять т. Евдокимова с работы в качестве областного Прокурора и поставить перед Крайкомом вопрос о присылке на должность областного прокурора нового работника. Дела т.т. Евдокимова и Старикова передать в КК для проверки и привлечения к партийной ответственности.

5. Предложить Усть-Канскому АПК учесть все уроки талицкого дела и на основе выводов комиссии провести широкую разъяснительную работу, организовав батрацкие, бедняцко-средняцкие массы для дальнейшего социалистического наступления на кулацко-байские элементы деревни и урочища.

ГАНО. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 4208. Л. 1-2. Заверенный машинописный подлинник.

№ 18

Письмо Областного судьи Мотовилова на места о необходимости расширения арестов в отношении крестьян по ст. 58-10.*

[г. Улала]

29 января 1930 г.

Приложение № 3
к протоколу Чрезвычайного
плenums ОК и ОКК ВКП (б)

Тов. Семенов:

23/ I 30 г. в ваш аймак приедет выездная сессия Областного суда для рассмотрения дел, согласно предложения Обкома, по обвинению лиц – в уничтожении скота, агитации против коллективизации по 58, 10 ст. УК. Для этого вам необходимо срочно приступить к выявлению таковых. В рубрику этих лиц должны подписать кулака-бая, лишенцы. Для этого необходимо поставить вашу милицию на ноги и оформить на них дела к моему приезду, при чем всех лиц кулаков сразу при выявлении их, садить в каталажку, имущество их все без исключения по описи его изъять от них, дела заводить в такой форме: протокол опроса обвиняемых, сколько у него осталось скота в момент составления протокола, справку сколько у него скота было в момент обложения его налогом в 1929 г. желателно протокол бедняцкого собрания в их злостности, желателно подбор таких кулаков человек 30. Ну пока все, остальное напишет т. Бычков, приготавлиайте дела.

С ком[мунистическим]приветом
20/ I–30 г.

Мотовилов

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 563. Л. 29. Подлинник. Машинопись.
Подпись машинопись.

№ 19

Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 26 января 1930 г. «О мерах борьбы с разбазариванием скота и кулацкой агитацией»

[г. Улала]

26 января 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 75

заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 26/1–30 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро: т.т. Нелюбин, Пьянков, Зобачев, Плотников, Мохов, Воронков, Сузопова, Алагызов, Балуев, Бычков.

* Из материалов к Чрезвычайному пленуму ОК и ОКК ВКП (б) 13-17 марта 1930 г., посвященного разбору допущенных «перегибов» при коллективизации и раскулачивании.

1. СЛУШАЛИ: О мерах борьбы с разбазариванием скота и кулацкой агитацией.

Высказывались: т.т. Бычков, Нелюбин, Плотников, Пьянков, Алагызов, Воронков.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Развертывающееся социалистическое наступление кулака-бая, выразившееся в усилении темпов коллективизации, мобилизации батрацко-бедняцко-средняцких масс на решительную ликвидацию кулачества как класса, вызывает со стороны кулаков-баев бешеное сопротивление. Кулаки бая быстро маневрируют, как контрреволюционной агитацией, так и своими вредительскими действиями наносят огромный ущерб растущему колхозному движению.

Выбрасывая лозунг – «сначала обеднеть, а потом объединиться», одновременно разбазаривал свое имущество, кулак своими вредительскими действиями пытается увеличить за собой средняка и повести его в наступление на колхозы, «подорвать производственные силы молодых колхозов и тем самым отбросить с/х. назад» (передовая «Правды»).

В основе этого маневра кулачество лежит стремление свергнуть растущее движение трудящихся масс деревни на капиталистический путь и сохранить эксплуатацию бедноты и батрачества.

2. Несмотря на наличие поддержки колхозного движения и массового вступления в колхозы средняка в отдельных случаях в силу недостаточного внимания парторганизаций работе с батрачеством и беднотой, недостаточного влияния и воздействия, – средняк, заражаясь примером и агитацией кулака-бая, прежде чем идти в колхоз, или разбазаривает имущество, забивает скот, или скрывает его, чтобы застраховать себя для возможного отступления, т.е. выхода из колхоза.

3. Решительный поворот политики партии в деле ликвидации кулака как класса, до сих пор еще не усвоен всей партийной массой, особенно в деревне и урочище и вызывает в отдельных звеньях парторганизаций, у отдельных коммунистов нерешительность, колебания, растерянность и отказ на практике о проведения этой политики, что означает прямую сдачу позиции классовому врагу.

Историческое решение партии о ликвидации кулака как класса многими членами партии и отдельными АПК понимается, как положение политики ограничения эксплуататорских элементов вместо практического проведения мер по ликвидации кулачества, мобилизации вокруг этого вопроса внимания батрацко-бедняцко-средняцких масс, увязки этой работы с вопросами коллективизации плетутся в хвосте, занимаются пустыми разговорами, забывают, что «нынешняя политика партии в деревне есть не продолжение старой политики, а поворот от старой политики – ограничения (и вытеснения) капиталистических элементов деревни новой политике ликвидации кулачества как класса («Сталин»).

Бюро ОК предлагает:

1. Добиться решительного перелома в деле мобилизации внимания партийных масс и практического осуществления поставленных партией задач ликвидации кулачества как класса и замены его производством колхоза. Необходимо возглавить активность батрацко-бедняцких масс, направленную на усиление темпов коллективизации и ликвидации кулачества. Объяснить решительную борьбу с колебаниями, как в аймачном руководстве АПК, так и отдельных членов, а также попыткам сорвать меры, направленные к ликвидации кулачества в чем бы они не выражались.

<...>*

2. В целях решительной борьбы с антисоветскими выступлениями, разбазариванием и массовым убоем скота со стороны кулаков-баев, а также полного сохранения всего поголовья кулацкого скота, имущества, инвентаря и полного использования колхозами, предложить АПК.

а) опираясь на батрацко-бедняцкие массы, широко применить постановление ЦИК-СКК о конфискации у кулаков-баев имущества, скота, инвентаря, семян, денежные накопления и т.д. Лишать их землепользования одновременно применяя судебные меры, установленные решением правительства. При проведении мер конфискации, применять все меры к полному выявлению скота, имущества в соответствии с налоговыми делами;

б) Не допуская не в какой степени распространения на средняка мер, применяемых в отношении кулака при вступлении в колхоз, требовать полного обобществления скота, имущества, инвентаря, семян и пр. или восстановления этого имущества, если оно разбазарено до вступления колхоз;

в) в течении февраля м-ца проверить обобществление членами колхозов своего имущества, скота и др., в случае установления фактов разбазаривания исключать из колхозов допуская обратный прием в колхозы при условии восстановления, разбазаренного имущества или уплаты деньгами.

3. Успешное разрешение – поставленных задач в области коллективизации и связанное с ней осуществление задачи ликвидации кулака как класса, поднять культурно- политического уровня колхозника не могут осуществляться «без развертывания

<...>**

Предложить АПК:

а) предстоящие аймачные конференции батрачества и бедноты использовать для усиления и правильной постановки работы с беднотой, организации самостоятельной работы с батрачеством и беднотой и организованного воздействия на колеблющиеся средняцкие элементы:

* Опущена цитата И. Сталина о задачах ликвидации кулачества как класса.

** Опущены цитаты из решений ноябрьского (1929) Пленума ЦК ВКП (б) ЦК по организации батрацко-бедняцких слоев в колхозном строительстве для осуществления задач ликвидации кулачества как класса.

б) Уладить систематическую работу созданных групп бедноты (проверить планы, провести инструктаж руководства, провести освещение групп бедноты). Через группы бедноты добиться усиления руководства колхозами со стороны советов. Добиться организованного вступления в колхозы групп бедноты (с/советы, ККОВ, копер. и др.);

в) в течении первой половины февраля создать при всех простейших производственных т-вах, колхозах и коммунах группы бедноты. В состав батрацко-бедняцких групп колхозов простейшего типа входит батраки и бедняки члены артели, товарищества, а также все члены партии и комсомола.

В с/советах сплошной коллективизации сложных коммунах и колхозах группы бедноты создаются из батраков, бедняков всех коммунистов и комсомольцев колхозников, выбранных в руководящие органы (советы, правление, ревкомиссии, уполномоченные и весь батрацко-бедняцкий актив, работающий производ. совещаниях и т.д.). Направить основное внимание в колхозах; борьба с укрытием и разбазариванием скота, изживание фактического и экономического неравенства, борьба с мелкособственническими настроениями, правильная организация хозяйства и труда, перевоспитание самой бедноты и т.д. очередная задача групп бедноты на ближайшие месяцы: подготовка к весенней с/х кампании; проведение мероприятий по сбору и обобществлению семенных фондов, очистка их сохранение скота, ликвидация агронеграмотности и пр. В течении февраля м-ца проверить состояние имущества, скота, инвентаря, колхозов и добиться полного обобществления:

г) в конце февраля провести сельские и аймачные совещания колхозных групп бедноты и к 1/II представить СК – докладную записку с проделанной работе с беднотой, количестве созданных групп, фамилии выделенных организаторов групп бедноты и инструкторов по работе с беднотой;

д) составить планы по работе с беднотой, в которых помимо работы групп бедноты, предусмотреть обязательный созыв общих бедняцких собраний, созыв объединенных совещаний групп бедноты для обсуждения основных хозяйственно-политических вопросов.

4. АПК к 25/ II сообщить ОК о принятых мерах постановки партийной и комсомольской работы в колхозах и количество созданных ячеек в колхозах, коммунах.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Л. 23-24об. Копия. Машинопись. Подпись – машинопись, автограф секретаря Обкома ВКП (б) Нелюбина с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Маклакова.

О ходе коллективизации с-х. Ойротии

(По материалам Инфстата и печати на 1 февраля 1930 г.)

[г. Улала]

[февраль] 1930 г.

1. Решения ОК о коллективизации с/х Ойротии и мерах ликвидации кулачества как класса.

К началу 1929 г. колхозное движение в Ойротии, которым Обком неоднократно занимался (см. прот. №№ 6, 45, 57, 63, 70, 71, 72, 74 и 75), еще не было массовым. Отмечая, как недостаток, карликовость колхозов (7-8 хоз.), ОК 22/Х-29 г., подчеркивая основную установку на их укрупнение, опираясь на решение ноябрьского пленума ЦК ВКП (б), в частности, на место, говорящее о коллективизации в национальных районах (в резолюции по докл. т. Каминского) и на постановление Сибкрайкома. ОК 25/ XII решил вовлечь весной 1930 г. не менее 25% всех крестьянств* области, отнеся к районам сплошной коллективизации Уймонский, Усть-Канский и Онгудайский аймаки. Чтобы обеспечить наиболее правильное и целесообразное руководство колхозным движением, ОК произвел реорганизацию 3-х отдельных учреждений – Колхозбюро, Селькредсоюза и Молживотноводсоюза, слив их в одно учреждение – Молживолхозсоюз, уточнив направление работы его отделов.

Проверяя ход коллективизации в связи с весенней кампанией, ОК 10/ 1 отметил, что в области происходят некоторые сдвиги коллективизации, но что «в работе аймачных организаций и командированных областных работников нет еще перелома в сторону развертывания коллективизации и весенней кампании (Успенка, Лебедь, Уймон и др.). Что «Категорическое решение партии о переходе от политики ограничения кулака к ликвидации кулачества как класса не подхвачено еще массами».

25/ 1 ОК вновь проверил дело с коллективизацией, одобрил представленную фракцией Молживотноводколхозсоюза ориентировочную схему опорных 31 пунктов для организации крупных колхозов и кустов и предложил аймачным партийным комитетам «руководствоваться данной схемой, как определяющей точки, где должны ставиться крупные капитальные сооружения по переработке с/х продукции и механизации с/х, а также широко развернуть работу по сплошной коллективизации населения окружающих поселков, за исключением кулацких хозяйств, с расчетом закончить сплошную коллективизацию в этих пунктах в этом году».

Фракции Молживолхозсоюза предложено определить направление хозяйства каждого района по коллективизации. 26/ 1–30 г. бюро ОК, в связи с

* Так в тексте.

усилившимся злостным забоем кулаками скота, подробным постановлением продолжает мобилизацию партийных масс вокруг задачи: «Нынешняя политика партии в деревне есть не продолжение старой практики, а поворот от старой практики ограничения (и вытеснения) капиталистических элементов деревни к новой политике ликвидации кулачества как класса» (Сталин)». В постановлении говорится: «В целях решительной борьбы с антисоветскими выступлениями, разбазариванием и массовым убоем скота со стороны кулаков-баев, а также полного сохранения всего поголовья кулацкого скота, имущества, инвентаря, для использования в колхозах, предложить АПК: а) опираясь на батрацко-бедняцкие массы, широко применить пост. ЦИК СНК о конфискации у кулаков-баев имущества, скота, инвентаря, семян, денежные накопления и т.д. Лишать их землепользования, одновременно применять судебные меры, установленные решением правительства. При проведении мер конфискации, применять все меры к полному выявлению скота, имущества в соответствии с налоговыми данными; б) не допуская ни в какой степени распространения мер, применяемых в отношении кулака, на середняка при вступлении его в колхоз, требовать от него полного обобществления скота, имущества, инвентаря, семян и пр., или восстановления этого имущества, если оно разбазарено до вступления колхоз; в) в течение февраля проверить обобществленное членами колхозов [...] имущества, скота и др., в случае установления фактов разбазаривания, исключать из колхоза, допуская обратный прием в колхозы при условии восстановления разбазаренного имущества или уплаты деньгами**.

Постановление говорит далее о самостоятельной организации бедноты и батраков при работе бедняцко-середняцких групп при всех колхозах.

<...>***

ВЫВОДЫ:

1. В процессе бурного роста коллективизации с/х Ойротии обнаруживается слабая работа ряда аймачных и сельских парторганизаций, ряда ячеек г. Улалы, особенно в области решительной борьбы с правыми делами и примиренчеством к кулаку-баю, а также производственных задач и улучшения всего качества колхозов.

Необходимо немедленно исправить то недопустимое положение, когда

* Неразборчиво.

** По данным спецсводки № 1 Сибирского ОГПУ от 13 февраля 1930 года, в Ойротской области ликвидация «кулачества» началась стихийно 16 января, и к 5 февраля по 8-ми аймакам (за исключением Кош-Агачского и Улаганского, по которым сведения отсутствовали) было ликвидировано 581 «байско-кулацкое» хозяйство на сумму 279.444 р. В числе ликвидированных указано большое количество бывших бандитов, монашек, духовенства и др. [ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 104. Л. 101].

*** Опушены разделы: «II. Ход коллективизации в аймаках»; «III. Ход коллективизации по Улале»; «IV. Вредительство кулачества-байства»; «V. Контракция»; «VI. О возможностях совхозного строительства в Ойротии»; «VII. Коммунисты и комсомол в колхозах. Партрбота и пролетарское руководство колхозами»; «VIII. Печать о коллективизации».

многие аймачные и сельские партийные организации, совершенно забывают основное в новой партийной политике обязательно указать ликвидации кулака бая, как класса с задачами производственно-хозяйственного укрепления коллективов.

2. В отчетную кампанию советов добиться тщательной проверки участия каждого сельсовета в коллективизации, выполнить директиву Крайкома – советы, не борющиеся активно против кулака за коллективизацию, являются кулацкими пособниками и должны быть переизбраны и увязать смотр работы и чистку низового аппарата, проводившую по линии КК-РКИ, с ответной кампанией, проводя этот смотр, главным образом, под углом зрения проверки того, как помогают советы коллективизации и ведут борьбу с кулаком (Сов. Сибирь № 23, 29/ 1–30 г.).

3. АПК в сельских парторганизациях необходимо, повысив свою классовую бдительность, устранить кулацко-байское влияние, сказывающееся в стремлениях ликвидировать советы в районах коллективизации.

4. Так как во многих местах задачи коллективизации плохо увязываются с весенней кампанией (семенные фонды, производствен[ные] планы, контрагитация), необходимо немедленно исправить этот недостаток, напомнить сельским ячейкам про месячник животноводства и КПК все время руководить всей этой работой о с/с, заботясь о том, чтобы весенняя кампания стала настоящей большевистской кампанией (Молотов).

5. АПК надо обеспечить лучшее ознакомление каждого из колхозников и комсомольцев и батрацко-бедняцких групп с основания установления партии в области коллективизации, не допуская каких бы то не было показаний, как это было допущено в Шебалино, Чемале и др. (от «Ойротский край» январские номера 30 г.).

6. АПК более внимательно анализировать процессы классовой борьбы и быстрее принимать важнейшие меры, очищая ряды партии от негодных, разбазариваемых свое хозяйство при вступлении в колхозы, от плакальчиков, не воспитавших в себе классовую ненависть к кулаку-баю.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Копия. Л. 20-26. Машинопись под копиру. Подпись машинопись Зав. Инф. Стат. п/отд: неразборчиво. На титульном листе машинопись: *Напечатана и разослана в 45 экз. Инфстат ЦК ВКП (б) 2 экз. Инфстат Сибкрайкома ВКП (б) 2 “”. АПК и членам бюро ОК 14 “”. Ленинградскому ОК ВКП (б) 1 “”. Зав. Кому* ВКП (б) Ленинград. кожевен. завода им. Коминтерна, шефствующего над колхозами Ойротии 1 “”. Ленинградским рабочим – руковод. колхозов 12 “”. Фракции Молжвкхлхозсоюза 1 “”. Для пользования членам парторган. 10 “”. В делах Инфстата 2 “”.*

* Так в тексте.

№ 21

**Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 20 февраля 1930 г.
№79/ 1 «О состоянии работы по коллективизации, весенней сельхоз.
кампании, и ликвидации кулака как класса»**

[г. Улала]

20 февраля 1930 г.

Протокол № 79

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 20/ II- 1930 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро ОК: т.т. Нелюбин, Плотников, Алагызов, Мохов, Пьянков, Зобачев, Валуев и Вычков.

Члены Крайкома: т. Папардэ

Члены Сиб. КК: т. Бочков

Приглашенные: т.т. Охотин, Гаммер, Мотовилов, Зуев, Кудрявцев, Денисов, Прохоров, Истнюк, Точков, Зяблицкий, Рудяков, Гайсин, Жилин, Пырус, Плотникова, Тайнов, Шмелев и Ляхнович.

СЛУШАЛИ:

1. О состоянии работы по коллективизации, весенней сельхоз. кампании, и ликвидации кулака как класса (т.т. Охотин, Пьянков)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Резолюция прилагается

СТРОГО СЕКРЕТНО.

Приложение к протоколу № 77* засед. бюро Ойрот. ОК ВКП (б)
от 20 февраля 1930 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Об искривлениях партийной линии при проведении раскулачивания

Бюро Обкома отмечает, что раскулачивание по области проведено неорганизованно, допущено ряд грубых нарушений партийных директив, как-то:

1. В большинстве мест раскулачивание проведено административным путем в порядке борьбы с злостным убоем скота и антиколхозной агитацией кулаков, а не путем организации инициативы и самостоятельности самых коллективизирующихся бедняцко-средняцких масс, вследствие чего не везде была обеспечена достаточно активная и организованная поддержка раскулачиванию со стороны бедняцко-средняцких масс, особенно в ряде алтайских районов.

2. Недостаточно было мобилизовано внимание организации не допущение случаев применения мер раскулачивания среднякам. До выявления кулацких хозяйств проходило неорганизованно-компанейски без тщательной

* Так в тексте. Правильно – к протоколу № 79.

проверки на группы и собраниях бедноты эксплуататорской сущности хозяйств, вынесенных к кулакам, вследствие чего в составе раскулаченных оказались ряд середняков и бедняков, несмотря на категорические директивы партии о недопущении подобных случаев.

3. Допущен неосторожный подход к религиозным пережиткам населения (конфискация предметов культа, ликвидация кулацких хозяйств ряда камов, ярлыкчей, попов, бывш. монахинь, не вызванные необходимостью аресты и выселения ряда служащ. религиозных культов).

4. В большинстве мест конфискации подвергнуты также самые необходимые вещи личного потребления. Многие семьи кулаков оставлены без каких либо средств к существованию. Ряд случаев прямого мародерства вплоть до разведения, объединения кулацким вареньем и присвоения (покупка) сельскими и аймачными работниками кулацкого имущества.

Подобные действия ничего общего не имеющие с политической ликвидацией кулачества, как класса и в корне дискутирующие эту политику, не могут быть рассматриваемы иначе, как прямое пособничество классовому врагу.

5. Оценка кулацкого имущества проведена далеко не по действительной его стоимости, несмотря на указания облцентра; недостаточно оформлена также передача имущества в неделимые капиталы колхозов, что может привести к растранижению части имущества.

6. Дела на раскулаченных не оформлены, в ряде мест допущено неорганизованное выселение кулаков из пределов села, аймака и бегство значительной части их, что затрудняет проведение быстрого и организованного выселения раскулаченных.

7. В деле проведения раскулачивания большинство сельсоветов оказались не на высоте своего положения, как органы пролетарской диктатуры на местах (бездействие, недоучет кулачества, перегибы в отношении середняка, отсутствие чувства ответственности).

Допущенные ошибки и недочеты говорят о недостатках как аймачного, так и областного руководства.

Бюро обкома признает свои ошибки в том, что не сумело достаточно и энергично ударить по допущенным на местах ошибкам и этим предотвратить их повторение, слабо вело борьбу с «левыми загибами», приняло ошибочное постановление от 26/1, выплачивающее в качестве полной меры в деле ликвидации кулачества, как класса наблюдения классовых конфискаций кулацких хозяйств на основе закона против злостного убоя скота, не обеспечило организованное проведение раскулачивания на основе сплошной коллективизации.

Признавая и решительно осуждая неуказанные недостатки областного руководства, бюро ОК констатирует, что аппарат не сумели быстро исправить и предупредить перегибы на основе последующих директив Крайкома пленума и бюро обкома. Большинство АПК недопустимо примиренчески относились к

допущенным на местах и перегибам в отношении середняка, не приняли срочных мер и их исправлению, и наказанию виновных, не отвечали своевременно на запросы Обкома по данному вопросу. АПК не вели решительной борьбы попытками со стороны аймачного актива и ячеек подменять действительную массовую работу, инициативу и самостоятельность беднячко-средняцких масс в дело коллективизации и раскулачивания администрированием.

Допущенные ошибки говорят о притуплении классовой необходимости и бдительности у ряда областных и аймачных работников, что является особенно опасным и нетерпимым в настоящий момент и решающих классовых битв в деревне каждый случай искривления партийной линии, особенно в отношении к середняку, является прямой услугой классовому врагу.

Подчеркивая, что лишь путем жесточайшей самокритики недочетов, их быстрого и энергичного исправления, решительного удара по оппортунистическим шатаниям, правым и левым загибами мы добьемся нужной нам максимальной четкости в проведении классовой линии, в бюро обкома постановляет:

1. Предложить АПК и пятидневный срок при участии командированных на места областных работников тщательно проверить состав подвергшихся или намеченных к конфискации хозяйств и срочно восстановить всех пострадавших бедняков и середняков. Привлечь к ответственности вплоть до придания суду всех виновных и допущении безобразий по отношению к середняку и бедняку, устроив показательные процессы над наиболее злостными головоотяпами и мародерами. Проверку провести на бедняцких в общих колхозных собраниях, тщательно проверяя эксплуататорскую сущность каждого подвергаемого или намеченного к конфискации хозяйства, поддерживая, что мероприятия раскулачивания относятся к кулаку-баю и только к кулаку-баю, добываясь правильного [выполнения] политики ликвидации кулачества, как класса и действительного одобрения беднячко-средняцкими массами этой политики.

2. В этот же срок закончить оформление дел на раскулаченных, разбивку их на категории с срочным представлением в ОИК на утверждение. Вернуть раскулаченным предметы личного потребления, часть продовольствия и имущества в размерах, указанных в специальной директиве ОИК.

3. Добиться решительного переключения внимания парторганизации и всего аппарата на организационное и производственное укрепление колхозов (составление производственных планов, организация труда, сбор семян, организация весенней с-х. кампании на базе расширенного производства), в частности организовать для этой цели во всех аймаках передвижные бригады в составе ответственного политического работника из областного или аймачного актива, опытного хозяйственника, агронома, зоотехника, землемера почетных работников. АПК проверить расстановку сил в аймаках и организовать прикрепление работников к определенным колхозам для помощи им в деле организации производства и труда и проведения воспитательной работы.

4. Провести 25-27 февраля однодневные аймачные совещания областного и аймачного актива, секретарей и ячеек, председателей колхозов (партийцев)

и рабочих бригад для обработки конкретных мероприятий по реализации настоящего постановления.

5. Объявить мобилизованными членов бюро Обкома для проведения настоящей директивы с немедленным выездом на места.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Л. 53, 63-65. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Нелюбина с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Маклакова. Надпись чернилами в начале документа: *Особая папка*.

№ 22

Выписка из протокола № 7 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 20 февраля 1930 г. об оформлении выселения кулацких хозяйств из пределов области

[г. Улала]

20 февраля 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 79

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 20/ II–1930 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро ОК: т.т. Нелюбин, Плотников, Алагызов, Мохов, Пьянков, Зобачев, Валуев и Вычков.

Члены Крайкома: т. Папардэ

Члены Сиб. КК: т.Бочков

Приглашенные: т.т. Охотин, Гаммер, Мотовилов, Зуев, Кудрявцев, Денисов, Прохоров, Истнюк, Точков, Зяблицкий, Рудяков, Гайсин, Жилин, Пырус, Плотникова, Тайнов, Шмелев и Лахнович.

Слушали: 4. Об оформлении выселения кулацких х-в из пределов области* (т. Жилин).

* К этому времени (на 24 февраля, по данным Учетно-осведомительного отдела ОГПУ по Сибкраю) из Ойротии было выселено за пределы области 236 семей «кулаков» 2 категории. Всего было отправлено 1187 чел., из них 544 детей до 18 лет. Выселяемых загрузали в Бийске (который являлся сборным пунктом) и везли до ст. Мариинск. Далее «кулацкие» семьи этапировали гужевым транспортом в село Тегульдет – центр Тутало-Чулымской комендатуры, откуда расселяли по участкам. Вместе с ойротскими «кулаками» в эти места выселяли крестьян из Бийского и Кузнецкого округов. [Впервые опубликовано: Спецпереселенцы в Западной Сибири 1992: 103, 119, 121, 122; ГАНО. Р-47. Оп. 5. Д.103. Л.48,64,66]. Однако многим «раскулаченным» семьям из Горного Алтая и Бийского округа предстояло выселение еще дальше. Около половины выселенных бийских крестьян (600 семей), а также часть ойротских «кулаков», попали в распоряжение Комсеверпути (Северного морского пути). Об этом, в частности, проинформировал председатель Канского окрисполкома на заседании Сибирского крайисполкома по вопросу о хозяйственном устройстве переселенных кулаков, состоявшемся 2 июня 1930 г. [Впервые опубликовано: Спецпереселенцы в Западной Сибири 1992: 180; ГАНО. Р-47. Оп. 5. Д.103. Л.119].

Постановили: 1. Выселение кулацких хозяйств по 2-ой категории производить только по утверждению списков ОИК-ом.

2. Сроки доставки в Бийск установить для первой группы аймаков: Майминский, Чемальский, Успенский, Лебедской, Шебалинский, Усть-Канский, Онгудайский и г. Улала – 15 марта. Для второй группы аймаков, Уймонский, Кош-Агачский и Улаганский – 20 марта.

3. Поручить фракции ОИКа установить нормы натур. фондов для расселяемых кулацких х-в в пределах области (3-я категория).

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Л. 56. Подлинник. Машинопись. Подпись – машинопись секретаря Обкома ВКП (б) Нелюбина с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Маклакова.

№ 23

Выписка из протокола № 83 заседания бюро Ойротского обкома от 7 марта 1930 г. о грубом извращении партийной линии в части раскулачивания и коллективизации по Усть-Канскому аймаку

[г. Улала]

7 марта 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 83

Заседания Бюро Обкома ВКП (б) от 7/ III-1930 года

Присутствуют: члены Бюро Плотников, Махов, Зобачев. Бычков, Балувев. Члены президиума ОКК – Волков, Иванов.

Приглашенные: Данилов, Бобров, Гаммер, Сысоев, Минаев.

СЛУШАЛИ:

3. О грубом извращении партийной линии в части раскулачивания и коллективизации по Усть-Канскому аймаку. (докл. Плотников на основе сообщения членов Бюро ОК т. Пьянков).

ПОСТАНОВИЛИ:

За грубое извращение партийной линии, граничащее с контрреволюционной деятельностью, выразившееся в раскулачивании голыми административными мерами без всякого участия бедноты с середняцких масс, при том в Сельсоветах, где население не было в основном коллективизировано (Соузар, Сугаш) в применении мер физического воздействия членами АПК и АИКа” к кулакам с целью выявления скрытого имущества, за поощрение рвачества и мародерство не только со стороны батрачества и бедноты, но и со

стороны аймачных работников и членов Бюро АПК, за раскулачивание*.

В ряде мест середняка, – распустить Бюро Усть-Канского АПК и привлечь секретаря АПК тов. Давыдовича к судебной ответственности.

Предположить т. Пьянкову провести экстренный Пленум АПК для выбора нового бюро АПК.

Рекомендовать секретарем Усть-Канского АПК тов. Сысоева.

Поручить т. Гаммеру срочно выслать в Усть-Кан следователя для производства следствия и привлечения всех виновных к ответственности. Решение опубликовать в печати.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Л. 73-74. Копия. Машинопись под копирку. Подпись машинопись зам. секретаря Ойротского Обкома ВКП (б) Плотникова с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Маклакова.

№ 24

Выписка из протокола № 83 заседания бюро Ойротского обкома от 7 марта 1930 г. об осуждении Облсудьей Мотовиловым в Уймонском аймаке середняков за уничтожение скота

[г. Улала]

7 марта 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 83

Заседания Бюро Обкома ВКП-5 от 7/ III–1930 года

Присутствуют: члены Бюро Плотников, Махов, Зобачев, Бычков, Балувев.

Члены президиума ОКК – Волков, Иванов.

Приглашенные: Данилов, Бобров, Гаммер, Сысоев, Минаев.

СЛУШАЛИ:

4. Об осуждении т. Мотовиловым в Уймонском аймаке середняков за уничтожение скота (т. Юхов).

* Факты насилия и мародерства, допущенные в ходе кампании по раскулачиванию в январе-феврале 1930 г. в Усть-Канском аймаке стали предметом обсуждения в краевых органах власти. В информации ОГПУ для Сибкрайисполкома описывались факты «перегибов», имевших место в аймаке: «кулаки» зачастую подвергались арестам, произвольно выселялись за пределы аймака, у них конфисковывались вещи домашнего обихода, иконы, теплая одежда и т.д. Впрочем, подобные факты имели место и в других аймаках области. Многие семьи кулаков покидали свои дома с грудными детьми на руках, при этом у детей зачастую не было теплой одежды. Секретарь АПК Давыдович лично применял физическое воздействие к «кулакам» при допросе, в том числе, и к их детям (сыновья кулака Рехтина 13 и 17 лет) [ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 104. Л. 103]. Дело Давыдовича рассматривалось партийным руководством области. После Чрезвычайного объединенного пленума Обкома ВКП(б) и ОКК (13-17 марта 1930 г.), посвященного рассмотрению «перегибов», был арестован, судим и расстрелян.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поручить т. Гаммер срочно расследовать это дело и принять меры к освобождению осужденных середняков.
2. Просить ОКК привлечь тов. Мотовилова к парответственности.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Л. 73-74. Копия. Машинопись под копирку. Подпись машинопись зам. секретаря Ойротского Обкома ВКП (б) Плотникова с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Маклакова.

№ 25

Постановление Чрезвычайного пленума Ойротского областного комитета и контрольной комиссии ВКП (б) 13-17 марта 1930 г. «Об извращении линии партии Ойротской парторганизацией в деле коллективизации и ликвидации кулачества, как класса»

[г. Улала]

16 марта 1930 г.

ПРОТОКОЛ

Чрезвычайного пленума Ойротского областного комитета и контрольной комиссии
ВКП (б)

Открыто 16 марта 1930 г. в 10 ч. представителем Сибкрайкома ВКП (б) т. Папардэ.

Президиум избран из 7 человек: т.т. 1) Ляксуткин; 2) Папардэ; 3) Истомин; 4) Алагызов; 5) Кайбашев Тран; 6) Субботина; 7) Карнаухов. Председательствует т. Папардэ

Повестка дня пленума:

1. Доклад Сибкрайкома и Сиб. КК об извращении линии партии Ойротской парторганизацией в деле коллективизации и ликвидации кулачества, как класса.
2. Организационные вопросы (выборы нового руководства)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Чрезвычайного объединенного Пленума Ойротского Обкома и ОблКК ВКП (б).

—
13-17 марта 1930 года.

Заслушав доклады т. Ляксуткина и Папардэ об извращениях партийной политики в Ойротии в деле коллективизации и раскулачивания и об очередных задачах Ойротской парторганизации, объединенный чрезвычайный пленум Обкома и ОблКК ВКП (б) целиком и полностью одобряет решение Крайкома по данному вопросу.

Не снимая с себя ответственности за допущенную извращения политики партии и решительно осуждая ошибки руководства, объединенный Пленум считает, что непосредственные виновники этих извращений должны снять привлеченный к суровой ответственности.

Объединенный пленум констатирует, что допущенные извращения партийной политики в деле коллективизации и раскулачивания привели к ухудшению политического и экономического состояния Области.

Во-первых, подорван союз с середняком в результате нарушения принципа добровольности в колхозном движении и допущения случаев «окулачивания» и «раскулачивания» середняка.

Во-вторых, извращениями национальной политики партии, выразившимися в игнорировании национальных особенностей в колхозном строительстве и принудительном объединении алтайцев с русскими в одни колхозы – нанесен удар по доверию алтайских масс к партии и советской власти.

В-третьих, подорвана хозяйство Области, его товарность (сокращение стада – разбазаривание кормов, уничтожение производителей и т.д.).

В-четвертых, замедлен и затруднен дальнейший процесс социалистического переустройства сельского хозяйства Области вследствие дискредитаций идей коллективизации в глазах значительных слоев бедноты и середняков.

В-пятых, подорван авторитет парторганизации в глазах широких масс трудящихся, усилены позиции классового врага и создана почва для усиления оппортунистических шатаний в рядах парторганизаций.

Объединенный Пленум считает, что допущенные грубейшие извращения политики партии в вопросах коллективизации, ликвидации кулачества, – как класса, о средняке, в национальном вопросе, говорит прежде всего о низком идейно-теоретическом уровне парторганизации, о [...] самокритики и упадке дисциплины в ее рядах, это отсутствие действительной борьбы в практической работе против правого уклона и «левацких» загибов, за – выдержанную ленинскую линию партии, и об отрыве парторганизации от масс, особенно национальных.

Объединенный пленум призывает парторганизации к мобилизации всех своих сил на восстановление подорванного доверия масс к политике партий путем решительного исправления допущенных ошибок.

Подвергая жесточайшей большевистской критике и самокритике допущенные ошибки нужно добиться правильного усвоения политики партии каждым членом, кандидатом партии и каждым комсомольцем, решительно бороться как с нежеланием признать и исправить ошибки, так с элементами растерянности, упадочности, оппортунистических шатаний (неверие в колхозное строительство, [...] хвостизм, примиренческое отношение к кулацким выпадам великодержавные и националистические настроения.)

В качестве ближайших практических мероприятий объединенный пленум намечает:

В качестве ближайших практических мероприятий Объединенный пленум намечает:

1. Проработать во всех ячейках решения Крайкома и КрайКК и настоящего объединенного пленума, увязывая эту проработку с проверкой коллективизации и раскулачивания в данном селе, аймаке добиваясь действительного усвоения уроков «Ойротского дела» и решительной готовности по исправлению допущенных ошибок.

2. На бедняцких и общих собраниях еще раз проверить состав раскулаченных, немедленно вернуть имущество и восстановить в правах всех средняков. Оставляя в составе раскулаченных действительных кулаков, баев, нужно добиваться разоблачением в глазах массы эксплуататорской природы этих душителей народов, действительного одобрения применения к ним мер раскулачивания, со стороны бедняцко-средняцких масс.

3. Немедленно проверить устойчивость коммун и др. колхозов, организованных в период искусственно-форсированных темпов, распустить те из них, которые созданы при нарушении принципа добровольности, реорганизовать коммуны в сель-хоз. артели, считая основными колхозными формами на данном этапе колхозного строительство области: сель-хоз. артель в оседло-скотоводч[еских] земледельческих районах и животноводческие товарищ. в полукочевых скотоводческих районах.

Пленум обязывает полностью обеспечить возврат имущества тем гражданам, кои не пожелают оставаться в колхозном объединении, возмещая полностью понесенные убытки в средствах производства. Поручить Бюро Обкома в кратчайший срок дать указания об источниках для покрытия этих убытков.

4. Пленум ОК и ОКК считает совершенно недопустимым игнорирование индивидуального бедняцко-средняцкого хозяйства, особенно в связи с неизбежными выходами из колхозов. В частности, помощь индивидуальному хозяйству [...] в сель-хоз. кампанию (сель-хоз. инвентарем, семенами, тягловой силой, проведением агроминимума и т.д.) является прямой задачей коллективизации.

Усиливая контрактацию сель-хоз., продуктов, не стеснять продажей крестьянами в частности колхозниками своих продуктов на рынке. Точно также, должны быть всемерно усилены все формы кооперативной работы, стремясь к поголовному охвату ими индивидуального сектора.

Объединенный Пленум обязывает бюро ОК; президиум ОКК и фракции советских и хозяйственных органов сосредоточить внимание на хозяйственном укреплении здоровых колхозов и правильной организации в них труда.

Оживившейся мелкобуржуазной стихии должна быть противопоставлена толковая колхозная пропаганда парторганизации, упорная работа по укреплению колхозов, социалистическое соревнование; организация ударных бригад в колхозах. Сжигание всех форм массовой работы вокруг задач соц. переустройства сельского хозяйства и в первую очередь вокруг практических хозяйственных задач весенней сель-хоз. кампании.

Слабое проведение нац. политики и допущенные извращения ее являются следствием совершенно недопустимого примиренческого отношения

к великодержавному шовинизму в советском аппарате и в значительных прослойках парторганизаций. Борьба с великодержавным шовинизмом должна быть решительно усилена, не ослабляя в то же время разоблачения и преодоления националистических элементов внутри парторганизации и совapparата.

Проведение национальной политики партии, преследующей цель – активное вовлечение трудящихся масс коренного населения в социалистическое строительство, должно быть решительно усилено во всех областях работы (подготовке кадров, выдвижение, коренизация аппарата, улучшение хозяйственного и культурного обслуживания, оживление всех форм массовой работы и т.д.).

Обязать Бюро ОК президиум СКК и Айкомы немедленно исправить допущенные при коллективизации извращения нац. политики партии и принять ряд мер к оживлению и улучшению работы среди алтайских масс на основе более быстрых темпов проведения нац. политики:

Признать необходимым поставить вопрос об очередных задачах нац. политики в Ойротии на предстоящих аймачных конференциях.

Борьба за политическое и хозяйственное укрепление области требует, чтобы парторганизация сумела, прочно опираясь на организованную и сознательную бедноту, укрепить подорванный союз с середняком и повести дальнейшее наступление на кулака по линии его вытеснения и ограничения;

Поэтому важнейшей задачей парторганизации является энергичная работа с беднотой и батрачеством, сплочение бедноты вокруг задач партии, повышение ее классового сознания, укрепление союза бедноты с середняком; организация хозяйственной инициативы и самодеятельности бедноты в деле подъема хозяйства, в деле укрепления колхозов.

Айкомы и ячейки должны принять все меры по обеспечению систематической работы групп и собраний бедноты при сель-хоз. артелях, животнов. товариществах, сельсоветах и кооперативных органах, сколачивая в круг этих организаций ядро бедняцко-средняцкого актива и организуя для работы по сплочению масс вокруг партии.

8. Объединенный пленум подчеркивает, что создавшаяся обстановка требует максимальное повышение всей работы, повышение ответственности классовой бдительности каждого члена партии и активиста. Пленум обязывает бюро ОК, Президиум ОК, все айкомы добиваться такой расстановки сил, когда каждый член партии, комсомолец, активист несет определенную обязанность, выполняет поставленное задание, за нее отвечает и подвергается постоянной проверке и контролю. Это в свою очередь требует укрепление парт. дисциплины всех звеньях парторганизации.

9. Особо ответственное место в ликвидации кулака-бая и в замене кулацкого производством колхозов должен занять комсомол.

Пленум предлагает усилить партийное влияние в комсомоле, направив внимание комсомола, как на борьбу с кулацкими влияниями и оппортунизмом в комсомоле, так и на активное, боевое участие его в колхозном строительстве.

Комсомольские организации и отдельные комсомольцы должны стать застрельщиками и передовиками ударного труда в колхозах, организаторами ударных групп и бригад и своим героическим примером вовлекать на укрепление производства колхоза всю батрацкую, бедняцкую и средняцкую молодежь. В соответствии с этим комсомол должен перестраивать работу и готовить кадры энтузиастов, активных борцов за коммунистический труд в колхозах.

10. Пленум, подтверждая постановление бюро ОК о росте и регулировании парторганизации, предлагает всем парторганизациям и ячейкам добиться еще более решительного перелома в росте организации, особенно за счет вербовки батраков, бедняков колхозников. В условиях обострившейся классовой борьбы, решительного выкорчевывания, укреплении рядов партийной организации, является важнейшей политической задачей, требующей повседневного внимания парторганизации.

11. Развернуть социалистическое наступление, переход к сплошной коллективизации; небывалая активность батрацких, бедняцко-средняцких масс, направленная на ликвидацию кулачества-байства, как класса, ставит перед партийным руководством задачу коренного улучшения и повышения качества работы всех звеньев парторганизации. Пленум одобряет решение ЦК о реорганизации аппарата и приспособлении его в соответствии с темпами социалистического наступления предлагает бюро ОК срочно приступить к реорганизации аппарата ОК, разработав указания о реорганизации также аппаратов АПК и перестройки парторганизации требуется смелая большевистская инициатива, революционные боевые темпы, четкая классовая ясность в разрешении поставленных вопросов.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 63.Л. 78-80. Машинописная копия.

№ 26

Резолюция Чрезвычайного пленума Ойротского областного комитета и контрольной комиссии ВКП (б).

[г. Улала]

[13-17 марта] 1930 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

По отчетному докладу бюро Обкома ВКП (б) по итогам Чрезвычайного объединенного пленума Ойротского Обкома ВКП (б) и Областной КК 13-17 марта 1930 года

Заслушав отчетный доклад бюро ОК, Объединенный пленум в ОКК отмечает:

1. Руководствуясь решениями 6 областной партконференции последующих пленумов ОК бюро ОК совершенно правильно проводило политическую

линию, развертывая и активизируя, на основе генеральной линии партии социалистическое наступление на кулака-бая. Организуя бедноту и батрачество, укрепляя группы бедноты и усиливал их влияние в выборных организациях, усиливал и организационно укрепляя колхозы, парторганизации всем обеспечивал тягу широких масс бедняков, середняков и колхозы усилившуюся, особенно в момент наступления на кулака-бая и в связи проведением кампании хлебных и сырьевых заготовок и довыявления и дообложения кулаков-баев.

Хлебные и сырьевые заготовки, своевременно поставленные в центре всей работы парторганизации, как важнейшая хозяйственно политическая кампания, сыграли огромную роль в деле решительного ограничения и вытеснения кулацко-байских элементов вызвали небывалый подъем активности батрацких, батрацко-средняцких масс деревни и урочища и более форсированные темпы перестройки мелкого хозяйства на коллективных началах, развернувшейся в последние месяцы по ряду аймаков в сплошную коллективизацию.

2. Пленум особо констатирует возрастную активность членских кочевых батрацких, бедняцко-средняцких масс, результатом чего явилось обострение классовой борьбы, наносящей решительные удары по родовыми феодальными пережитками и байскому влиянию в урочище, что обеспечило более быстрый переход кочевой массы трудящихся алтайцев к социалистическому производству и к коренной ломке всего хозяйственно-бытового уклада.

3. Учитывая это бюро ОК вполне правильно заострило внимание парторганизации на практическом выполнении исторической задачи, поставленной политбюро ЦК о повороте от политики ограничения и вытеснения кулака-бая к новой политике – ликвидации кулака-бая как класса.

Опыт раскулачивания, сопровождаемый массовым активным участием широких батрацких, бедняцко-средняцких масс и решительным развертыванием колхозного движения в области полностью оправдывает поставленную задачу.

4. Сильное обострение классовой борьбы, явившееся следствием форсированного социалистического наступления (рост колхозов, усиление налогового пресса на кулацко-байскую верхушку хлебозаготовки и пр.) нашло отражение в отдельных звеньях парторганизации со стороны отдельных членов партии из аймачного и областного актива и даже отдельных АПК (Лебедь, Чемал) в более сильных проявлениях правых шатаний, колебаний, растерянности и явно правого уклона на практике (извращение налоговой политики, прикрывание кулацко-байских элементов и т.д.).

Пленум отмечает, что бюро ОК решительно вскрывая правые шатания и колебания и отстраняя практиков правых дел от руководящей работы, совершенно правильно сигнализировало правую опасность в нашей организации, и необходимость решительной борьбы со всеми проявлениями правого уклона, как наиболее опасного в данный момент остро классовой борьбы, не допуская также «левых» антисредняцких загибов. Это подняло классовую бдительность и

настороженность парторганизации и обеспечило более решительное наступление на классового врага – кулака-бая и усиление темпов коллективизации.

Наряду с этим пленум отмечает следующие недостатки:

1. В работе советского аппарата, особенно в работе сельсовета еще не достигнуто решительного перелома в сторону усиления руководящей роли советов в деле коллективизации и ликвидации кулачества, как класса. Низовой советский аппарат в частности сельсоветы, используемые нередко кулацко-байскими элементами и подкулачниками для срыва коллективизации и контратак против батрацких, бедняцко-средняцких масс, в большей части не отвечает еще поставленным задачам, и работа их требует коренного улучшения и перестройки.

2. Профсоюзам Ойротии во главе с руководством еще не в какой мере не построились в соответствии с темпами социалистического строительства и выступления на кулака-бая. Профсоюзы не развернули действенных живых форм массовой работы по вовлечению профсоюзных масс вокруг конкретных лозунгов партии в общий поток социалистического строительства, не поставили классово-политического воспитания масс. Выдвижение на руководящую работу из среды средняцких, пролетарских, батрацких масс проходило и проходит мимо профсоюзов. Участие профсоюзов в деле рационализации соваппарата очистки его от чуждых элементов совершенно недостаточно формально. Массы не втянуты в социалистическое соревнование и новые формы ударного труда.

Несмотря на значительные сдвиги и роста улучшения пленум отмечает, что парторганизация еще не добилась выполнения директив 6 областной конференции в части увеличения национального состава организации, особенно в Чемальской, Лебедской, Кош-Агачской организациях. Особенно недопустимым является невыполнение директивы о вербовке в партию батраков, процент которых в составе организации (9,6 процентов) все далек от поставленной задачи иметь на ближайшие два года в общем составе приема деревенских ячеек не менее 40% батраков и с-х рабочих.

Снижение роста партии за счет комсомола (партядро и комсомола снизилось к 1 января 1930г.) является результатом невнимания к укреплению партийного руководства и комсомола. Совершенно не обеспечено идеологическое вооружение и партийное воспитание вновь принимаемых в партию, особенно батраков, бедняков колхозников.

Исходя из этого объединения пленум ОК и ОКК считает необходимым:

1. Закрепляя растущую активность трудящихся масс, усилить самостоятельную организацию бедноты и батрачества и опираясь в нее в тесном союзе со средняком развертывать дальнейшее социалистическое наступление, выполняя в кратчайший срок задачу заменить кулаков производство производством крупных колхозов и ликвидацию кулака-бая, как класса.

Пленум считает, что в обжитой части Ойротии сплошная коллективизация, поставленная как задача к разрешению в 1933г. может и должна быть в основном закончена в текущую весеннюю сельскохозяйственную кампанию.

Предстоящие месяцы весенней сельхоз кампании являются решающими в выполнении этой задачи и требуют от всей парторганизации особой ответственности и более высоких, большевистских темпов в руководстве и всей работе.

2. Переход из сплошной коллективизации и ликвидации кулака-бая, как класса, несомненно усиливает правые шатания и колебания в отдельных звеньях организации, выражающихся в сомнениях правильности политики раскулачивания или впрямом нежелании проводить эту меру в отношении кулаков в попытках смягчения раскулачивания, на основе «теории» о «вредных» и «невредных» кулаках в попытках примирения кулаков в колхозах и т.д.

Пленум особо подчеркивает, что поставленная задача может быть успешно разрешена только при условии неослабной, непримиримой борьбы со всеми уклонами и особенно с проявлениями правого оппортунистического уклона, как наиболее опасного. Сейчас в обстановке обострившейся классовой борьбы, в условиях решающих баев с классом кулаков-баев.

Необходимо давать беспощадный отпор всем шатаниям и колебаниям, решительно вскрывая и отсекая от партии оппозиционеров теории и на практике рассматривая их как явных пособников кулаков-баев.

Совершенно нетерпимы также «левые» загибы и наскоки в отношении середняка, выражающиеся в попытках приравнять середняка к кулаку и применять к середняку такие же меры, как и к кулаку (конфискация, распродажа имущества и т.д.). «Насилие по отношению к среднему крестьянству представляет из себя величайший вред» (Ленин). Пленум предлагает также решительно прекратить меры административного загона середняка в колхозы застрашивание и т.д. В случаях разбазаривания середняком имущества перед вступлением в колхоз, применять исключительно меры общественного воздействия путем исключения из колхоза и приема обратно в колхоз при условии восстановления разбазаренного имущества или замена его денежным взносом.

3. Обострение классовой борьбы в условиях Ойротии, несомненно усиливает также проявления как местного национализма, так и великодержавного шовинизма. Как баи, так и кулаки, стремясь отвести удары от себя и сохранить кабальные отношения в деревне и урочище, пытаются отвлечь внимания батрацко-середняцких масс на национальные взаимоотношения и классовому фронту противопоставить национальный, прикидываясь друзьями колхозов, баи агитируют против смешанных алтайско-русских колхозов, разжигая националистические пережитки – коров у нас отберут, отдадут русским бабам, нас заставят работать на русских и т.д.

С другой стороны, русские кулаки разжигают колонизаторские пережитки, застрашивая бедняков и середняков передачей лучших земель и угодий алтайцам.

Несомненно, эти проявления национализма и великорусского шовинизма в большей степени находят отражение в отдельных звеньях парторганизации.

Исходя из этого, пленум считает, что сейчас, как никогда, должно быть

усилено интернациональное воспитание партийцев и особенно вновь вступающих кандидатов, а вместе с этим и борьба на два фронта – против великодержавного шовинизма, местного национализма. Только твердо стоя на классовых позициях можно обеспечить широчайшее, без национального замыкания, вовлечение трудящихся масс в социалистическое строительство и нанести решающий удар кулакам-баям.

Стремясь к общему объединению в одном колхозе русских и алтайцев, необходимо прежде всего исходить из хозяйственной целесообразности и правильной организации труда, допуская отступления от этого в каждом отдельном случае после тщательного изучения местных условий, обстановки и настроения масс.

4. Борьба со всеми уклонами, искривлениями классовой линии, а также с местным национализмом и великодержавным шовинизмом требует от всей парторганизации и особенно от партийного руководства (аймачного и областного) еще большего развертывания и поднятия на принципиальную высоту самокритики.

Пленум считает, что вовлечение всей парторганизации и под ее руководством широких масс батраков, бедняков, колхозников в критику всех ошибок и недостатков колхозного строительства и особенно партийного руководства, должно обеспечить более здоровый рост колхозного движения и улучшение качества партийного руководства. Развернутая самокритика обеспечивает от повторения ошибок и искривления партийной линии Лебедского и Чемальского партруководителя.

5. Раскулачивание встречает отчаянное, бешеное сопротивление кулака-бая, использующих все меры к тому, чтобы внести расстройство в ряды колхозного движения и отвоевать на свою сторону колеблющихся бедняков и особенно, середняков.

Пленум напоминает всем парторганизациям, что в этих условиях отсутствие работы среди батрачества и бедноты или недооценка пренебрежение этой работой является недопустимым и должно рассматривать как вреднейшее проявление правого уклона на практике.

В условиях обострения классовой борьбы с кулачеством, что неразрывно связано с могучим массовым ростом коллективизации бедняцких и середняцких масс, особенно необходимо укрепление политической роли батрацко-бедняцкого ядра и усиление батрацко-бедняцких групп.

Пленум предлагает всем партийным комитетам и ячейкам немедленно проверить и активизировать работу батрацко-бедняцких групп во всех выборных организациях села и урочища, особенно в колхозах поставив перед ними в качестве практических задач: отработку колхозов от кулаков и кулацких пережитков и влияний, а так же конкретные вопросы организации производственной мощи колхозов, в связи с весенней сельхоз кампанией (семфонды, использование тяговой силы, инвентаря, постройка скотных дворов и т.д.).

6. Усиление темпов колхозного строительства требует коренной большевистской перестройки работы всех приводных ремней и в первую очередь советов, не повернувшихся до сих пор лицом к колхозному движению. Засорение чуждым элементом, сельские советы нередко служат прикрытием для кулацко-байских контр. атак против колхозного движения и кулацкого влияния на батрацко-бедняцкие, середняцкие массы. Необходимо немедленно решительно очистить сельсоветы от пробравшихся в них кулаков, баев и подкулачников и закрепить влияние в них организованной бедноты и батрачества, перестроив работу сельсоветов в соответствии с задачами колхозного строительства. Практической задачей сельсоветов текущего периода является разоружение и подавление взбесившихся кулаков-баев и ограждение молодых колхозов от всех их посягательств.

Вместе с этим пленум предлагает пересмотреть в соответствии с требованиями колхозного движения и ликвидации кулака, как класса, работу областного всего низового советского аппарата (Облесполком, аймакисполком, отделов земельного управления, народного образования, здравоохранения и т.д.), как в отношении темпов их работ, так и расстановки сил и средств.

7. Совершенно исключительное значение и размах в условиях сплошной коллективизации приобретает работа среди женщин в делегатских собраниях. В соответствии с решением ЦК о реорганизации партаппарата, Пленум предлагает побольшевистски, а не формально всей парторганизации в целом проводить и отвечать за работу среди женщин, решительно отказавшись от перекладывания этой работы на женорганов или подобное этому.

В качестве практических задач работы среди женщин и связи с коллективизацией и проведением весенней с/х кампании, необходимо поставить широкое обсуждение на женских собраниях вопросов организации женского труда в колхозах, развития животноводства, птицеводства, в алтайских колхозах огородничества и т.д.

8. Особо ответственное место в ликвидации кулака-бая и в замене кулацкого производства производством колхозов должен занять комсомол.

Пленум предлагает усилить партийное влияние в комсомоле, направив внимание комсомола, как на борьбу с кулацкими влияниями и оппортунизмом в комсомоле, так и на активное, боевое участие его в колхозном строительстве.

Комсомольские организации и отдельные комсомольцы должны стать застрельщиками и передовиками ударного труда в колхозах, организаторами ударных групп и бригад и своим героическим примером вовлекать на укрепление производств колхоза всю батрацкую, бедняцкую и середняцкую молодежь. В соответствии с этим комсомол должен перестраивать свою работу и готовить кадры энтузиастов и активных борцов за коммунистический труд в колхозах.

10. Пленум, подтверждая постановление бюро ОК о росте и регулировании парторганизации, предлагает всем парторганизациям и ячейкам добиться еще более решительного перелома в росте организации особенно за счет вербовки

батраков, бедняков колхозников. В условиях обострившейся классовой борьбы, решительного выкорчевывания всех корней капитализма и развертывания сплошной коллективизации, укреплен рядов партийной организации, является важнейшей политической задачей, требующей повседневного внимания парторганизации.

11. Развернуть социалистическое наступление переход к сплошной коллективизации, небывалая активность батрацких, бедняцко-средняцких масс, направленная на ликвидацию кулачества-байства, как класса, ставит перед партийным руководством задачу коренного улучшения и повышения качества работы всех звеньев парторганизации. Пленум одобрил разрешение КК к реорганизации аппарата и приспособлении его в соответствии с темпами социалистического наступления предлагает бюро ОК срочно приступить к реорганизации аппарата ОК, разработав указания о реорганизации также аппаратов АПК и перестройки работы партячейки.

Партруководство должно в большей степени связаться с широчайшими массами и возглавлять активность батраков, бедняков, средняков, решительно борясь со всяким окостенением, формально-бюрократическим отношением к запросам масс.

Пленум считает, что сейчас, как никогда, от всех звеньев парторганизации требуется смелая большевистская инициатива, революционные боевые темпы, четкая классовая ясность в разрешении поставленных вопросов.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Л. 79-81. Копия. Машинопись под копиру. Без указания даты. Без подписи.

№ 27

Постановление бюро Ойротского обкома от 19 марта 1930 г. № 85/4 «Об исправлении перегибов в деле раскулачивания»

[г. Улала]

19 марта 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 85

Заседания Бюро Обкома ВКП (б) от 19/ III-1930 года

Присутствуют: члены Бюро Истомин, Гладков, Сузопова, Алагызов, Пьянков и Толток.

Члены ОКК – т.т. Алагызов и Иванов.

Член Крайкома т. Папардэ

Приглашенные: т.т. Точков, Рубинчик, Прокопьев, Зяблицкий, Пырус, Филатов, Козлов, Маклаков, Горев и Минаев.

[Слушали]: 6. Об исправлении перегибов в деле раскулачивания (т. Папардэ)

[Постановили]: Директиву АПК утвердить (прилагается)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об исправлении перегибов в деле раскулачивания

Явно неудовлетворительные результаты проверки состава раскулаченных говорят, что уполномоченные обкома айкомы не осознали всей политической важности быстрейшего исправления извращений деле раскулачивания проявляют нерешительность местами явное нежелание восстановить неправильно экспропрированных.

Бюро ОК категорически предупреждает против попыток усугублять ошибки пассивным отношением их исправлению тчк Предлагается немедленно провести тщательную проверку раскулаченных тем чтобы в результате пересмотра количество раскулаченных не превышало бы следующего процента хозяйствам аймака двоеточие Майма три половиной Уймон Усть-Кан три половиной тире четыре Лебедь три тире три половиной Шебалинского Онгудай три Успенка Чемал Кош-Агач Улаган два половиной Улала четыре.

Указанные контрольные проценты преследует цель обеспечить фактическое исправление допущенных перегибов отношении середняка оставлением составе раскулаченных действительных кулаков баев тчк Избежание механического подхода категорически запретить айкомам дачу каких-либо контрольных цифр отдельным ячейкам селениям тчк Восстановлению подлежат все середняцкие, бедняцкие хозяйства также служителей култов прочих лишенцев если они не являются кулацкими.

Немедленно представить Обком подробные характеристики кулацкие хозяйства, члены которых активно участвовали красных партизанских отрядах борьбе бандитизмом или являются красноармейцами. Проверки раскулаченных должно приблизиться массовых бедняцких общих собраниях предварительной подготовкой активы выясняя, разоблачая конкретных фактах эксплуататорскую природу кулака добиваясь деятельного одобрения раскулачивания. Стороны отдельно партийцев будут попытки рассматривать проверку раскулаченных как ослабленные политики нажатие на кулака. Подобные попытки являются проявлением оппортунистическим шатанием. Исправление допущенных в деле раскулачивания ошибок преследует цель усиления вытеснения кулацких элементов основан действительной их изоляции широких масс трудящихся.

Закончить проверку исправление первому апреля предоставлением Обком подробного счета.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Л. 85-Л. 92-92об. Копия. Машинопись под копирку. Подпись машинопись зам. секретаря Ойротского Обкома ВКП (б) Плотникова с заверенной подписью-автографом зав. Общим отделом Ойротского ОК ВКП (б) Маклакова.

№ 28

Телеграфный запрос председателя Усть-Канского аймакисполкома Каунова в Ойротский облисполком об отправке кулаков второй и третьей категории с. Усть-Кан [конец марта 1930 г.]

Телеграмма из [Усть-Кана]. Улала. ОИКу.

Жду ответа на мою записку отправке кулаков второй и третьей категории.

ПредАика [Каунов].

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 268. Л. 8. Подлинник на телеграммном бланке. Рукопись. Дата и подпись неразборчивы. Надпись красным карандашом поперек текста: *Шестопалов. к делу 11/IV. 30 г.* Надпись чернилами в нижнем правом углу: *см. на обороте.* На Л. 8об надпись чернилами: *1) Отправка II-й категории закончена. Кулаки, коих не успели отправить по 2-й категории, зачисляются 3-ю категорию и выселяются внутри области в общем порядке. 2) Представить список на 3-ю категорию. Выселение их до особого рассмотрения не производить. Озаботиться (зачеркнуто) Выяснить – обеспечены ли выселенные по 3-й категории продовольствием, фуражом и инвентарем. 27/ 3-30 г.* [подпись неразборчива]

№ 29

Письмо председателя Ойротского облисполкома А. Алагызова в Уймонский аймакисполком о необходимости проверки списка выселенных кулаков [г. Улала] 1 апреля 1930 г.

Усть-Кан

Нарочным Уймонскому
аймакисполкому

Предварительной проверке списка выселенных кулаков Успенский аймак есть сомнение правильности отнесения некоторых хозяйств кулакам. Заявлению их есть партизаны, красноармейцы, категорически требую вне очереди проверить на местах через партийные бедняцкие собрания и результаты списком полной характеристикой нарочным доставить Облисполкому десятого апреля.

1/ IV–30 года

Пред. Облисполкома

Алагызов

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 268. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 30

Выписка из протокола № 67 закрытого заседания бюро Ойротского обкома ВКП (б) от 5 апреля 1930 г. по докладу Облпрокурора и Облсуда о борьбе с перегибами

[г. Улала]

5 апреля 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 67

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) – от 5/ IV–1930 г.

Присутствуют члены и кандидаты бюро ОК т.т. Гладков, Рязанов, Шишков, Алагызов, Гордиенко.

От Сибкрайкома тов. Папардэ

Приглашенные:<...>

Закрытая часть.

[9]. Доклад Облпрокурора и Облсуда о борьбе с перегибами. (т.т. Волобуев и Ермаков)

Высказываются: т.т. Нечаева, Алагызова И.С., Папардэ, Гладков.

Бюро ОК констатирует:

1. Прокуратура и суд не только не вели борьбы с грубейшими извращениями линиями партии в деле коллективизации и в вопросах: о раскулачивании, о средняке, в национальном, а наоборот, в целом прокуратура и суд отнеслись к этим извращениям с явным попустительством (извращения, принявшие объективно характер контрреволюции, в Усть-Канском и др. аймаках творилось в то время, когда в этих аймаках находились: пред. Обл. суда Мотовилов, член Облсуда Образцов, прокуроры: Евдокимов, Гаммер, Стариков), а некоторые работники прямо поощряли меры противоречащие политике партии и применяли их в своей практике (извращения в Улале, вызвавшие самоубийства алтайцев-бедняков и середняков, применялись при участии члена Облсуда Ведерекова; пом-прокурора Топильский запугиванием загонял алтайцев в колхоз, следователь Княжевский, поощряемый прокурором, занимается мародерством и т.д. и т.п.).

2. Облсуд не принимал никаких мер к тому, чтобы обеспечить проведением четкой классовой линии в карательной политике суда (директивы центральных органов с указаниями в работе суда и его карательной политике в настоящее время держались, не передавались нарсудам для исполнения и руководства) и некоторые члены Облсуда (Мотовилов) сами грубо извращали карательную политику соввласти (судили середняков и бедняков за «бузу» против колхозов, за убой скота выяснялись, что убой скота середняком и бедняком не производился, допускались на судебном процессе издевательство, приговорили середняков «за контрреволюционную» агитацию против колхозов к расстрелу.

3. Прокуратура, несмотря на категорические указания ОК о быстром расследовании всех дел, по наиболее безобразным случаям перегибов, наоборот, проявила крайнюю нерешительность, медленность. Объясняется это тем, что работники прокуратуры сами являются в той или иной степени причастными к этим делам (Усть-Кан, Онгудай и др.).

Принимая во внимание все вышеизложенное, бюро ОК постановляет:

1. Снять с работы председателя Облсуда Мотовилова, прокуратуры Гаммер, Старкова и Топильского и привлечь их, а также и бывшего прокурора Евдокимова к судебной ответственности.

2. Поручить т. Волобуеву и Ермакову срочно закончить расследование дела в отношении указанных работников суда и прокуратуры.

3. Вопрос о Нечаевой разрешить особо, по выяснении причастности ее к делу об извращениях политики партии и соввласти в практике Облсуда.

4. Предложить т.т. Волобуеву и Кичигину закончить расследование и провести судебные процессы по делам о перегибах и извращениях политики партии в деле коллективизации и раскулачивания по Усть-Канскому, Уймонскому, Онгудайскому, Успенскому аймакам не позднее, как к 20 апреля.

5. Предложить прокуратуре прочно проверить все дела, по которым вынесены судом приговоры за убой скота, агитации против колхозов в отношении середняков и бедняков решение суда опротестовать.

6. Заслушать на ближайшем заседании подробный доклад т.т. Ермакова и Волобуева о результатах обследования работы суда и прокуратуры и о их дальнейшей работе.

7. Просить Крайком командировать для укрепления суда и прокуратуры квалифицированных работников на работу членов суда – 2 чел., помпрокурорами 2 чел. Вместе с этим Распредотделу подобрать 3-4 кандидатуры из алтайцев бедняков и батраков для выдвижения на судебскую и прокурорскую работу.

Вопросы, решенные путем опроса членов Бюро ОК ВКП (б)

1. О пред. Облсуда т. Мотовилове.

Освободить т. Мотовилова от работы Пред. Облсуда. О допущенных ошибках и извращениях в руководстве работой суда заслушать доклад комиссии на очередном заседании бюро ОК.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 568. Л. 105, 111-113. Копия. Машинопись с рукописными правками.

№ 31

Из сводки Сибкрайисполкома «О состоянии работы по внутриокружному расселению кулацких хозяйств 3-й категории.

[г. Новосибирск]

[Апрель] 1930 г.

Сводка

О состоянии работы по Внутриокружному расселению кулацких хозяйств 3-й категории.

По состоянию на « « Апрель 1930 г.

Из представленных ОИК'-ами сведений видно, что точных и полных данных об итогах Внутриокружного расселения, хозяйственном и трудовом исполнении кулацких хозяйств округа не имеют.

В представленных ими материалах отражены лишь отдельные участки этой работы, на основе которых точных выводов дать нет возможности.

Состояние работы по Внутрирайонному расселению в отдельности по округам характеризуется следующими данными:

<...>*

2. ОЙРОТИЯ:

По сведениям на 14 марта с.г. в области, в пределах 2-х районов образовано 6 переселенческих участков на территории Верхбийской и Сары Какшинской лесной дачи (по 3 участка на каждой), общей площадью 10143 га, из которых: земли, пригодной для с-хоз. 8004 га. На указанную площадь предполагается расселить 545 хоз-в. Участки находятся в горно-лесной местности, в силу чего тип хозяйств проектируется животноводческим с пчеловодческим уклоном. Кроме того, намечено организовать обработку кустарных изделий, как-то: выгонка дегтя, смолы, заготовка лопат, ободов, полозьев, дуг, обручей и сбор кедровых орехов и бадана, которых в местах расселения имеется в изобилии.

По Управлению кулацкими поселками Аймачных Исполкомом выделены комиссии, которые разрабатывают производственные задания.

Имеется виду, расселенные хозяйства полностью использовать на лесозаготовках, которые в этом районе проходят форсированным темпом.

<...>**

Заведывающий Секретной Частью Сибкрайисполкома
Бровкин

ГАНО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 103. Л. 71-75об. Подлинник. Машинопись. Дата не указана. Подпись – автограф.

* Опущены сведения о расселении «кулаков» в Красноярском округе.

** Опущены сведения о расселении «кулачества» в других округах Сибкрая.

№ 32

Выписка из протокола № 90 заседания бюро Ойротского обкома ВКП (б) от 19 апреля 1930 г. о межокружном совещании секретарей Округкомов
[г. Улала] 19 апреля 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 90

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 19/ IV–30 года.

Присутствуют члены и кандидаты Бюро ОК: т.т. Истомин, Гладков, Рязанов, Воронков, Толток, Гордиенко, Шишков.

Член Крайкома т. Папардэ.

Члены ОКК т.т. Вишневский и Алагызов А.

Приглашенные: т.т. Мохов, Лебедев, Шуткин, Танцырева, Нечаева, Бухарева, Овченко, Макаров, Чучкалов, Хабаров, Хсырев, Подгорбунский, Ковалев, Ишутин, Никитин, Данилов, Ильинский, Минаев, Горев, Зяблицкий, Смирнов, Герасимов, Лыжин, Клеткина, Цырус-Кузьмин, Толмачев.

СЛУШАЛИ:

1. Сообщение т. Истомина о межокружном совещании секретарей Округкомов.

ПОСТАНОВИЛИ:

Сообщение тов. Истомина принять к сведению.

Предложить секретарям АПК и уполномоченным ОК под их персональную ответственность произвести тщательную проверку по всем селам о степени выполнения директив ОК о действительном восстановлении «раскулаченных» середняков и полном возвращении им отобранного у них имущества.

Одновременно проверить быстрейшее и полностью, возвращение имущества, хозяйствам, вышедшим из колхозов.

Обязать фракцию ОИК» а в кратчайший срок закончить проверку списков лишенных права избирательного голоса и немедленно восстановить в правах голоса всех лиц, в соответствии с последним постановлением ЦИК» а по этому вопросу.

Создать комиссию для разбора различных жалоб в связи с раскулачиванием и реорганизацией колхозов, под председательством тов. Алагызова А. членов – Хабарова и Волобуева. Создать подобные комиссии при АИК-ах.

ГАСПД РА. Ф. П.-1. Оп. 1. Д. 569. Л. 16-17. Подлинник. Машинопись.

№ 33

Постановление закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 19 апреля 1930 г. № 91/1 «Об Усть-Канском деле»

[г. Улала]

19 апреля 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 91

Закрытого заседания Бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 19/ IV–30 г.

Присутствуют члены и кандидаты Бюро ОК: т.т. Истомин, Гладков, Резанов, Воронков, Толток, Гордиенко, Шишков.

Член Крайкома т. Папардэ.

Члены ОКК т.т. Вишневский и Алагызов А.

Редактор газеты «Ойротский край» т. Чучкалов.

СЛУШАЛИ:

1. Об Усть-Канском деле (т. Истомин).

Высказываются: т.т. Шишков, Воронков, Гордиенко, Чучкалов, Резанов, Гладков, Папардэ, Вишневский, Алагызов А. (т. Гладков дает справку т. Шишкову и т. Папардэ).

ПОСТАНОВИЛИ:

Постановление прилагается

Приложение к протокол.
Заседан. бюро ОК ЗКП (б)
от 19/ IV –№ 91.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об Усть-Канском деле.

1. Констатировать, что факт подачи заявлений группа партийцев Усть-Канского и Шебалинского аймаков, протестов по делу ДАВИДОВИЧА – и – его группы, является не прикрытой, грубой попыткой свернуть бюро ОК с линии непримиримой твердой борьбы с перегибами и грубейшими извращениями партлинии, в деле коллективизации и раскулачивания, особенно с извращениями чинимыми группой Давидовича, которые поистине являются авантюристическими, контрреволюционными (запугивание середняков расстрелами, мародерство, хищение, мордобойство взрослых и несовершеннолетних, грубые издевательства над религиозными чувствами и т.д.).

2. Организация подписей под заявлениями, вылилась в целую кампанию (посылка нарочным со специальными заданиями, посылка людей в партизанские отряды) и проводилось самыми недостойными членами партии методами: индивидуальная обработка обманым путем, что-есть разрешение от прокурора и, что Давидовича – ошибки не так уж большие, при том отдельные партийцы заявляли (Берестнев) прямо заявляли, что виноват не только Давидович, но Крайком и высшие парторганы, стало быть (ЦК) Подобные действия «коммунистов» являются прямо «активной работой замазать допущенные ошибки в Ойротии, затормозить

быстрейшую реализацию решений Крайкома и ЦК об исправлении допущенных ошибок, об укреплении блока с середняком и создании более твердой почвы для проведения сплошной коллективизации и ликвидации байства-кулачества, как класса.

Однако, эта развернувшаяся работа в защиту Давидовича, отклика в широких массах бедноты середняков и особенно алтайцев не получила, на оборот – судебный процесс дал положительный результат (в Усть-Кане, середняки ушедшие в банды сейчас возвращаются, масса со своими обидами, жалобами повалила в Исполком, а не к кулаку, или подпольному адвокату).

3. Инициаторами подачи заявлений оказались: секретарь – Усть-Канского АПКа” Торопов б/парт., привлеченный дополнительно Сессией по делу Давидовича; Понамарев – брат Понамарева приговоренного к расстрелу, а в Шебалино Давидович обращался для организации протеста к троцкисту Сумяцкому. Несомненно, что эти враждебные партии элементы (Сумяцкий) использовали этот факт против партии. Следовательно – подписавшие заявление – коммунисты сблокировались (хотели они этого или не хотели) с классово чуждыми и троцкистскими контрреволюционными элементами, и стали на путь организованной борьбы против линии партии, в деле исправления перегибов и извращений.

4. Ссылки в заявлениях, что последние исходят от имени и по требованию всех партизан, являются ложными и свидетельствуют ни что иное как спекуляция, прикрытие именем партизан. В действительности же в числе подписавшихся под заявлением партизан, была небольшая группа среди которых, часть партизан, оторвавшихся от общественно-политической жизни. Основная же масса партизан настроена положительно и это подтвердило в своих решениях об одобрении приговора и требовании его исполнения.

5. Аймачное партийное руководство Усть-Кана и Шебалино приняло недостаточные меры к разъяснению партийным массам политической глубины последствий в результате допущенных перегибов в Ойротии, не мобилизовало в полной мере аймачный партактив вокруг решений партии о решительной борьбе с перегибами и извращениями партлинии, не на словах, а на деле. Вследствии чего ряд партактивистов проявили не решительность, мягкотелость, хвостизм и примиренчество и сами подписывались под заявлениями в защиту Давидовича.

6. Вместе с тем, бюро ОК отмечает, что указанные факты со всей очевидностью показывают крайне слабую борьбу со стороны аймачных комитетов, на два фронта. С левыми, троцкистскими и антисередняцкими уклонами поливающих водой на мельницу правых оппортунистов и особенно с конкретными проявлениями правого уклона этой главнейшей опасностью в партии и особенно в Ойротии.

7. Бюро ОК считает, что Давидович вместо открытого честного признания своих ошибок и грубейших преступлений перед партией и широчайшими трудящимися массами, встал на путь свойственный непримиримым врагам

Соввласти, стал искать защиты у обиженных элементов и троцкистов. Это еще лишний раз характеризует Давидовича, как личность разложившуюся, потерявшую всякое чувство ответственности.

Бюро ОК постановляет:

а) Осудить действия коммунистов, подписавших заявление о смягчении приговора суда над группой Давидовича, грубое партийное преступление. Указать этим коммунистов, что пролетарский суд должен строго стоять на защите революционной законности, не только по отношению к ясным классовым врагам пролетариата, но и по отношению к тем советским и партийным работникам, которые грубейшими образом нарушают революционную законность, творят авантюристические дела и объективную контрреволюционность.

б) Просить Обл. КК ВКП (б) рассмотреть степень виновности каждого в отдельности коммуниста, подписавшего заявление и главных инициаторов привлечь к строжайшей партийной ответственности.

в) Обязать айкомы партии и особенно Усть-Канский и Шебалинский принять самые энергичные меры к более глубокому разъяснению решений обкома, в части закрытого письма ОК, Крайкома и ПК о борьбе с перегибами, особенное внимание при этом обратить на борьбу с антисередняцкими уклонами.

Бюро ОК предлагает немедленно проверить выполнение директивы ОК о восстановлении «раскулаченных» середняков и лишенных голоса и о возврате полностью отобранного у них имущества.

г) Более, чем когда либо, развернуть работу по поднятию идейно-политического уровня партийных масс и вместе с этим, проводить непримиримую и решительную борьбу с левыми загибами усиливающими позиции правых оппортунистов и кулачества, и особенно вести решительную борьбу с правым уклоном, являющемся главнейшей опасностью в парторганизации.

д) Признать, что бюро ОК недостаточные приняло меры к популяризации деле Давидовича в газете «Ойротский Край» и «Кызыл Ойрот». Предложить редакциям этих газет шире осветить сущность дела Давидовича, в ряде очередных осмотров газет. Одновременно редакции газет должны постоянно разоблачать оппортунистические шатания в отдельных организациях, особенно попытки замазывания ошибок и нежелание исправлять перегибы.

е) Поручить т.т. Папардэ и Истомину написать проект закрытого письма ОК к партийным организациям о борьбе с перегибами и представить на утверждение очередного заседания Бюро ОК.

ж) Признать приговор Выездной Сессии Крайсуда по делу группы Давидовича правильным, который нашел одобрительный отклик в среде широких беспартийных масс, особенно среди середняков и алтайцев.

з) Констатировать, что низовой аппарат отдела ОГПУ слабо информировал о вышеизложенных фактах в Усть-Кане Шебалино по делу группы Давидовича

и не сумел вскрыть подготовительную работу, ведущуюся значительно раньше.

и) Поручить Обл. Прокурору и тов. Шишкову в кратчайший срок подобрать 2-3 кулацких дела по контрреволюционной агитации и действиям и организовать судебные процессы.

Вместе с тем поручить АПК развернуть самую усиленную работу с батрачеством и беднотой, особенно с группами, решительно и беспощадно борясь с попытками байство и кулачества, привлечь на свою сторону середняка, дискредитировать колхозное движение, а также по срыву весенней сельхоз. кампании.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 569. Л. 20-23. Подлинник. Машинопись.
Подпись автограф секретаря Ойротского Обкома ВКП (б) Истомина.

№ 34

Сведения

о раскулаченных х[озяйств]ах по Майминскому Аймаку

[с. Майма]

[апрель 1930 г.]

С/советы	Всего раскулачено	Из них лишенцев	Восстановлено	Имущество возвращено не восстановлен	Осталось	
					кулаков	лишенцев
Союзга	10	3	3	1	6	1
Александров-ка	22	4	6	5	11	5
Н. Карагуж	24	4	4	6	11	6
Бирюля	16	4	5	4	7	4
В. Сиулта	4	2	1	2	1	2
Улала	9	-	2	2	5	2
М. Чергачак	25		5	-	20	-
Карасук	6	1	4	-	2	-
Манжерок	10	2	4	3	4	3
Сайдыс	9	2	2	2	5	2
Итого:	133	21	36	25	72	25

Пред. айка

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 268. Л. 3. Подлинник. Машинопись.
Надпись карандашом ... IV/30 г. Облсполкому Надпись красным карандашом т. Калашиникову. Дата не указана. Подпись неразборчива.

№ 35
Сводка

О восстановленных раскулаченных хозяйствах Ойротской области. Из материалов к отчету Областного комитета партии на VII-й областной конференции ВКП (б)

[г. Улала]

[май 1930 г.]

Аймаки	Восстановлено раскулаченных							Оставлено раскулаченных	Возвращение имущества раскулаченных	% кол-ва лективизации
	всего	батрак	бедняк	средняк	кулак	б. партий	лишenci			
Майма	56	1	3	32	-	3	17	67	Возвращено полностью	
Шебалино	34	-	-	14	6	10	4	89	Имущество возвращено за исключением мелочей	
Чемал	29	-	-	14		3	12	28	Тоже	18,7%
Онгудай	82	-	12	46	-	5	19	60	Возвращено полностью	
Усть-Кан	132	1	5	76	-	18	32	105	Имущество возвращено за исключением мелочей	12%
Улаган	26	-	-	22	-	-	4	26	Из числа оставшихся раскулач.	
К о ш - Агач	8	-	-	2	4	-	2	38	Имущество возвращено полностью	
Лебедь	Сведений не имеется									
Успенка	44									22%
Уймон	18	-	-	12	1	2	3	111	Имущество возвращено полностью (дома, сады произ-ва.	
Город	11	-	-	6	-	3	2	19	Не возвратили разные домашние вещи	
[Всего]	440	4,7%	20,5[%]	224	11	44	95	543		
				56,5%	3%	11,1[%]	24%	45,3[%]		

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 559. Л. 44. Подлинник. Рукопись. Без подписи.

**Письмо коменданта по расселению кулацких хозяйств
Логинова И.П. о состоянии работы с выселенными кулаками**

с. Нижне-Пьянково.
Чойский аймак

26 мая 1930 г.

Ойротскому областному исполкому
От коменданта по расселению
кулацких хозяйств
Логинова И. П.

Докладная записка

Настоящим доношу о состоянии работы выселенной группы кулаков. С момента приезда на место планомерно не удавалось работать по постройке жилых помещений в связи с распутицей, наличие не было фуража для лошадей. По сходу снега приступлено к заготовке леса. В данное время лесу наготовлено на каждые 2 хозяйства на одну избу. [Но ставить не удалось за отсутствием моха и соломы. Кроме того, некоторые кулаки совсем не работают, надеются на возвращение на прежнее место жительства]* таких лиц будет наполовину. О чем ставится в известность отдел ОГПУ (см. мой рапорт при сем прилагаю).

Некоторые говорят, почему до сего времени не доставляют ихние семьи. Всеми силами и средствами [уклоняются от работы несмотря на все принимаемые силой меры]**

Имеется один случай самовольного ухода с места выселения. Осташкин Семен Спиридонович во время моего отсутствия с. Успенке он ушел самовольно якобы в облысполком ходатайствовать о восстановлении и по дороге с ним встретился узнав о том, что он пошел в Улалу. [Я] предложил ему вернуться который категорически отказался пришлось его арестовывать и передать упол. ОГПУ. [Арестованный Осташкин находится в Домзаке].***

Посевная кампания проведена слабо. В виду того, что Успенский аймколхозсоюз не дал семян посеяно всего 3 десятины пшеницы. Намечено было всего засеять 14 га, полностью семян не получено. 23/ V поехали за семенами вернулись обратно без семян.

С 1 июня вся группа кулаков выходит на заготовку бадана т.к. потому что нет хлеба, негде его не отпускают и в настоящее время один выход [–] это работа на бадане где они только могут получить хлеб.

Кроме этого я думаю их использовать на заготовках леса. 25 мая с/г ко мне приезжал Широков из областного лесоотдела с которым договорились использовать их как рабочую силу на лесозаготовках, которые будут проводиться по реке Ине в 3-х верстах от места их выселения. А поэтому прошу сообщить мне можно ли их использовать их на этих работах и каким путем.

* Подчеркнуто карандашом.

** Подчеркнуто карандашом.

*** Подчеркнуто карандашом.

№ 38

Протокол № 5 Заседания комиссии по рассмотрению жалоб раскулаченных
от 29 июня 1930 г.

[г. Улала]

29 июня 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 5

Заседания комиссии по рассмотрению жалоб раскулаченных
29-го июня 1930 года

Присутствуют: Председатель Алагызов А.С. (РКИ), члены: Шмуров (ОГПУ), Жаров (Адмотдел), Простотин (Облисполком), Вахрушев (Прокуратура).

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:	
Майминский аймак		
Заявление гр-на Сафронова Сергея	с. Майма	отказать
Князев Никифор	«»	отказать
Сазонов Михаил	с. У-Муны.	отказать
Чевалков Степан	с. Бирюля.	восстановить
Потанин Александр	с. Карагуж	отказать
Табакаев Григорий	-»»-	затребовать материал
Кайгородов Сергей	с. К-Чергачак	восстановить
Казанин Яков	с. Тоже	затребовать материал
Лизунова Екатерина	с. Карасук	затребовать материал
Синкина Авдотья	с. Н.-Улала	затребовать материал
Мишкин Яру	с. Александровка	восстановить
Шабалин Федор Филиппов	«»	восстановить
Знобин Иван	с. Манжерок	затребовать материал
Ионин Демьян	с. Соузга	восстановить
Ионин Дмитрий	«»	восстановить
Купышев Калимпий	«»	восстановить
Кулямин Иван	«»	восстановить
Щетинин Михаил	«»	отказать
Якушев Илья	«»	затребовать материал
Чиндеков Николай Ефим.	с. Майма	восстановить
Чемальский аймак		
Юлуков Иван	с. Куюм	отказать
Чандыев Чорчак	«»	затребовать материал
Каспалин Майрак	село Оредо	затребовать материал
Зырянов Иван	с. Элекмонар	затребовать материал
Зырянов Виктор	тоже	затребовать материал
Зырянов Александр	тоже	отказать
Туянин Сапыр	с. Куюм	отказать
Чапчибаев Малгуй	тоже	отказать
Чунежеков Николай	тоже	отказать
Макаров Яин	с. Анос	затребовать материал
Чепкин Прокопий	с. Ингурек	затребовать материал
Еремеев Семен	с. Бешпельтир	затребовать материал
Кистаев Иван	тоже	затребовать
Кистаев Моисей	тоже	затребовать материал

Шаначаков Сайму	с. Чикча	затребовать материал
Метилеков Кидиней	с. Упоюткоз	затребовать материал
Соколов Петр	с. Ингурек*	затребовать материал
Корченков Макар	тоже	затребовать материал
Тыдыкин Сайбыркай	тоже	затребовать материал

Комиссия, рассмотрев весь материал, присланный Уймонским АИКом, установив невозможность рассмотрения дел ввиду отсутствия материалов, требуемых Облисполкомом, находит такое безответственное отношение работников аймакисполкома преступным и просит През. Оика привлеченных к уголовной ответственности.

Председатель Алагызов

Члены: [...]

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 268. Л. 30. Подлинник. Машинопись. Подпись председателя Облисполкома Алагызова автограф, подписи членов комиссии неразборчивы.

№ 39

Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 30 июля 1930 г.

№ 13/ 1 о ходе учета объектов обложения по ЕСХН и о выявлении кулацких хозяйств

[г. Улала]

30 июля 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 13

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) – 30 июля 1930 г.

Присутствуют члены и кандидаты Бюро ОК т.т.: Гордиенко П.Е. [...], Воронков.

Члены президиума ОКК: т.т. Какин, Алагызов Сергеев.

Секретари АПК: т.т. Сузопова, неразборчиво, Афанасьев, Ромахин, [...], Семенов, Сысоев, Гай, Галицын, Софронова, Кудрявцев.

Городской актив: т.т. Герасимов, Эмекчинов, Подгорбунский, Чер[...], Горев, Каунов, Шестопалов, Зяблицкий, Павлин, Сафронов, Сафронов С., Останин, Танцырева, Занке, Белкин и Шубин.

Слушали: 1. Утверждение резолюции совещания с секретарями АПК от 27-29 июля с.г. (т. Гордиенко).

Постановили: Резолюция: 1. Об итогах посевной кампании и план летнее-осенней кампании. 2. О ходе снятия контрактованного скота. 3. О ходе учета объектов обложения по ЕСХНалогу и о выявлении кулацких хозяйств. 4. О районировании области – утвердить. (Прилагается)

* Так в тексте.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Отметить, что учет объектов обложения и выявление кулацких хозяйств проходит недопустимо медленным темпом 20-е августа всего выполнено 32,2%, всех хозяйств колхозов 106 или 62,5% кулацких хозяйств – 44.

Количество учета объектов обложения также неудовлетворительное при 32/2% выявленных хозяйств, лошадей выявлено только 59,2 %, рогатого скота 61,8%, овец 58,7%, неземледельских заработков 32,8%

Борьба с укрытием объектов обложения проводится слабо.

Выявление кулацких хозяйств по области проходит совершенно неудовлетворительно. В ряде аймаков, до сих пор не выявлено ни одного кулака.

В ряде сельсоветов, учетных комиссий, ячеек и отдельных коммунистов наблюдаются настроения, что кулака в деревне теперь нет, и дальнейшее их выявление является нецелесообразным.

<...>*

1. Немедленно перестроить работу по учету объектов обложения, выявлению кулацких хозяйств, исчислению налога и выдачи окладных листов, с таким расчетом, чтобы закончить ее к 15-му августу. Обратить внимание на полноту учетов объектов практикуя фактическую их проверку. Укрывателей же сразу привлечь к ответственности. Закончить намеченную по плану Госстраха переоценку строений.

Работу по выявлению кулацких хозяйств провести основы, пересмотреть ее на ячейковых бедняцких и колхозных собраниях. Обратить внимание на выявление кулаков, укрывшихся в колхозы.

Запретить способ выявления кулацких хозяйств путем заданий, как это практиковала Чемальская и Успенская организация. Эту работу проводить исключительно массовым методом, ни в коем случае не задевая середняка.

Фракции Облисполкома руководителей АИК-ов не развернувших работу по выявлению кулацких хозяйств привлечь к ответственности.

3. Также снова произвести переучет неземледельческих заработков. Обязав хозяйственные организации немедленно дать сведения о выплаченных заработках. Особенно обратить внимание на извоз пушнину.

4. Для успешного окончания сельско-хозяйственной компании, развернуть среди бедноты, батрачество и колхозников разъяснительную работу, втягивая их в непосредственное участие в налоговой компании.

5. Обеспечить полнейшее предоставление всех льгот и скидок по налогу, одновременно широко их популяризируя. Привести освобождение бедноты до выдачи складных листов.

6. Обеспечить полное выявление кулацких хозяйств, подлежащих

* Опущены указания о необходимости проверки спецсостава сельских учетных комиссий, освобождении бедноты от налога, о вовлечении в налоговую кампанию разных групп населения.

обложению в индивидуальном порядке. В тоже время не допускать отнесения к индивидуальному обложению середняцких хозяйств. Обязать Фракций АИК-ов точно учесть все раскулаченные хозяйства с целью лишения их всех льгот по налогу.

7. Закончить проверку специального состава сельских учетных комиссий и проверить работоспособность комиссии, исключая из них кулацко-чуждый и неработоспособный элемент, заменяя лучшими работоспособными товарищами из бедноты, батраков и колхозников, обеспечить партруководством и взять в работу их комсомольцев.

8. Организовать практическую помощь ячейкам и выявления кулачества, в борьбе с укрытием объектов и т.п. посылая для этой цели бригады из аймачного, комсомола и членов профсоюза.

9. Немедленно организовать самую широкую разъяснительную работу по досрочной уплате сельхозналога, а также страхплатежей, развернуть соцсоревнование между отдельными селениями.

10. Представить в ОК подробный доклад о налоговой кампании к 15-му августа,- одновременно обязав к этому же фракции АИК-ов по советской линии.

ГАСПД РА. Ф. П.-1. Оп. 1. Д. 570. Л. 46, 55-56. Копия. Машинопись под копируку. Без подписи.

№ 40

Выписка из протокола № 13 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 30 июля 1930 г. № 13/4 по докладу о работе и состоянии Успенской парторганизации

[г. Улала]

30 июля 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 13

Заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) – 30 июля 1930 г.

Присутствуют члены и кандидаты Бюро ОК т.т.: Гордиенко П.Е. [...], Воронков.

Члены президиума ОКК: т.т. Какин, Алагызов, Сергеев.

Секретари АПК: т.т. Сузопова, неразборчиво, Афанасьев, Ромахин, [...], Семенов, Сысоев, Гай, Галицын, Софронова, Кудрявцев.

Городской актив: т.т. Герасимов, Эмекчинов, Подгорбунский, Чер[...], Горев, Каунов, Шестопалов, Зяблицкий, Павлин, Сафронов, Сафронов С., Останин, Танцырева, Занке, Белкин и Шубин.

Слушали:

4. Доклад о работе и состоянии Успенской парторганизации. (т.т. Гай и Павлин). Высказываются: т.т. Сафронов, Зяблицкий, Воронков, Черкашин,

Галицын, Гомахин, Тандырев, Сузракова, Сысоев, Шубин, Шишков, Казак, Канин, Гордиенко.

[Решили]:

1. Продленную работу Успенским АПК, признать явно неудовлетворительной. Со стороны отдельных членов бюро АПК отметить наличие открыто выраженной правооппортунистической линии в работе и примиренческого отношения к возрастающей кулацкой активности в аймаке.

2. На основе этого Бюро АПК распустить, как неспособное обеспечение.

ГАСПД РА. Ф. П.-1. Оп. 1. Д. 570. Л. 46. Подлинник. Машинопись.

№ 41

Постановление закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 26 августа 1930 г. № 19/2 по сообщению Начальника ОГПУ по ойротской автономной области Шишкова о политической обстановке в Шебалинском, Усть-Канском и Уймонском аймаках и по докладу Заместителя прокурора области Фирсикова о состоянии революционной законности в Ойротской автономной области

[г. Улала]

26 августа 1930 г.

Протокол № 19

Очередного заседания Бюро Ойротского Обкома ВКП (б) – 26/ VIII–1930 г.

Присутствуют члены и кандидаты Бюро ОК: т.т. Гордиенко, Казак, Хабаров, Менкушева, Алагызов, Шишков (ОГПУ), Шишков (ОПБ), Толток, член Обкома Сузопова, Семенов.

Члены ОКК: Канин.

Представитель Сибкрайком тов. Икс.

Работники Обкома: Каунов, Павлин, Катенев.

Работники ОК ВЛКСМ: Эмекчинов, Якимов.

Актив: Точков, Фирсиков, Михайлов, Овечко, Тоушканов, Ильинский, Шмелев, Подгорбунский, Воробьев, Мунгалов (Пред. Колхозсоюз), Курников, Сафронов (ОблОНО), Сафронов – от комм. Кр. Алтай, Смирнов, Щеглов (ОПБ), Кузнецов (Смычка*), Павшинкин и Орлов из коммуны «Красный Алтай», Скородумов, Спиридонов, Зяблицкий, Лыжин.

Закрытая часть

2. Утверждение резолюции по сообщению Нач. Обл. ОГПУ т. Шишкова о политическом состоянии в Шебалинском, У-Канском и Уймонском аймаках по докладу Зам. Прокурора т. Фирсикова о состоянии рев[олюц]законностей** в Области.

* Первый в областном центре магазин товаров первой необходимости, в системе потребкооперации.

** Так в тексте

РЕЗОЛЮЦИЯ.

По сообщению Нач. ОГПУ тов. Шишкова и пом. прокурора тов. Фирсикова о политическом состоянии области, ликвидации контрреволюционных групп и проведении революционной законности.

Заслушав сообщение о политическом состоянии области, ликвидации контрреволюционных группировок и проведении революционной законности, Бюро ОК констатирует:

1. Наличие в ряде аймаков (Шебалино, Усть-Кан, Уймон) закрытых и ликвидированных организаций ОГПУ группировок, ставивших себе целью подпольную контрреволюционную деятельность, направленную к подготовке антисоветских элементов и кулачества к вооруженным действиям.

2. Наличие остатков бандитизма в Уймонском аймаке, банда Атамановых и Бочкаревых, на протяжении нескольких месяцев, скрывающаяся в горах и не будучи ликвидирована, одним своим фактом существования терроризирующей местное население.

3. Оживление политической активности кулачества, сводящейся к обострению классовой борьбы вокруг вопросов коллективизации, вокруг налоговых вопросов и подготовительных шагов по хлебозаготовкам, вокруг проводимых мероприятий по сельскому хозяйству (посевная кампания, сеноуборки, снятие контрактованного скота, строительство молочных ферм и совхозов).

4. Неповоротливость органов юстиции и дознания (следственный аппарат, областная и аймачная милиция) в разборе дел, связанных с проявлением кулацкой активности, слабый уровень подготовленности самих работников, приводящих к затяжке дел и недостаточному их оформлению. Отсутствие учета политического значения кулацких процессов, от чего формальная сторона зачастую превалировала над содержанием, что приводило к ослаблению борьбы против кулацкой активности, к притуплению классовой бдительности, к недостаточному отпору проявлением великодержавного шовинизма и подрывало доверие к органам пролетарского суда со стороны батрачества, бедноты и колхозников.

5. Наряду с этим Бюро ОК отмечает наличие фактов грубейших нарушений революционной законности со стороны местных органов власти, затрагивающих прямые интересы бедняцко-средняцких слоев населения, в особенности национальной Ойротской части.

6. В ряде аймаков отмечается со стороны местных работников проявление паникерства, перевод без достаточного к этому повода, коммунистов и партизан

на положение вооруженных отрядов, требование из областного центра оружия, бесцельная и ненужная стрельба, этих работников от их текущей хозяйственной работы, нервированные населения.

7. Бюро ОК находит, что взаимоотношения между органами ОГПУ, прокуратуры, Суда и Адмтдела не было должной увязки в своей работе.

Исходя из этого Бюро ОК предлагает:

А) Решительнее провести линии на уничтожении всяких контрреволюционных группировок изъятие кулачества, бежавшего из концентрационных лагерей, ликвидацию остатков бандитизма и проявлений открытого выступления кулачества, при этом развернуть шире массовую разъяснительную работу опираясь на батрачество, бедноту и колхозников, не допуская голого администрирования.

б) Признать Уймонский, Усть-Канский и Шебалинский аймаки, имеющими наличие действующих на месте и проникающих извне (Казахстан, смешанные районы бывш. Бийского округа) мелких бандитских групп. Предоставить в этих аймаках Обл. Отделу ГПУ право использования для оперативных целей коммунистов и партизан, состоящих на учете особосозданных для этого списочных отрядов, вооружаемых частично или полностью, только на период прямых оперативных действий.

в) Повысить классовую бдительность в работе органов Адмтдела и судебно-следственного и прокурорского аппарата, борясь с расхлябанностью, волокитой и бюрократизмом.

г) Повести самую беспощадную борьбу со всякого рода нарушениями революционной законности.

д) Давать сокрушительный отпор проявлениям великодержавного шовинизма, как главной опасности в деле осуществления национальной политики партии и советской власти.

е) АПК и ячейкам устранить какие бы то ни было проявления паникерства, свойственные правому оппортунизму и «левой» мелкобуржуазной революционности.

ж) Запретить АПК и ячейкам, под страхом суровой ответственности, создание вооруженных отрядов из коммунистов и партизан в случаях не требующих немедленной мобилизации сил, без ведома Областного партийного комитета и Обл. отдела ОГПУ.

з) Устранить элементы неувязки во взаимоотношениях между органами ОГПУ, Прокуратуры, Суда и Адмтдела.

к) Для поднятия работоспособности органов юстиции и адмтдела в сентябре мес. с.г. создать специальное совещание с выездом работников с мест.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 570. Л. 101, 103, 111-112. Подлинник. Машинопись.

№ 42

**Заявление ссыльной поселенки Охриной Диламаш в Ойротский
облисполком с просьбой об отмене решения о раскулачивании и
возвращении из ссылки**

с. Кызыл-Озек*

18 декабря 1930 г.

Областному исполнительному комитету
[от] находящейся при Ойротском
обл. И.Т.Д. От пересыльной
Охриной Диламаш,
Шебалинского аймака
Бешпельтирского с/совета

Заявление

Мне в настоящее время 48 лет, алтайка, по происхождению – батрачка, первый мой муж, Алчибаев Камылбы, тоже был батраком. Умер в 1920 году, оставив на моих руках трех детей сирот, с которыми я осталась одна. Я до 1926 года терпела безвыходную нужду в пропитании себя и детей. В этом же году за меня посватался Охрин Шаман, за которого я вышла только ради того, чтобы не помереть с голоду. Хозяйство Охрина Шамана относилось к бедняцкому. Но раскулачили его за то, что он на время своей болезни наймовал человека по пасти его скот, состоявший из 23 голов крупного и мелкого скотов. В то время я тоже была больна, а дети были все маленькими.

Но прошлого года, раскулачив Охрина Шамана, на общих основаниях сослали его и меня в Канский округ вместе с детьми. Условия тамошней жизни для нас оказались тяжелыми, т.к. трудоспособных у нас никого нет. Дети еще маленькие (старшей дочери 15 лет), а мы с мужем оба больные. У мужа больная рука, над которой еще 1927 году делали операцию, а я все время болею от прежней тяжелой батраческой работы, от надсады. В силу чего, боясь там умереть с голоду, я решила вместе с детьми выбраться на родину. Тамошние местные власти против этого не возражали, и я, оставив мужа на месте ссылки, вышла оттуда с детьми в свой Шебалинский аймак. Откуда снова арестовали и доставили в Ойротский И.Т.Д., в котором мы сидим уже второй месяц в ожидании новой высылки, новых не заслуженных испытаний. Из находящихся при мне детей двое тяжело болеют.

На основании вышеизложенного, прошу Исполком рассмотреть социальное положение нашего семейного прошлого с его батраческой жизнью. Обратит внимание на ошибочность применения к нам категории кулачества,

* Место нахождения областной тюрьмы (Ойротского Исправительно-трудового дома).

которое прошу отменить и дать нам возможность всем вернуться на свою родину и снова заняться насколько хватит у нас сил, нашим мирным алтайским трудом. А в крайности прошу Вашего распоряжения на разрешение отменить высылку мне с детьми, оставив мужа, Охрина Шамана в Канком округе. К сему подпишусь Охрина.

Ойрот И.Т.Д. 18/ XII-30 г.

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 63. Л. 28-28об. Подлинник. Рукопись. Подпись автограф. Пометы на полях неразборчивы.

№ 43

Обязательное постановление № 1 (300) Ойротского Областного Исполнительного Комитета «О борьбе с хищническим убоем скота»

г. Улала

18 февраля 1931 г.

В целях восстановления или увеличения стада, решительной борьбы против убоя племенного и стельного скота, молодняка и производителей на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 1-го ноября 1930 г. и постановления Президиума Зап. Сибкрайисполкома от 1-го декабря, президиум Ойротского Облисполкома постановляет:

1) Воспретить до 1 декабря 1931 г. совхозам, колхозам и другим кооперативным организациям, членам колхозов и единоличным хозяйствам, а также бойням и убоечным пунктам, как в сельских местностях, так и в городских поселениях Ойротской Области убой следующих животных:

а) Племенных и одобренных животных всех видов и возрастов, кроме явного брака, как записанных в племенных книгах, так и не записанных, если эти животные не потеряли воспроизводительной способности;

б) Молодняка: крупного рогатого скота – телок, подтелок, нетелей в возрасте от 1½ лет и бычков в возрасте от 1 года; свиней (свинок и боровков) до 8 месяцев, за исключением явного брака;

в) Быков, баранов, хряков хотя бы и простых пород, случного возраста пригодных в качестве производителей;

г) Коров, а также сарлычек, хайничек до 8-го отела, годных для воспроизводства и грубошерстных пород овец и коз пригодных для размножения до 2-х летнего возраста и овец мериносовых и волошских и др. и их метисов до 4-х летнего возраста;

д) Лошадей как племенных, так и рабочих, не потерявших хозяйственную пригодность всех возрастов;

е) Беременных маток всех видов скота;

2) Убой всех производителей и маток, перечисленных в пунктах «а», «б», «в», «г» от 1 настоящего постановления может быть произведен только по разрешению ветеринарно-зоотехнического надзора, в случае действительной непригодности перечисленных категорий животных для указанных целей.

В сельских местностях вопросы об убое скота разрешается ветнадзором совместно с/советами.

3) Убой скота в предприятиях «Союзмясо» регулируется [...] правилами, изданными Наркомторгом и Наркомземом СССР.

4) За нарушение настоящего постановления:

а) Колхозные и единоличные хозяйства подвергаются взысканиям по постановлению Горсовета и Аймакисполкомов в виде штрафа в размере 10-кратной стоимости убитого животного по местным заготовительным ценам;

б) Кулацкие хозяйства и частные скупщики за нарушение действительного постановления, а равно за подстрекательство к нарушению его, подвергаются сверхуказанного в п. «а» ст.4 штрафу и конфискации по постановлениям Горсовета и Аймакисполкома, конфискации всего или части принадлежащего им скота, с одновременным привлечением виновных к уголовной ответственности;

в) Должностное лицо государственных учреждений и предприятий, кооперативных организаций, в частности председатели колхозов и их члены правления привлекаются к уголовной ответственности как за должностные преступления (109 ст. от УК)

6) Настоящее Обязательное Постановление вступает в силу немедленно по его получении на месте.

7) Наблюдение за выполнением настоящего постановления возлагается на сельсоветы, местные земельные органы и Милицию.

8) С изданием настоящего обязательного постановления отменяются все изданные Обязательные Постановления президиума Ойротского облысполкома.

Председатель ОИК: _____

Секретарь: _____

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 314. Л. 4-5. Копия. Машинопись. Дата указана карандашом. Без подписи.

№ 44

Сведения об убое скота в Ойротской области по состоянию на январь-февраль 1931 г.

[г. Улала]

[февраль] 1931 г.

Наименование аймаков	Возбуждено дел														На какое число сведения
	Административные						Судебные								
	Кулаки	Креп. средняки	Малоим. средняки	Служащие	Бедняки	Всего	Кулаки	Крепкие средняки	Малоим. средняки	Скупщики, частные	Бедняки	Служащие	Всего	Итого	
Шебалинский	-	7	1	1	-	9	-	6	-	-	-	-	6	15	На 25/I
Майминский	-	29	2	-	2	33	-	2	-	-	-	-	2	35	На 20/II
Усть-Канский	1	13	1	-	5	20	3	2	-	-	-	-	5	25	На 25/I
Успенский	-	1	3	-	6	10	4	-	-	-	4	-	8	18	На 1/II
Онгудайский	-	-	1	-	1	2	1	1	-	-	-	-	2	4	На 25/I
Лебедский	-	11	-	-	6	17	1	-	-	1	-	1	3	20	На 1/II
Чемальский	-	17	3	-	2	22	-	-	-	-	-	-	-	22	На 1/II
Улаганский	Дел нет														

Уймон-ский	-	-	-	-	-	-	28	23	-	-	-	-	51	51	На 1/1
Кош-Агачк	Сведений нет														
г. Улала	-	-	4	-	4	8	2	-	-	-	-	-	2	10	На 26/II
Итого	1	78	15	1	26	121	39	34	-	1	4	1	79	200	

Зам. Нач. УМО и УР

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 314. Л. 6. Подлинник. Рукопись. Подпись автограф. Дата неразборчива [февраль 1931]. Надпись чернилами в правом верхнем углу: *срочно ОИК тов. Бобрикову.*

№ 45

Циркулярное письмо секретаря ЗапСибкрайкома ВКП (б) Р.И. Эйхе Ойротскому и Хакасскому обкомам ВКП (б) об экспроприации и выселении кулаков и баев.*

г. Новосибирск

10 мая 1931 г.

Ойротскому и Хакасскому Обкомам ВКП

Дополнение постановления Крайкома двадцать седьмого апреля при проведении экспроприации выселения кулаков баев Ойротской Хакасской областях Крайком предлагает Обкомам руководствоваться следующим ДВТЧ первое экспроприацию и выселение провести во всех районах, аймаках областей сроки указанные телеграммах Крайкома тчк Второе баи и кулаки выселяются северные районы поименованные постановлении Крайкома от

* Операция по довыявлению «кулаков» и их выселению готовилась с марта 1931 г. Секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП (б) Р. Эйхе в письме И. Сталину в марте 1931 г. указал сроки операции – с 10 мая по 10 июня. К выселению готовились «баи» и «кулаки» из Ойротской и Хакасской областей. Учитывая национальные особенности этих областей, бюро Крайкома установило отдельные сроки по выселению «байско-кулацких» элементов из Ойротии и Хакасии [Папков 2012: 71].

27 апреля ТЧК При расселении на севере выселяемые баи ойротцы хакасы заселяются по национальному признаку в отдельных поселках ТЧК Третье при проведении экспроприации обеспечить действительное активное участие колхозников бедноты середняков единоличников широко развернув массовую работу среди них ЗПТ разъясняя на местных примерах антисоветскую ЗПТ антиколхозную вредительскую работу баев и кулаков агитацию их против сева и наших мероприятий направленных разрешению проблемы животноводства ТЧК Обеспечить проявление инициативы колхозников ЗПТ бедняков середняков единоличников при разрешении вопроса экспроприации и выселении баев кулаков ставя на обсуждение собрания колхозников ЗПТ бедняцкие сходы каждое подлежащее экспроприации и выселению хозяйство бая кулака ТЧК Ни в коем случае не допускать раскулачивания административными мерами без участия масс ТЧК Четвертое категорически предупредить недопустимости экспроприации и выселения красных партизан ЗПТ действительных участников гражданской войны учителей ЗПТ малолетних детей без родителей особенно из алтайцев хакасов ЗПТ служителей религиозных культов скоба камы ЗПТ ярлыкчи ЗПТ шаманы ЗПТ муллы так далее скоба других лишенцев если их хозяйство некулацкое ТЧК Пятое при проведении конфискации строго руководствоваться постановлением Крайкома 27 апреля ЗПТ причем особое внимание обратить недопустимость изъятия предметов личного потребления обихода ЗПТ предметов культа скоба курмежеки иконы ЗПТ бубны ЗПТ церковная утварь тому подобное скоба.

Во всей массовой политической работе должен быть дан решительный отпор попыткам байства вызвать осложнения на национальном религиозном моменте ТЧК Шестое предупредить недопустимости мародерства ЗПТ корне пресекать малейшие попытки в этом направлении привлекая виновных строжайшей ответственности ТЧК Седьмое процессе всей работы выполнению постановления Крайкома 27 апреля добиться дальнейшего укрепления существующих колхозов и поселковых производственных кооперативных товариществ ЗПТ вовлечения новых членов организации новых колхозов и простейших ЗПТ руководствуясь при этом решением Крайкома 25 февраля 1931 года. Крайком со всей решительностью предупреждает недопустимости антисередняцких перегибов ошибок ЗПТ имевших место практике коллективизации и раскулачивания прошлого года ТЧК Крайком требует решительной борьбы правым оппортунизмом левацкими заскоками ЗПТ проявлениями великодержавного шовинизма ЗПТ местного национализма примиренчества этим уклоном ТЧК Для Обкомов Райкомов аймачных ячеек каждого коммуниста важнейшей обязанностью является такое выполнение задач ЗПТ которые обеспечили бы дальнейший рост и укрепление социалистического сектора ЗПТ укрепление союза середняком укрепление основ национальной политики партии ТЧК Обкомам Райкомам бросить все лучшие партсилы места ЗПТ выделив достаточное количество женского комсомольского

актива ТЧК Национальных аймаках, улусах, дюртсоветах уполномоченными от Обкома как правило надо послать товарищей национального актива придавая им в случае надобности помощь русского товарища.

Секретарь Крайкомпартии Эйхе
10/V-31г.
Новосибирск Запсибкрайком ВПК (б)
Верно:

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 242. Л. 45-46. Подлинник. Машинопись с рукописными пометами. Подпись – автограф.

№ 46

Телеграмма П.Я. Гордиенко в Западно-Сибирский крайком о подготовительных мерах по выселению кулацких хозяйств

г. Улала

13 мая 1931 г.

Из Улалы,
Новосибирск Крайком ВКП (б)
13/ V [1931 год]

Выполнено операции приступили расчетом доставки выселяемых Бийск 25 мая тчк Проведено инструктивное совещание секретарями аймачных комитетов выделены ответственные уполномоченные два человека каждый аймак плюс использование актива командированного весеннюю кампанию тчк ориентировочно принято количество выселяемых 445 хозяйств.

Гордиенко

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 242. Л. 47. Подлинник. Машинопись. Заверенная подпись-машинопись.

№ 47

Резолюция Ойротского Бюро Обкома ВКП (б) «Об итогах экспроприации и выселении кулачества – байства».

г. Улала

17 июня 1931 г.

Протокол № 59
Заседания бюро Ойротского комитета ВКП (б)
от 17 июня 1931 года

г. Улала

Присутствуют члены и кандидаты: т.т. Гладков, Хабаров, Воронков, Покалн, Чучкалов.

Члены президиума: Канин, Престенов, Кичигин.
Приглашенные из п/актива <...>

Приложение к протоколу № 59
заседания Ойротского
Бюро ОК ВКП (б)
от 17/ VI г.

Резолюция

Об итогах экспроприации и выселении кулачества – байства.

1. Парторганизация области с задачей экспроприации и выселения твердо выявленного кулачества – байства, справилась в основном удовлетворительно, сумела мобилизовать колхозные, беднячко-батрацкие и середняцкие массы области на выполнение данной задачи в срок.

2. В период проведения экспроприации выселения кулачества, колхозники, батраки, бедняки и лучшие середняки проявили большую активность на попытки кулачества-байства ослабить классовую бдительность (вызвать к себе сожаление или сочувствие, использовать родственные связи провоцировать и т.д.). Ответили массовой инициативой в деле выявления кулацко-байских элементов. Колхозники действительно на деле проявили себя как прочная опора партии и власти, они на деле доказали свою способность бороться за колхоз, за сплошную коллективизацию и на основе этого за ликвидацию кулачества-байства как класса. Бюро особо отмечает проявленную активность колхозных, батрацко-бедняцких и середняцких масс алтайского и казакского населения свидетельствующую о все возрастающем классовом самосознании этих масс и изживание в своей среде патриархально-родовых пережитков.

3. В результате проведенной работы по выселению кулачества-байства и как ответ на происки классового врага – трудящиеся Ойротии сделали значительный перелом в сторону усиления всех хозяйственно-политических мероприятий, проводимых партией и властью на селе, урочище и намечился новый прилив в колхозы.

4. Вместе с тем проведенная кампания по выселению еще раз подтвердила наличие засоренности не только отдельных колхозов, но и отдельных партячек кулацко-байскими элементами, что в свою очередь свидетельствует о наличии правооппортунистического благодушия и примиренческого отношения к делу повседневной проверки социального состава колхозов, ячеек и очистки их от классово-чуждых, примазавшихся элементов. Наряду совсем изложенным выше Бюро ОК отмечает следующие основные недостатки при проведении выселения кулачества – байства:

а) В ряде мест партийные ячейки не сумели организационно-закрепить политический подъем и инициативу колхозных, батрацко-бедняцких и середняцких масс (вовлечение в партию, перестройка партработы в колхозе, селе-урочище, организация нового прилива в колхозы, усиление работы с беднотой и т.д.);

б) Имело место недостаточно серьезного отношения к оформлению дел на кулацко-байские хозяйства и попытки в отдельных местах подвергнуть экспроприации середняка;

в) Бюро ОК особо отмечает слабое участие в проведенной работе комсомольской организации.

В дальнейшем всем АПК и ячейкам Бюро ОК предлагает:

1. Неослабно проводить массово-разъяснительную работу вокруг проведенной кампании по выселению, особенно обратив внимание на разъяснение среди алтайского и казакского населения, среди женщин и молодежи, увязывая все это с ходом текущих хозяйственно-политических кампаний села-урочища (реконструкция животноводства, хлебо-сено-заготовки, единый СХН, мобилизация средств, организация нового прилива в колхозы и т.д.).

2. АПК и ячейки должны дать решительный отпор правооппортунистическим элементам, пытающимся доказывать о том, что «кулаков уже больше нет, они все ликвидированы» и т.д.

Парторганизации обязаны проводить неослабную работу по довыявлению кулацко-байских элементов, особенно в местах, где в силу естественно-географических и других причин не удалось провести выселение кулачества в этот период.

3. В самый короткий срок документально оформить все экспропрированное кулацкое имущество. Не допускать разбазаривание его, проведя соответствующую оценку имущества и приступить к реализации в соответствии ранее данных директив Обкомам и Облисполкомом.

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 242. Л. 5а-76. Подлинник. Машинопись.

№ 48

Докладная записка инспектора Ойротской областной Рабоче-крестьянской инспекции Зиновьева А.Ф. о результатах обследования и состоянии хода подготовительных работ к сельско-хозяйственной налоговой кампании 1931 года

г. Улала

[август 1931 г.]

Заведывающему Обл. РКИ
инспектора Обл. РКИ
[от] Зиновьева А.Ф.

Докладная записка о результатах обследования и состоянии хода подготовительных работ к сельско-хозяйственной налоговой кампании 1931 года.

Обследование[м] охвачено Облфо и Майминский аймак от 20-24 июля 1931 года.

Заседание Коллегии РКИ «О состоянии колхозного сектора в Ойротии» [август 1931 г.].

<...>*

При обследовании особое внимание было уделено вопросам, насколько широко и полно было осведомлено население о новом законе и С/Х налоге и тех преимуществах, которые закон предоставляет коллективизированным х-вам и бедняцко-средняцким х-вам, увеличивающим площадь посева, а в связи с этим насколько была развернута разъяснительная работа о С/Х налоге и была ли увязана эта кампания с вопросами коллективизации для большего вовлечения единоличных хозяйств в колхозный сектор и проведение второго большевистского сева.

Вторым важным вопросом ставился при обследовании это явление новых кулацких хозяйств и на выявление случаев проявления со стороны аймакисполкомов и с/сов., левых загибов в виде не правильного отнесения к кулакам средняцких хозяйств. таким образом данным обследованием установлено следующее.

3. ВЫЯВЛЕНИЕ КУЛАЦКИХ ХОЗЯЙСТВ

Выявление кулацких хозяйств в Области идет беспрерывно. С января месяца с/г. всего выявлено 400 с лишним хозяйств, однако работа по выявлению кулацких хозяйств и их доходность проходит слабо, поэтому за отсутствием полных и достаточных материалов с мест характеризующих ход этой работы трудно сказать закончено ли полностью выявление кулаков к началу общего учета источников дохода.

Количество кулацких хозяйств, включая сюда хозяйства выявленных с 1930 г. характеризуется по состоянию на 20 июля 1931 г. следующей таблицей:

Наименование аймаков	Колич. хоз.- в 1930 г.	Колич. выявл. и высел. хоз.	Сумма налога	Поступило в уплату налога	% поступлений
Кош-Агач	1432	15	3364	1029	30%
Лебедь	3190	81	11072	-	-
Майминский	2305	51	9217	1613	17,4%
Онгудай	2843	23	5015	2215	44%
Уймонский	3288	24	5790	-	-
Улаганский	836	29	7122	-	-
Успенский	3095	58	8081	-	-
Усть-Канский	2554	55	3521	3521	100%
Чемал	1565	32	5296	-	-

* Опущены разделы: «Агитмассовая работа и ее результаты»; вводная часть «О состоянии колхозного сектора в Ойротии»; «2. Организация и классовое лицо сельских налоговых комиссий».

Шебалино	4029	97	9853	7983	80%
гор. Улала	591	38	9558	7900	82%
Итого	25728	503	71489	24261	33,9%

Из приведенных цифр, видим, что в области имелось в 1930 году 25728 крестьянских хозяйств, из них было выявлено кулацких хозяйств 91 и в 1931 г. по 20 июля 412 хозяйств, что равно 1,9% к общему числу хозяйств. Следует констатировать что все же выявление кулацких хозяйств проходит не в полном объеме, тогда как средний % кулацких хозяйств по Зап. Сиб. Краю составляет гораздо больше. Разумеется, что экономические и географические условия Ойротии благоприятствуют для ведения не трудовых хозяйств и выходящих за пределы трудовых с применением наемной рабочей силы особенно в родовых кулацко-байских хозяйствах, занимающихся промыслами и ведущих сельское хозяйство с животноводческим уклоном, с тенденцией найма пастухов и подпасков. Кроме того, следует обратить внимание на то обстоятельство, что с 1928 г. Ойротскую Область как Автономную были большие наплывы переселенцев из бывших округов Барнаульского, Каменского, Славгородского и др. зажиточной части населения, уклоняющей от уплаты платежей и сборов государственного значения, и как видно из материалов выявления и выселения этой части кулачества имеется незначительное количество, а тогда как в действительности их должно быть гораздо больше выявлено.

Переходя к проверке работы и деятельности налоговых аппаратов как областных, так и аймачных по выявлению объектов обложения дело обстоит весьма не удовлетворительно, и части выявления конъюнктурных доходов, поскольку это дело новое и практики у налоговых аппаратов еще недостаточно в этой области работы, и в деле выявления объектов обложения к моменту обследования имеется ряд прорывов:

- а) не было оформлено индивидуальное обложение и исчисление по нему налога;
- б) значительно отстал учет объектов обложения;
- в) укрытие объектов обложения особенно не земледельческих заработков и выявление хозяйств, продающих продукты сельского хозяйства на вольном рынке.

В работе аймачных аппаратов не было придано должного значения окончанию учета к 10 июля. Совершенно не уделялось внимание к полному привлечению всех объектов обложения в Лебедском аймаке. После фактического обмера посевов выявлено укрытие объектов обложения особенно в единоличном секторе доходящих по отдельным с/советам до 30% к ранее выявленному.

Всех неземледельческих заработков по области выявлено 13928 рублей между тем по данным плановой комиссии один только доход от извоза составляет, примерно такую же сумму, следовательно, недовыявление неземледельческих

заработков в соответствии действительному положению имеется на лицо.

В Майминском аймаке и в городе Улале более сносно велась борьба с укрывателями путем применения метода фактической проверки и осуществлением штрафной политики, но тем не менее должных результатов не достигнуто, кулацкие хозяйства полностью не выявлены.

В процессе выявления объектов обложения по аймаку выявлено всего лишь 2 кулацких хозяйства. Разумеется, что в части полного выявления объектов обложения и кулацких хозяйств нужно констатировать как наличие факта примиренческого отношения и работники налоговых аппаратов пошли по пути наименьшего сопротивления классовому врагу кулачества на данном этапе ожесточенной классовой борьбы в деревне и реконструкции сельского хозяйства. На неправильное выявление объектов обложения не поступило ни одной жалобы, это еще раз свидетельствует, что не было сделано должного нажима в деле полного выявления объектов обложения и взыскания суммы налога с кулацких хозяйств.

Председатель Шебалинского АИКа сообщает, что дело с учетом объектов обложения в аймаке обстоит плохо. Неземледельческие заработки выявлены не полностью, поэтому в ряде с/сов[етов] эта работа намечается проводится вторично. Командирован член АИКа в Чергинский сельсовет для роспуска налоговой комиссии и преданию суду за искривление классовой линии.

Из Лебедского аймака имеются такие же сведения что Зав. Аймфо т. Изотов в деле выявления объектов обложения проявил самым не аккуратным работником. Не выполнив данное задание вернулся из командировки и на заседании АИКа на заданный ему вопрос как обстоит дело с выявлением объектов обложения, он ответил, что ему некогда было заниматься этим делом. Благодаря таким отношениям со стороны отдельных налоговых работников имеем результаты не довыявления объектов обложения, доходящих в отдельных сельсоветах до 30%.

По Лебедскому аймаку вновь выявлено кулацких хозяйств 13, кои уже утверждены на выселение, но начисление налога на эти кулацкие хозяйства еще не закончены.

Председатель Аймакисполкома в своем письме утверждает о том, что своевременное поступление материалов по учету кулаков объясняется исключительно правопортунистическим отношением на практике со стороны аймачных уполномоченных и в частности Изотова.

4. Учет источников дохода

Согласно постановлению Президиума Ойротского Облисполкома от 6 мая 1931 г. о порядке проведения Единого с/хозяйственного налога в 1931 году установлено следующие сроки проведения этой кампании:

а) Окладной год по Единому С/хозналогу 1 января по 31 декабря включительно. К учету объектов обложения приступить не позднее 10 июня и закончить к 1 июля. Начисление расходов и налога провести с 1-го по 20-е июля, а вручение платежных извещений к 10 августа.

б) для уплаты сельхозналога установлены следующие сроки, для колхозов к 1 ноября 50% и к 15 декабря 50%.

в) для колхозов необобщественной части хозяйства и для единоличников (кроме кулацких хозяйств) 40% по городу Улале, Майминскому, Успенскому, Лебедскому, Чемальскому, Шебалинскому и Успенскому аймаков 15 августа и по остальным аймакам к 1 октября и 60% по всей области к 15 ноября.

Для кулацких хозяйств 50% к 1 июля и 50% к 1 октября.

Работа по выявлению источников дохода началась с опозданием примерно на 10 дней по всей области в виду отсутствия и неполучения от Крайфо учетных карточек форма НКФ РСФСР 1931 г. № Г-02-б. Эти карточки были получены лишь 21 июня. Таким образом, по выявлению источников дохода работа была развернута с 23 июня, в силу изложенных обстоятельств установленный срок выявления источников доходов нарушен.

Результаты выявления объектов обложения характеризуется следующей таблицей:

а) по посеву колхозников в 1930 г. 9631 га, а в 1931 г. 22128 га.

б) по единоличному сектору в 1930 г. 22195 га, а в 1931 г. 15563 га.

в) лошадей старше 4-х лет в колхозах в 1930 г. 6496 голов, а в 1931 г. 13866.

г) единоличном секторе в 1930 г. имелось 37383 головы, а в 1931 г. 22925 голов.

Из чего видно, что увеличение посевной площади колхозов выражается на 229%, а общее увеличение посевной площади против 1930 г. на 18%. За исключением Онгудайского, Чемальского и Улаганского аймаков, от которых сведений не поступило.

Коров и нетелей старше 3-х лет в колхозах было 1930 году 6016 голов, а в 1931 году 11254 голов.

В единоличном секторе было в 1930 г. 46770 голов, а в 1931 г. 25278 голов, здесь точно также имеется рост поголовья в колхозном секторе. Этот рост естественно регулируется общим ростом коллективизации, так 1930 году было коллективизировано хозяйств 27%, а на 20 июля 1931 г. коллективизировано 37,4%, а по Сибирскому краю 54,5%.

Неземледельческих заработков к 1930 г. выявлено 1201057 руб., а в 1931 г. 1285100 руб., нужно отметить, что особенно в деле выявления неземледельческих заработков со стороны налоговых и отдельных работников аппарата было проявлено явно оппортунистическое отношение (Лебедь), недоучет неземледельческих заработков против прошлого года Кебезеньский с/совет на 6%, Куреевский на 3%, а в Турочаке недоучет на 50%.

Точно также плохо обстоит дело по выявлению доходностей от продажи с/х продуктов на частном рынке.

По данным плановой комиссии от извоза доход составит такую же сумму какая выявлена в текущем году от неземледельческих заработков.

Налог с кулаков до сих пор не взыскан полностью. Исчисление налога на трудовые хозяйства заканчиваются, но есть большие опасения за качество работы, так пример: Кибезенский с/совет Лебедского аймака ввиду слабости технического секретаря перепутал весь учет. Для проведения всего учета снова пришлось АИКу командировать технического работника.

Пленум Лебедского Аймак исполкома с целью полного выявления объектов обложения объявил 3-х дневник по добровольному и дополнительному выявлению объектов обложения. После трех дневника приступить к фактической проверке усомнительных граждан, с таким расчетом работу полностью закончить к 20/ VII с/г.

По данным Облфо на 20/ VII выявлено 906 хозяйств с доходностью 159,023 руб. от продажи продуктов сельского хозяйства на частном рынке.

Данные о поступлении сельхозналога по области на 20/ VII с.г. показывают возмутительно позорные цифры.

По плану 3-го квартала следует собрать 134000 руб., собрано 38600 руб. или 27%.

Проверка за исполнением директив в частности мобилизации средств со стороны аймаков над сельсоветами не проводится, подшефной бригадой в Ново-Улалинском с/совете выявлены возмутительные факты. Директива АИКа о мобилизации средств 3-го квартала с контрольными цифрами получена 20 июня и в течении целого месяца лежала под спудом, и только лишь когда бригада стала проверять обнаружила 15/ VII с.г., что председатель сельсоветов даже не знал о существовании этой срочной и политически важной директивы, такой же аналогичный пример о досрочном сборе с/х налога 1931 г. К 1-ому июля требовалось собрать 100 руб. и сдать в Госбанк в счет уплаты налога, однако эта директива до сих пор в жизнь не производится хотя пред. с/совета было рекомендовано бригадой о необходимости о реализации этой директивы.

Объяснение председателя с/совета сводиться к тому, что он был исключительно занят по выявлению объектов обложения.

Взыскание налога с кулацких хозяйств по области производится чрезвычайно слабо вместо 71489 руб. взыскано 24261 руб. или 33,9%.

Инструктаж налогового аппарата выражается в проведении аймачных совещаний с налоговыми работниками (с председателями и секретарями с/советов, членами с/налоговых комиссий с участием колхозников).

Выводы:

1. Новый закон о с/х налоге и о тех преимуществах, которые закон представляет коллективизированным хозяйствам и бедняцко-средняцким хозяйствам, увеличивающим посевную площадь в достаточной мере среди населения не популяризован, разъяснительная кампания о с/х налоге не была увязана полностью с вопросом выявления новых кулацких хозяйств и взыскания с них суммы налога.

2. При выявлении кулацких хозяйств были случаи отнесения середняцких хозяйств к кулацким хозяйствам (Майма, Онгудай).

3. Учет неземледельческих доходов проведен недостаточно полностью. По Майминскому аймаку в 1930 г. выявлен доход с неземледельческих заработков 183,934 руб., 1931 году на 208243 руб., тогда как связи с развертыванием промышленности (устройства дорог, возведением строителей, лесозаготовки и значительным увеличением экспортных заготовок), сумма доходов с неземледельческих заработков должна быть выявлена гораздо больше.

Точно также неудовлетворительно проводилась работа по выявлению хозяйств, имеющих конъюнктурные доходы (доходы от продаж продуктов сельского хозяйства в вольном рынке). Всего выявлено по Области по не точным данным 906 хозяйств, сумма дохода 159023 руб.

4. Разумеется, в связи развертыванием перестройки с/х и реконструкции животноводства, а также увеличением строительства МТС, и общим подъемом доходности от с/х, естественно сумма против 1930 г. должна быть увеличена, отсюда налоговые аппараты обязаны перестроить свою работу с таким расчетом, что выявление объектов обложения закончить в установленные сроки и добиться 100% выявления таковых, обеспечивающих исчисление дохода в размере контрольных цифр, то однако по материалам Майминского аймака видно, что Майма-Чергачакский с/совет, который по мощности стоит на первом месте имеет не довыявление суммы налога. Так в 1930 г. был начислен налог в 22000 руб., а в 1931 г. 37000 руб., таким образом, увеличение составляет 68%, следовательно, на полное и своевременное выявление объектов обложения на данном отрезке времени должно быть уделено самое серьезное внимание, и в целях обеспечения 100% выявления не зависимо от того, что срок уплаты по большинству аймаков наступает 15/ VII в качестве практических мер следует провести следующее:

а) в недельный срок провести проверку выявления кулацких хозяйств.

б) проверить повторно в более крупных с/советах выявления источников доходов отдельных по мощности хозяйств, жестко проведя штрафную политику в отношении злостных укрывателей объектов обложения.

в) в этот же срок закончить проверку полноты выявления неземледельческих доходов и доходов от продажи продуктов с/х на вольном рынке.

5. Провести проверку правильности исчисления налога в части представления льготы колхозникам, красноармейцам и их семей, красным партизанам, инвалидам Гражданской войны, также обращая внимание на предоставление льгот по техническим культурам и травами увеличивающих посев и поголовья стада.

От правильного проведения классовой линии в значительной степени зависит дальнейший ход коллективизации и подъем сельского хозяйства в области.

Средний процент коллективизации по Зап. Сиб. краю на 20 июля 54,5%, а у нас в Ойротской области 37,4%.

Кулачество-байство всячески пытается сорвать своевременное и успешное проведение налоговой работы. В своей вредительской деятельности кулак-бай опирается на оппортунистов всех мастей.

Работники Аймфо и налоговых комиссий должны беспощадно вскрывать и пресекать всяким проявлениям оппортунизма на практике доводя до сведения областные организации.

Инспектор Обл. РКИ

(Зиновьев)

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 244. Л. 90-129. Подлинник. Машинопись. Без указания даты. Подпись – автограф.

№ 49

Секретная справка Особого отдела ОГПУ по ЗапСибкраю в Сибирский крайком ВКП (б) т. Папардэ об об эмиграционном движении на территории Кош-Агачского аймака Ойротии.

[г. Улала]

3 ноября 1931 г.

Сов. секретно.
Для Запсибкрайкома ВКП (б)
т. Папардэ.

Справка

Об эмиграционном движении на территории Кош-Агачского аймака Ойротии

В конце 1929 года на территории Кош-Агачского аймака Ойротии баем-главой рода «Саргалдак» – Акиновым Сагиль была создана казакская к-р группировка баев, в момент ликвидации которой часть руководителей – влиятельные баи Чамов Минат, Эрежепов Абделькерим бежали через Монголию в Синьцзянскую провинцию ЗапКитая.

Увязавшись с за рубежом с создавшемся там к этому времени к-р националистическим центром казакской эмиграции, возглавляемым алаш-ордынским лидерами Раимджан Марсаковым, князем Ален и др. (Происходит из Казакстана), Чамов и Эрежепов повели работу по организации эмиграции с территории Кош-Агачского аймака, результатом которой явилась известная массовая казакская волынка в этом аймаке в марте 1930 года, возглавляемая здесь муллоу-имамом Урмамбековым Исхаком и баем Чукаевым Джумус, часть участников которой, в момент ликвидации, во главе с Чукаевым, также бежала в Китай.

Несмотря на проведенную тогда Областным и аймачным комитетами и партии разъяснительную работу среди населения аймака, влияние зарубежного эмиграционного центра продолжает широко распространяться среди казакского (мусульманского) населения и, к настоящему времени охватила и теленгитское

(языческое) население аймака, вопреки исторически существующей розни и религиозных различий у этих народностей Ойротии.

Развивая из-за рубежа эмиграционное движение на территории Кош-Агачского аймака, представители к-р эмиграционного центра ЗапКитая Чамов Минат, Чукаев Джумус и др., с мая 1930 года приступили, при использовании своих связей на нашей территории, к созданию здесь казакских к-р организаций и группировок, ставя основной целью подготовку восстания в Кош-Агачском и смежном с ним Улаганском аймаках, полагая в случае неудачи провести массовую откочевку в Запкитай, под вооруженным прикрытием актива этих к-р организаций и группировок.

В результате деятельности указанного выше руководства из-за рубежа, на территории Кош-Агачского аймака в течении 1930 и 1931 года мы имели следующие создавшиеся к-р организации и группировки эмиграционного характера:

1. На территории Казакского сельсовета, с охватом 8-ми урочищ, в мае 1930 года создалась к-р организацияруководимая из-за кордона Чамовым М. и Чукаевым Д. и здесь Урмамбетовым (мулла), Чукаевым Касен (сын бая) и Альпиевым К. (середняк), которая проводила работу по подготовке свержения Соввласти в аймаке весной 1931 года, в расчете на вооруженную поддержку из-за рубежа (Запкитай), контактируя свою деятельность с аналогичной организацией в Казакстане, имея конечной целью создание автономного казакского государства на территории Казакстана, части Ойротии и Кобдосской провинции Монголии и в случае неудачи – уход в Китай с семьями и хозяйством.

Организация ликвидирована в феврале 1931 года, было изъято 81 участник из коих: баев 24, зажиточных 11, середняков 35, бедняков 4, мулл 7. В процессе следствия отсеяно 23 середняка и 4 бедняка. Привлечено к ответственности 54 человека.

2. Аналогичная к-р организация создалось тогда же на территории Чаган-Узунского, Джазаторского и Кош-Агачского сельсоветов, охватившая деятельностью 11 урочищ, частьиз коих с теленгитским населением.

Также получая непосредственное руководство от Чамова, Эрежепова и Чукаева Д. из-за кордона, организация была увязана с Казакстаном и в низах, с организацией в Казакском сельсовете (см. выше), имела те же установки по подготовке восстания в 1931г. и откочевку всего состава в Китай, в случае неудачи.

Ликвидирована в апреле 1931 года, было арестовано 47 участников из коих баев – 6, камов (шаманов) – 6, зажиточных – 6, середняков – 20 (из них белобандитов – 4) и бедняков– 9. После отсева 8-ми бедняков, 11 середняков и двух зажиточных, привлечено к ответственности 26 человек.

3. Эмиграционная к-р группировка на территории Курайского и Чибитского сельсовета аймака возникла в марте 1931 года, под влиянием отдельных участников организации Джазатерского сельсовета.

Благодаря агитации против мероприятий Соввласти и распространению провокационных слухов кулацкой верхушки этих двух сел, в основном сбивающих «недовольных Соввластью» на откочевку в Запкитай, группировка к маю с.г. насчитывала в своих рядах 31 участника, из коих середняков –16, бедняков – 3, зажиточных – 5, кустарей –1, баев – 4, камов – 2 (в этом числе б/бандитов – 18). Все арестованы в конце мая с.г. из них привлечено к ответственности 15 человек.

4. В течении июля с.г. по инициативе родственника бая Бапынова М. при активном участии колхозника, б.канд. ВКП (б) Тауканова, в основном из отсеченных по выше указанным организациям казаков, была создана к-р эмиграционная группировка, возникшая под руководством Чамова и Чукаева из-за кордона, которая быстро проведя оргработу 30/VIII – направилась в Монголию со всем хозяйством и семьями.

При попытке перехода границы было задержано 17 человек, все колхозники, по соц. положению, 9 бедняков и 8 середняков, как установлено следствием с агитированные на откочевку Бапыновым и Таукановым, усиленно распуская слухи о значительно лучшей жизни в Китае.

После соответствующей обработки освобождено 12 человек остальные привлекаются к ответственности (все середняки, в том числе два б.члена ВКП (б).

Помимо того в настоящее время разрабатывается эмиграционная группировка в 7-ми населенных пунктах Чаган-Узунского, Джазатерского и Кош-Агачского сельсовета аймака, охватившая деятельностью 24 человека преимущественно из соц. близких нам элементов.

Группировка посылала своих проверенных людей в Монголию для выяснения возможности проведения откочевки через Монголию в Китай.

Успешному развитию ок-рдеятельности закордонного националистического центра (Чамов и др.) в Кош-Агачском аймаке, способствовала слабость работы по сов. партлинии и отдельные перегибы в отношении бедняцко-середняцкой части казакского и теленгитского населения.

Несмотря на наши оперативные мероприятия, живучесть эмиграционных настроений среди казакского населения продолжает сохраняться и до сих пор охватывая даже соседний – Улаганский аймак, что говорит в основном за слабость работы по совпартлинии.

Пом. Нач. Особотдела
3/ XI–31 года.

(Покалюхин)

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 242. Л. 82-83. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. Помета на полях: *Панардэ* [неразборчиво].

№ 50

Телеграмма ударников строительства Чуйского тракта из числа заключенных Сиблага П.С. Хабарову

г. Бийск

7 сентября 1933 г.

Ойрот-Тура Обком Хабарову Облисполком Софронову

Руководителю Областной Организации ВКП (б) непосредственно идейному и практическому руководителю боевого штаба по дорожному строительству Советской Ойротии Павлу Семеновичу Хабарову руководителю Облисполкома Сергею Сергеевичу Софронову первый слет ударников строительство Чуйского тракта 7-го Отделения СИБЛАГА СГПУ шлет большевистский привет тчк Искушая свою вину перед пролетарским государством перевоспитывающиеся на производстве социалистической ударной стройки подготавливая себя влиться в общую семью сознательных строителей социализма мы заверяем Вас что сентябрьское задание с дополнительном сверхплановым сооружением Усть-Ининского моста подарок XVI годовщине Октября под руководством Комполитсостава и Стройшосдора выполним полностью тчк Да здравствует ВКП/б/ и вождь пролетариата Товарищ СТАЛИН тчк

Президиум слета Малышев Марков 7/ IX–33 г. гор. Бийск.

Пом. нач. 7 отделения Сиблага ОГПУ Малышев

Пом. нач. 7 отделения Сиблага ОГПУ по КВЧ Марков

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 724. Л. 17. Подлинник. машинопись.

Подписи – автографы.

№ 51

Конъюнктурный обзор

«О ходе строительства Чуйского тракта за первое полугодие 1933 года» Докладная записка начальника строительства Вишневого в Ойротский обком ВКП (б)

[г. Бийск]

[1933 г.]

Общие предпосылки. Предпринятое в 1931 году, на основании постановления Правительства строительство Чуйского тракта имеет своей задачей, в результате производства на нем намеченных работ, дать возможность на всем протяжении тракта, от г. Бийска до Госграницы, бесперебойного автодвижения, как наиболее отвечающего нуждам развивающегося грузооборота экспортно-импортных операций нашего союза с Монголией, а также грузооборота

и обслуживания народно-хозяйственных и культурных потребностей Ойротской Автономной Области.

Объем строительства. Решением центральных организаций, в этом году принят вариант строительства тракта по направлению: Бийск-Майма-Усть-Сема-Черга-Онгудай-Иня-Госграница, т. е... если можно так выразится, – комбинированный вариант Правобережного и Левобережного направлений, с обязательством дачи автопроезда на всем протяжении указанного направления, вводя свыше 100 км. каменного покрытия.

Общее протяжение тракта в принятом направлении, составляет 622 км., из коих 322 км. проходят горной местностью и остальное 100 км. равниной.

В предшествующие 1931 в 1932 годы, в результате произведенных работ было построено 57 км. шоссе; такое малое количество более или менее готового шоссе объясняется невыполнением производственной программы 31-32гг., в силу чрезвычайно трудных условий работы по тракту в недостаточной организованности работ.

Текущий 1933 г. должен быть годом завершения, в основном начатого в предшествующие два года, капитального строительства Чуйского тракта и сдачи в эксплуатацию более или менее значительного протяжения в полной мере готового уже полотна.

Успешное выполнение данного задания в значительной степени осложняется тем, что [...] в предшествующие годы строительство Чуйского тракта велось можно сказать, беспроектно. Имеющиеся проективные материалы не отвечали в полной мере минимуму технических требований и были составлены чрезвычайным количеством ошибок и вообще отличились неполнотой данных в т.п.

<...>*

Обеспеченность строительства рабочей и тяговой силой. Не выполнение намеченной программы текущего года потребность строительства рабочей силе, непроизводственно занятой на работах по линии выражается в следующих цифрах:

На виды работ	Колич. чел.-дней на год	Средне списоч. число рабочих в год	Средне-списочное число рабочих по кварталам			
			I	II	III	IV
На новое строительство.	366240	2367	27	2908	4062	1982
На заготовку материалов. По нов. стр-ву...	116709	651	192	648	1649	288

* Опущены пункты: «Стройфинплан 1933 года»; «Работы, предусматриваемые СФП из 1933 г. и суммы ассигнований».

На транспор. ра- боч. По новому стр- ву.....	100053	666	345	829	829	-
На капит. ремонт.....	4757	30	3	28	41	29
На заготовку матери- ал. По капит. ремон- ту...	7883	49	6	48	68	54
На текущ. ремонт...	10704	68	34	49	84	57
На загот. материалов по текущ. ремонту...	607	6	5	3	7	1
На снегоборьбу с за- готов. материалов	58817	331	30	-	868	75
ВСЕГО.....	665780	4158	642	4513	7608	2486

Общая потребность работников, занятых на строительстве, подсобных предприятиях и Управлении (рабочих, ИТР, служащих и МОП) определяется в следующем количестве (по кварталам):

В I-ом квартале	959 чел.
Во II-м "	4836 "
В III-м "	919 "
В IV-м "	2797 "

Для полного обеспечения строительства рабочей силой, в целях выполнения намеченной программы во всем ее объеме, Строительным Управлением заключен был договор с Сиблагом ОГПУ, который принял на себя обязательство обеспечить строительство рабочей силой в количестве 3000 чел., включая обслугу и охрану; в случае необходимости за Управлением строительства оставлено право на дополнительную заявку рабочей силы Сиблага в размере еще 1000 чел.

Прибытие рабсилы Сиблага, согласно договора обуславливалось в следующие сроки:

К 1 мая	1000 чел.
" 25 "	500 " "
" 1 июня	1000 ""
" 15 "	500 ""

и в случае необходимости увеличения раб. силы Сиблага до 4000 чел., дополнительная заявка на 1000 чел. должна быть выполнена также к 15 июня.

В конце апреля месяца рабочая сила Сиблага начала частично прибывать, и первая партия в начале мая приступила уже к работам на линии.

Распределение рабочей силы Сиблага сосредотачивается на участке работ

по тракту от Бийска до М. Туехты. На участке от М. Туехты – Госграница, и в тех местах, где имеется возможность на участке Бийск–Туехты, работы производятся вольнонаемной рабочей силой, а также трудучастие населения.

Прибытие рабочей силы Сиблага в сопоставлении средними договора определяется в следующих цифрах (непосредственным итогом)

	Фактич. было на месте работы	По договору	
К 1/V	500	1000	
" 25/ V	1240	1500	
" 1/ VI	1240	2500	
" 15/..// VI	2384	3000	/4000/
По 5/ VII	3154		

В виду того, что заключение договора с Сиблагом несколько затянулось и рабочие силы начали прибывать в более или менее достаточном количестве только в июне месяце, управлением Строительства приняты были все меры к тому, чтобы увеличилось прибытие рабсилы Сиблага до возможного максимума

Кроме того, в обеспечении проведенных работ на тех участках тракта, где может быть использована вольнонаемная рабочая сила Управления проводятся мероприятия по вербовке рабочих, которые уже начали прибывать на работы по линии.

Общее количество наличия всей рабочей силы (Сиблага и вольнонаемной) за отчетный период времени определяется в цифрах следующего порядка:

	В I кварт.	Во IIкварт.
Всего рабочих на строительстве	1033	1941
Из них непосредственно занятых на линии	917	1788
В том числе рабсилы Сиблага	-	1075

Для обеспечения строительства конной тяговой силой на выполнение транспортных работ производительных планов потребность лошадей в первом квартале определяется в цифрах следующего порядка

– 355 лошадей	в первом квартале
1180 " "	втором " "
560 " "	"" третьем " "
310 " "	"" четвертом " "

Кроме того, необходимо иметь некоторое количество лошадей для различных хозяйственных надобностей (обслуживание рабочих, разезды техперсонала и проч.), в общей сложности в 193 лошади. Наличие конного парка состоящее в количестве 300 лошадей на первое января случае не могла удовлетворить полной потребности в тяговой силе, рассчитывать же в достаточной

степени на наемный конный парк не представлялось возможным, поэтому СФП было запроектировано приобретен. 400 лошадей, несмотря на принятые меры к закупке лошадей, приобрести потребное количество таковых не представилось возможным и во время к месту работ прибывает только 50 лошадей.

Средне списочное количество лошадей, занятых на строительстве в целом составляло –

в I квартале –	265 лош.
Во II " "	248 " "

<...>*

Обеспеченность продовольствием и фуражем. Снабжение рабочих строительства продовольствием на 1-е полугодие проводилось полностью / перебоев/ в снабжении не было.

В дополнение централизованного пайка проводятся для заготовки с/хоз. продуктов дает возможность усилить питание через столовые [и выдаче] на руки (мясо, масло, и проч.), но в этом отношении так же имеются некоторые перебои.

Для частичного обеспечения рабочего питания засеяно разных огородных культур, 26,5 га; кроме того, имеются дойные коровы, свиньи – продукция которых поступает в столовые для улучшения питания рабочих

<...>**

Выполнение работы за первое полугодие. Успешное выполнение намеченного плана работ в значительной степени зависит от более или менее удачного развертывания работ первого квартала, состоящих в основном в заготовке и вывозке необходимого количество стройматериалов. Фактически основная работа первого квартала прошла не вполне удовлетворительно.

Причины слабого развертывания работ за первый квартал могут быть отнесены к следующему:

1) До 10/ 11-о.г. не было в основном известно направление строительство тракта, а поэтому полного развертывания заготовительных работ не велось вообще, а если и велось, то часть их производилось по правобережному варианту (Усть-Сема-Чемал и далее), отмененному.

2) Полное почти отсутствие фуража в значительной степени ни давало возможности проводить необходимые работы по заготовке и вывозке стройматериалов.

3) Значительная деморализация строительного аппарата в результате неясности с заданием и отсутствием производственного плана.

4) Чрезвычайная задолженность по строительству, доведившейся до 300 тысяч рублей и числящаяся еще июня 1932 года дискредитировала до некоторой степени свое строительство, как в глазах населения, так и отчасти учреждений и организаций.

* Опущен пункт: «Финансирование»]

** Опущены данные о фуражном снабжении.

Только со второй половины февраля месяца началась более или менее плановое развертывание работ по заготовке к строительству, но время все же было упущено, что в значительной степени нельзя было сразу же наверстать, тем более, что в конце марта наступила распутица и вывозка каменных материалов, леса была почти прекращена.

Часть работ по частому строительству, которое можно было производить в первом квартале и начале второго также не были в достаточной степени развернуты (кроме начала работ по строительству моста через р. Березовку), по тем же причинам, которые были указаны несколько выше.

Кроме того, в следствии некоторой затяжки в заключении договора с Сиблагом ОГПУ, рабочая сила последнего стало прибывать только в конце апреля месяца и то в недостаточном количестве, поэтому основные работы, как например, земляные были начаты лишь в половине мая, и только июнь месяц дал некоторый сдвиг в отношении выполнения производственной программы, когда с приходом более или менее достаточном (правда еще не полном, что предусматривалось договором) количеством рабсилы Сиблаге, а также значительного выполнения работ трудовым участием населения (по заготовке и вывозке стройматериалов, а также отчасти в земляных работ), работа была развернуто в должной и возможной мере.

Выполнение производственной программы по новому строительству – заготовка и вывозка стройматериалов и чистое строительство на первое июля с.г. определяется в следующих цифрах:

Камня заготовлено	658
вывезено	3942 кбм
Щебня заготовлено	3957 " "
Гребня заготовлено	35423 " "
вывезено	32147 " "
Лесоматериал заготовлено	6471 " "
вывезено	2044 " "
Земляных работ выполнено	83265
Труб деревянных	11 штук
Гравийное шоссе	19 клм.

Количество выполненных работ в сопоставлении с плановыми заданиями смотри в приложении таблицу № 3.

Из приведенных данных видно, что общий процент выполнения производственной программы к сумме годового ассигнования определяется 20,82% необходимо иметь в виду, те обстоятельства, что вследствие задержки в оформлении документов на выполненные работы, в силу значительной протяженности отдельных дистанций, входящих в линейные участки, в отчетные данные на первое июля некоторая часть в натуре уже выполненных работ не могла быть включена; поэтому фактическое выполнение производственной программы

за отчетный период в действительности составляет несколько больший процент, чем указано в настоящем обзоре. Из основных работ, которые еще не заключены в полной их стоимости выполнения более чем на 75% необходимо отметить, например, постройку моста через реку Березовку (44,75 п.м), который заключен в отчетные данные по выполнению только частично, оконченные постройки указанного моста намечено в июне месяце.

Необходимо также отметить, что с прибытием рабочей силы Сиблага пришлось провести более или менее значительные работы по специальному оборудованию жилищно-бытовых помещений (постройка бань, кухня, приобрести ряд жилых домов для размещения охраны, произвести ремонт указанных домов, переустройство их и проч.).

В виду того, что указанные работы не отражаются по основным работам, как проходимые за счет процентных начислений в отчетных данных настоящего обзора, все эти работы не учтены. Как уже было указано выше, стройфинпланом, кроме работ по новому строительству предусмотрено также проведение капитального и текущего ремонта. За отчетный период времени по капитальному ремонту произведено работ на 5,1 тыс.руб. и по текущему на 23,9 тыс.руб., что составляет в общей сложности 29,0 тыс.руб.: по зимнему содержанию пути до 100 рублей.

Трудучастие населения. Трудовое участие в строительстве тракта предусмотрено было стройфинпланом в размере выполнения работ на 149,4 тыс. рублей с отработкой 25238 чел. нашей рабсилы: 2695 конными. Работы, намеченные по трудучастию предусматривают выполнение земляных работ, укрепление откосов земляного полотна, заготовку и вывозку каменных материалов для работ будущего года (смотри в приложении табл. № 1).

В виду того, что работы первого квартала не были вообще развернуты в должной мере по причинам, которые были указаны выше, трудовое участие населения также на первый квартал не было использовано в возможном и необходимом объеме. Более или менее полное развертывание работ по трудучастию было проведено в основном во втором квартале и главным образом в июне месяце. За весь отчетный период времени (т.е. с 1/ I по 1/ VII с.г.) трудучастием выполнено работ на 92, 2 тыс. руб.; отработано 10768 чел.дн. Основные работы проведенные трудучастием за указанный период составляют – вывозке стройматериалов (гравий 16217 кв. м.. леса [...] кв. м.. камня 284 кв. м.) и земляные работы (6411 кв. м.). Кроме того, выполнено ряд прочих работ (заготовка материалов и др.).

Наиболее успешное выполнение работ трудучастием проводится в Ойротии в частности по Шибалинскому аймаку, где при содействии аймачных организаций выполнение плановых заданий будет вполне обеспечено: несколько слабее идет проведение трудового участия в Бийском районе, главным образом по совхозному сектору и Старо-Бардинскому району, где несмотря на распоряжение края и ряд выездов в Райисполком работников строительства только на последнее

время имеется некоторый сдвиг в проведении работы по трудучастию.

<...>*

Заключение.

В заключение обходимо отметить следующее:

Выполнение производственной программы первого полугодия не является в достаточной степени удовлетворительной. Причиной невыполнения были уже освещены лишь указанием, что первые месяцы истекшего полугодия (январь и половина февраля) совершенно не использованы в смысле возможного и необходимого развертывания подготовительных работ, недостаточное получение фуража не давало возможности использовать в полной мере конную силу, вывозку стройматериалов, а отсутствие горючего, как в первом квартале, так и во втором полностью срывало работу автотранспорта, который не в состоянии был выполнить возложенные на него работы по заброске продовольствия, рабочей силы и проч. Несмотря на не выполнение плана работ за первое полугодие, Стройуправление все же надеется, что при максимальной энергии всех работников строительства, бесперебойного снабжения всеми необходимыми материалами, продовольствие, фуражем и горючим и при содействии вышестоящих центральных, краевых, областных, а также местных организаций, строительная программа текущего года будет выполнена, а в некоторых частях и перевыполнена, и задание «дали свободного автопроезда на всем протяжении тракта» осуществлено.

Начальник Строительства
Зав. Техучетом

(Вишневыский)
(Шебалин)

ГАСПД РА. Ф. Р-59. Оп. 1. Д. 160. Л. 21-23, 25(об). Машинописный подлинник. Без указания даты. Подписи – автографы.

* Опущен пункт: «Работа автотранспорта и дормеханизмов».

РАЗДЕЛ III

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ (1934–1953 гг.)

3.1. Политические репрессии в 1934–1936 гг.

№ 52

**Закрытое письмо Западно-Сибирского крайкома ВКП (б) о
контрреволюционной деятельности буржуазно-националистических
элементов в районах Ойротии, Хакасии и Горной Шории.**

г. Новосибирск

16 июля 1934 г.

Сов. секретно.
Подлежит возврату
по истечении месячного срока

ВСЕМ СЕКРЕТАРЯМ РАЙКОМОВ, ГОРКОМОВ И ОК ВКП (б)
И НАЧ. ПОЛИТОТДЕЛОВ МТС И СОВХОЗОВ

Рассылается для сведения стенограмма доклада т. Алексева (ПП ОГПУ) на бюро Запсибкрайкома ВКП (б), по вопросу о вскрытии контрреволюционной деятельности буржуазно-националистических элементов в районах Ойротии, Хакасии и Горной Шории и постановления бюро Крайкома ВКП (б) по этому вопросу.

Ввиду важности рассылаемого документа, предлагаю обратить на него серьезное внимание.

Секретарь Запсибкрайкома ВКП (б)
16 июля 1934 г. Новосибирск № 324

Сергеев

Приложение к прот. № 31, п. 12.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
БЮРО ЗАПСИБКРАЙКОМА ВКП (б)
13 июля 1934 года

По докладу тов. Алексева Н.Н., о вскрытии контрреволюционной деятельности буржуазно-националистических элементов в районах Ойротии, Хакасии и Горной Шории.

Заслушав доклад тов. Алексева о вскрытой контрреволюционной деятельности буржуазно-националистических элементов в районах Ойротии,

Хакасии и Горной Шории, бюро Крайкома отмечает, что нацавтономии и районы Западно-Сибирского края, добившись значительных успехов в области соцстроительства (организационно-хозяйственное укрепление колхозов, рост национальной по форме, по социалистической по содержанию культуре; выращивание национальных кадров и т.п.), – вместе с тем еще не развернули достаточной борьбы с кулацкими буржуазными националистическими элементами, уклонистами к местному национализму, тогда как опасность уклона к местному национализму состоит в том, что «он культивирует буржуазный национализм, ослабляет единство трудящихся народов СССР и играет на руки интервенционистам» (Сталин).

В условиях ожесточенной классовой борьбы, проводя ленинскую национальную политику, нацпарторганизации не поняли указаний т. Сталина, что «пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса, чем в любой другой области» (17 съезд).

Бюро Крайкома отмечает крайне слабую постановку работы по интернациональному воспитанию широких масс рабочих и колхозников, а также работу по идейному вооружению коммунистов. В ряде парторганизаций в результате крайне слабой постановки партийно-массовой работы проникли элементы, которые вели двурушническую политику в партии или примиренчески относились к контрреволюционной работе буржуазно- националистических элементов, ставивших себе целью «подорвать советский строй и восстановить капитализм».

Бюро Краевого комитета партии постановляет:

1) Проходящую в Западной Сибири чистку парторганизации всемерно использовать для очистки рядов партии от всех националистических элементов, мобилизовать большевистскую бдительность по отношению к ним и на основе этого сплотить вокруг генеральной линии партии членов национальных парторганизаций на выполнение важнейших хозяйственно политических задач второй пятилетки.

2) Проверить постановку работы и кадры на всех участках социалистического строительства, особенно на фронте культурно-идеологическом (школы, издательства, организации НТА, общественные организации и т.д.), изгоняя все чуждое делу социализма. Одновременно укреплять эти участки проверенными кадрами, способными проводить в жизнь ленинскую национальную политику партии (подбор директоров школ, политредакторов издательств, руководящих работников общественных организаций).

3) Проверяя свои ряды, максимально мобилизовать парторганизации на борьбу за интернациональное воспитание масс (лекции, доклады, кино, радио, газеты, художественная литература), как против местного национализма, так и великодержавного шовинизма и примиренческого отношения к ним. «Если хотите

держат под огнем оба уклона, надо быть, прежде всего, по этому источнику, по тем, которые отходят от интернационализма – все равно идет ли речь об уклоне к местному национализму, или об уклоне к великодержавному национализму» (Сталин).

4) Парторганизации нац. областей и районов должны конкретно изучить постановку партийно-массовой работы в каждой первичной парторганизации. Путем специальных обследований, выездов инструкторов, специальных обсуждений на бюро ОК и РК организовать действительную борьбу за повышение идейно-политического уровня коммунистов, их авангардной роли на производстве или работе того или иного учреждения.

5) О выполнении настоящего решения через 3 месяца заслушать на бюро Крайкома доклад Ойротской, Хакасской и Горно-Шорской парторганизаций.

Верно: Кукштель.

<...>*

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 649. Л. 7. Типографский подлинник.

№ 53

Из «Статистического отчета по итогам чистки в ЗапСибкрае». Информация ОРПО ЗапСибкрая о ходе чистки в ЗапСибкрае на 30 ноября 1934 г.

[г. Новосибирск]

30 ноября 1934 г.

О ходе чистки по районам ЗапСибкрая на 30/ XI–34 г.**

Наименование парторганизации	Подлежит чистке	На какое число свед	Прошло чистку	%%	Результаты чистки в %%		
					Исключено	Переведено в кандидаты	Переведено в сочувствие

* В докладе Н.Н. Алексеева на заседании бюро ЗапСибкрайкома ВКП(б) о «раскрытых» ОГПУ контрреволюционных националистических организациях в Ойротии, Хакассии и Горной Шории подчеркивалось участие членов партии в этих группировках. Говорилось о разрастании националистических уклонов до размеров государственной опасности. Относительно Ойротии докладчик сообщил об истоках «контрреволюционной» работы националистов, начало которой усматривалось со времен Гражданской войны. Основными обвиняемыми выступали некоторые партийные и советские служащие, бывшие деятели Сибирской областной думы и Каракорум-Алтайской земской управы, а также студенты КУТВ. Их цель, по информации докладчика, заключалась в вооруженном восстании в момент войны с Японией и создании буржуазно-демократической республики, надежды на интервенцию со стороны Японии. С этой целью велась организация повстанческих ячеек. [ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 649. Л. 8об-9].

** Опущены аналоговые сведения по остальным округам Сибкрая.

2	3	4	5	6	7	8	9
Ойротская	1805	30/11	1438	78,0	23,2	5,0	7,8
Итого	88503	30/11	69821	78,9	22,1	6,2	7,3

Вместе с прошедшими чистку по организациям, где выводы не объявлены – 71923 – 81,3%.

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 7. Д. 289. Л. 22. Подлинник. Машинопись. Надпись чернилами под таблицей: *Чистка закончена в 42 парторг. Зав. учетом Крайкома ВКП (б)* Подпись – автограф неразборчива.

№ 54

Постановление Пленума Ойротского областного суда от 3 февраля 1935 г. «О результатах обследования состояния и деятельности Народного суда Усть-Коксинского аймака»

г. Ойрот-Тура

3 февраля 1935 г.

ПРОТОКОЛ № 2

Пленума Ойротского областного суда

г. Ойрот- Тура

3 февраля 1935 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: Председатель облсуда т. Ильинский, члены облсуда: т.т. Бекин, Прибытков, Бойцов. Народные судьи Турочакского и Улаганского аймаков и пом. облпрокурора т. Петров.

І. СЛУШАЛИ:

О результатах обследования состояния и деятельности Народного суда Усть-Коксинского аймака. /д.т. Прибытков/

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав доклад члена обл. суда тов. Прибыткова о результатах проверки работы народного суда Усть-Коксинского аймака, за обследуемый период с 1 января 1934 г. по 1 декабря 1934 г. по вопросу выполнения инструкции 8 мая 1933 г. и перестройки работы, на основе решений Всесоюзного и областного совещания работников юстиции, Пленум областного суда отмечает:

1. Что Нарсуд недостаточно понял политического содержания инструкции 8 мая 1933 г., ее практических требований наряду с тем, что жесткость репрессии в отношении трудящихся сокращена в 1934 г. по сравнению с 1933 г.:

В 1933 г. было лиш. своб. 37,3%, испр. тр. раб. 46,3%, прочим 16,4%.

В 1934 г. было лиш. своб. 28,9%, испр.тр.раб. 29,4%, прочим 41,7%.

Процент лишенных свободы /28,9%/ остается большим, имея ввиду, что по ряду дел эта мера наказания применялась неосновательно, что применение жесткой репрессии как в прошлом, так и в 1934 г. направлено в отношении трудящихся: из общего количества осужденных в 1933 г. – 126 чел. было 13 кулаков – 10,3%, в 1934 г. из 153 осужденных – 12 кулаков – 7,9% и это последнее обстоятельство указывает на недостаточную политическую бдительность – не умение выявить классового врага, как органами следствия так и нарсудом.

2. Вместо резкого снижения общего количества осужденных, в 1934 г. по сравнению с 1933 г. имеется рост на 27 чел. – 21,4% и этот рост главным образом выразился за счет должностных преступлений, количество осужденных по которым увеличилось на 18 чел. Общий количественный рост осужденных шел за такие незначительные должностные проступки, которые могли быть рассмотрены в порядке административном и т. п. помимо народного суда, и по другим мелким делам, подлежащим передаче СОС (дело № 1114 – Зайцевой, Савранкина и др.)

Особенно обращает внимание высокий процент осужденных из числа молодежи в возрасте 24 лет – 39,9 % к общему числу осужденных.

3. В области борьбы с хищениями общественной социалистической собственности, с преступлениями, связанными с животноводством аймаке – нарсуд придавал главное внимание. Однако тяжесть репрессии направлена была исключительно в отношении трудящихся, (не осуждено ни одного кулака по этим преступлениям).

По растратным делам Нарсуд допустил правооппортунистическую практику, выразившую в легком вынесении мер наказания, как например:

По делу Бакина П., за растрату им 396 р. 26 коп. и растранирование продуктов и др. школьного имущества – всего свыше – 2000 руб., суд ограничился предупреждением, такая практика выражения по ряду других растратных дел.

Грубое нарушение директив В.суда и облсуда в части сроков прохождения дел о хищении соц. собственности рассмотрено свыше 20 дневного срока – 43,6 %, по делам, связанным с животноводством – 33,3%, отдельные дела находились в производстве до 3-х мес.

4. Нарсуд допускал в своей практике ряд нарушений закона в частности: ст. 41 УК, допущение в кач. н. заседателя секретаря Нарсуда по отдельным делам, принятие и рассмотрение дел с нарушением ст. 128, 208 УК (Дела Булгакова, Ленского и др.). Стеснение прав обвиняемых, предоставленных законом – нарушение ст. ст. 235, 265, 277, 309 УПК.

Недостаточная подготовленность дел до внесения в суд. заседание большинство дел не рассматривались в подготовительном заседании, а по рассмотренным делам не разрешались все вопросы, перечисленные в ст. 236 УПК.

Все это привело к снижению качества судебной работы – отмена приговоров 25% – 21,1% отмены в 1933 г.

5. Политическая неподготовленность дел и судебных процессов. Слабая сигнализация соответствующим организациям о выявленных недостатках в процессе рассмотрения важнейших дел, для устранения всех хозяйственных неполадок в том или ином совхозе, колхозе, учреждении или организации (Учет, контроль, практическое руководство и т.п.).

Недостаточное руководство и помощь судебному активу – СОС, к.х. судам, учета работы, которых в нарсуде нет.

На основе отмеченных недостатков Пленум предлагает:

1. Прекратить неосновательное осуждение трудящихся, особенно из числа должностных лиц совхозов, колхозов, а также рядовых колхозников и рабочих по делам мелкого характера, которые могут быть разрешены в порядке административном, или (через СОС) в порядке общественного воздействия. Дела о мелких хищениях имущества частных лиц, о причинении другим путем имущественного ущерба частным лицам, если сумма не превышает 100 руб., совершенных трудящимися, передать СОС, ПТС.

Привлекать к судебной ответственности из числа трудящихся лишь в случаях злостных, систематических, социально-опасных наказуемых действий против советского закона, в случаях повторности совершенных преступлений.

2. Решительно усилить жесткость репрессии в отношении кулаков, выходцев из соц. чуждых элементов, профессиональных воров-рецидивистов имея к ним за конкретные преступления, всю тяжесть закона – изоляцию от общества.

Главное требование по этим делам – установить социальное лицо, привести достаточно обоснованные данные по которым отнесен осужденный к той или иной социальной группе. Это обстоятельство требует особой политической ответственности и классовой бдительности от Народного суда.

При осуждении трудящихся расширить практику применения мер исправительно- трудового воздействия (исправ. труд. работы), условного осуждения – сопровождавшего в выполнении отдельных производственных показателей, устранении тех или иных недостатков в руководстве, в период определенного судом условного срока, такая практика должна быть рассмотрена главным образом по должностным преступлениям, совершенным в совхозах, колхозах и др. хоз. организациях.

Обеспечена реальностью производственных заданий и проверкой их исполнения через политотдел, актив юстиции и общественность совхозов и колхозов. Лишь в случаях систематических злостных условно наказуемых действий, при наличии корысти (извлечение средств для личных выгод). Прямого невыполнения закона советской власти.

Применять лишение свободы, соблюдая строго дифференцированный подход.

3. Усилить борьбу с хищениями соц. собственности и растратами, не допуская не в коем случае условных мер наказания. При исключительных случаях (мелкие растраты) ограничивать исправительно-трудовыми работами, которые как правило должны назначаться с отбыванием в ИТУ.

Не в коем случае не ослаблять революционной бдительности в борьбе за социалистическое животноводство и воспроизводство стада, как основной отрасли хозяйства, в условиях области, осуществляя судебную политику по этим преступлениям, на основе указаний в пунктах 1 и 2-м постановления.

4. Выполнить неоднократные требования В[ерховного]Суда и облсуда о срочности рассмотрения дел, перечисленных в 3-м пункте, заканчивая не позднее 20 дней (высший предельный срок), и по делам, связанным с хоз. полит. кампаниями 10 дней, с тем однако, чтобы выполнение этих сроков рассмотрения не было в ущерб качеству судебной работы.

5. Устранить отмеченные нарушения закона, неосновательное вынесение заочных приговоров, невручение копии обвинительных заключений и ущемление прав обвиняемых.

Не принимать к производству суда дел без санкции прокурора и без выполнения органами расследования ст. 128, 206, 208 УПК по которым санкция прокурора обязательна [для] должностных лиц совхозов, колхозов, МИС, хищения соц. собственности и др. Улучшить качество судебной работы.

6. Обеспечить до судебную подготовку дел через подготовительные заседания суда, политическую подготовленность судебных процессов по важнейшим категориям дел с тем, чтобы каждый такой судебный процесс подкреплялся широким участием трудящихся масс в борьбе с недостатками, подъемом энтузиазма по выполнению конкретных показателей (выполнения госуд. заданий, хозяйственных планов, улучшение охраны, учета и контроля). Чтобы организация таких процессов была с участием сторон при рассмотрении дела и как правило по месту совершения преступлений. Расширить практику сигнализации (особые определения, выступление в печати и т.п.) соответствующим организациям о выявленных недостатках в процессе рассмотрения дел. Доводить всякий раз сигналы до логического конца.

Всю судебную работу построить в органической связи с проведением массовой работы и хозяйственно-политическим мероприятиям на селе.

Основным помощником в деле проведении массовой работы вокруг судебных процессов должен быть полит. отдел, деловая связь нарсуда с работниками полит. отдела должна быть всемерно усилена.

7. Усилить конкретное живое руководство судебным активом. Активировать актив СОС, ПТсудов, нарзас. На борьбу со всякого рода нарушениями законов, с тем, чтобы отдельные мелкие нарушения своевременно предупреждались путем организации процессов СОС и к.х. судами над отдельными нарушителями, чтобы дела, рассматриваемые общественными судами, имели воспитательную роль

(привлечение большого количества масс при рассмотрении дел, выступление в печати и т.п.).

Учесть работу СОС и к.х. судов за 1934 г. и данные представить облсуду к 15 марта 1935 г. В дальнейшем наладить учет работы суд. актива, представляя в установленном порядке сведения.

8. Категорически предложить нарсудье тов. Прокопьеву заняться повышением политических и юридических знаний применяя их в повседневной практической работе народного суда.

9. Имея в настоящем высокий процент осужденных из числа трудящийся молодежи в возрасте до 24 лет (39,9% к числу 143 осужденных) по Усть-Коксинскому аймаку, и что значительная часть этой молодежи занимая руководящие хозяйственные должности в колхозах не обеспечена достаточной практической помощью со стороны руководящих аймачных организаций (из 35 осужд. по ст.111 УК было 34,3% молодежи), довести до сведения ОК ВЛКСМ о принятии соответствующих мер через Айм. ком. ВЛКСМ.

Вместе с этим предложить народному судье т. Прокопьеву особо тщательно подходить при рассмотрении дел, по которым привлекается молодежь. О всех недостатках, которые создают условия к преступлениям доводить до сведения АК ВЛКСМ.

Периодически изучать эти дела, но не реже одного раза в квартал информировать АК комсомола.

10. Принять к сведению заявление прокурора т. Петрова о том, что по линии Обл. прокуратуры приняты меры в части улучшения качества предварительного расследования дел.

II. НАДЗОРНЫЕ ДЕЛА

1. СЛУШАЛИ:

Уголовное дело по обвинению Костяева Ивана Дементьевича, осужденного Нарсудом Усть-Коксинского аймака 5 декабря 1932 г. по Постановлению Правительства от 07. 08. 1932 г. на 10 лет лишения свободы. Внесено по протесту Пред. облсуда о переквалификации преступления Костяева с Постановления Правительства от 7 августа 1932 г. на п. «г» с. 162 УК и освобождения Костяева от дальнейшего отбывания меры социальной защиты.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принимая во внимание незначительность похищенного (2 центнера сена), первую судимость Костяева и что он не является классово-чуждым (кр[естьянин]-бедняк), с протестом Председателя Ойротского областного суда – согласиться. Деяние Костяева с Постановления Правительства от 7 августа 1932 г., переквалифицировать на п. «г» ст. 162 УК, и ограничившись отбытым сроком лишения свободы Костяева И.Д. – из под стражи немедленно освободить.

<...>*

Текущий архив Верховного суда РА. Машинописный подлинник.

* Опущены другие надзорные дела.

№ 55

Из итоговой докладной записки ОРПО ЗапСибкрайкома ВКП (б)
Ляшенко «О предварительных итогах проверки партдокументов по
Западно-Сибирской парторганизации». Приложение: Итоги проверки
партдокументов по национальным районам края от 14 ноября 1935 г.*

г. Новосибирск

14 ноября 1934 г.

№ 603/с.с.
5/ XII-1935

Сов. Секретно

Москва. ЦК ВКП (б)
ОРПО – тов. Маленкову
О предварительных итогах проверки партдокументов по
Западно-Сибирской парторганизации

Приложение

ОБЗОР.

Итоги проверки партдокументов по национальным районам края

<...> Всего по трем национальным районам края (Ойротская область, Горно-Шорский район и Немецкий район) должны были пройти проверку партдокументов 1249 членов и 664 кандидаты в члены партии. Прошли проверку 1230 членов и 654 кандидата ВКП (б).

По отдельным районам:

Районы	Членов ВКП (б)			Кандидатов ВКП (б)		
	Подлежало проверке	проверено	уклонилось	Подлежало проверке	проверено	уклонилось
По Ойротской области	812	804	14	391	385	6

<...>

Количественные результаты проверки партдокументов выражаются в следующих цифрах:

Сводка о количестве исключенных:

* Дано с извлечениями.

Районы	Отобрано партбилетов	Исключено без партбилетов	Всего исключено	% к проверенным Членам ВКП(б)	Отобрано Кандидатских карточек.	Исключено без кадил. карточек	Всего исключено кандидатов	% к проверен. кандидатам	Отобрано партбилетов и кандидат	Исключено без партбилет. и кандидат. карточ	Всего искл.ч. Чл и кан	% ко всем проверенным
По Ойротской обл.	167	4	171	21.2	71	7	78	20,2	238	11	249	20,9

<...>

Национальный состав исключенных характеризуется следующими цифрами:

Сводка о национальном составе исключенных:

Районы	Исключено русских и прочих.						Исключено коренных националов					
	Членов ВКП(б)	% к прошедшим проверку	Кандидатов ВКП (б)	% к проверке.	Всего членов и кандидатов	% к проверенным.	Членов ВКП (б)	% к прошедшим проверку	Кандидатов ВКП (б)	% к проверке.	Всего членов и кандидатов.	% к проверенным
По Ойротской области	119	19.5	48	20.7	167	19.8	52	26.7	30	19.6	82	23.5

Из сводки видно, что только по Ойротской области процент исключенных коренных националов по отношению к прошедшим проверку коренным националам несколько выше, чем соответственный процент русских. А по Горной Шории и Немецкому району наоборот, отсев из русской части коммунистов более

высокий <...>
<...>

Сводка о причинах исключения*:

Районы:	Жулики обм. пут. получ. партдокум		Классово чуждые и враждебн. элементы		Троцкисты и зинovieв.		Националист и шовинист		Связан с заграницей		Из них подозрев.в шпион.	
	Абс. цифр.	% ко всем исключен.	Абс. цифр	% ко всем исключен.	Абс. цифр	% ко всем исключен.	Абс. цифр	% ко всем исключен.	Абс. цифр	% ко всем исключен.	Абс. цифр	% ко всем исключен.
По Ойротск. обл.	5	2	116	46.6	1	0.4	6	2.4	5	2	2	0.8

14 ноября 1935

Зав. ОРПО ЗапСибкрайкома ВКП (б)

Ляшенко

ГАНО РА. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 689. Л. 169-171. Подлинник. Машинопись.
Подпись машинопись.

* В июле 1935 г. Нарком внутренних дел СССР Н. Ежов разослал письмо всем секретарям крайкомов и обкомов ВКП (б) и региональным управлениям НКВД. Последним предписывалось оказывать всемерную помощь партийным руководителям краев и областей в проведении оперативной работы по выявлению скрытых «врагов народа». Особое внимание в кампании по проверке партийных документов уделялось Ойротии, поскольку область считалась наводненной бывшими бандитами-кайгородовцами, «проникшими» в партию. [ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 689. Л. 175]. На завершающем этапе кампании проверки партийных документов Краевой прокурор ЗапСибкрая И. Барков и Председатель краевого суда Пельгин отправили 13 октября 1935 года всем работникам юстиции края директиву. Дела на исключенных из партии лиц, которых заподозрили в том, что «они вошли в партию в контрреволюционных целях для совершения шпионажа, диверсий, организации троцкистских групп, разлагательской антисоветской деятельности, квалифицировать по соответствующим пунктам ст. 58 УК и передать для расследования в органы НКВД, санкционируя немедленно аресты обвиняемых и обеспечивая надлежащий надзор за расследованием с тем расчетом, чтобы не позже 10-дневного срока эти дела были переданы через Крайпрокуратуру и Военного прокурора СибВО по подсудности в Военный трибунал или спецколлегия Краевого суда» [ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 648. Л. 148]. В отношении лиц, которые скрыли свое социальное происхождение, службу в белой армии, участия в бандах, требовалось привлекать за мошенничество по ч. 2 ст. 169 УК и приговаривать к максимальному сроку – пяти годам лишения свободы [ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 648. Л. 149].

№ 56

**Информация председателя Ойротского облисполкома И.В. Пьянкова в
Западно-Сибирский крайисполком о мероприятиях и результатах работы
по очистке Соваппарата от чуждого и антисоветского элемента.**

г. Ойрот-Тура

4 января 1936 г.

Секретно

Ойротский облисполком

4. 01. 1936.

Улала*

Секрет- часть Секретариата Сибкрайисполкома

«28» Февраля 1936 г. ВХ № 0218

Секретарю Крайкома ВКП (б) т. ЭЙХЕ

Копия: Председателю Крайисполкома т. ГРЯДИНСКОМУ

- « - Секретарю Обкома ВКП (б) т. ХАБАРОВУ.

В дополнении ранее высланной информации о мероприятиях и результатах работы по очистке Соваппарата от чуждого и антисоветского элемента сообщая, что с 22/ XII- по 4/ I-с.г. в порядке проверки снято с работы:

В Соваппарате – 19 чел. из них:

Националистов:.....	1 чел
Бывших белобандитов	6 ->-
->- кулаков	2 ->-
->- купцов.....	1 ->-
->- попов.....	1 ->-
За растраты, пьянство и связь с чуждым элементом ...	5 ->-
Проч. антисоветского элемента.....	3 ->-
2. По хоз. организациям 23 челов. из них:	
Бывших белобандитов.....	8 ->-
->- колчаковцев.....	3 ->-
->- кулаков.....	5 ->-
->- троцкистов.....	1 ->-
Контрреволюционного элемента	3 ->-
Разложившегося элемента.....	1 ->-
Бывших кулаков.....	2 ->-
3. Взято с работы по колхозному сектору 43 чел. из них:	
Пред. колхозов.....	1 чел.

* Так в тексте. Правильно – Ойрот-Тура (с 1932 г.).

Членов правлений.....	1 ->-
Предревкомиссии.....	1 ->-
Зав. К.Т.Ф., М.Т.Ф. и О.Т.Ф.....	15 ->-
Бригадиров.....	11 ->-
Кладовщиков.....	3 ->-
Счетоводов.....	2 ->-
Причины снятия:	
Белобандитов.....	26 ->-
Кулаков.....	8 ->-
Националистов.....	1 ->-
Бывших демичей.....	2 ->-
б. офицеров.....	1 ->-
Разложившегося и проч. преступн[ого] элемента...	5 ->-

Сейчас в связи с отчетной-довыборной компанией проводится изучение состава с/ советов. Работа по очистке с/с. будет увязана с отзывом и доизбраением депутатов.

Проверка областного аппарата только что начата: до сих пор проводилась изучение состава работников, взято из Обл аппарата 9 чел. (3 актив. бандита, 1 троцкист, 3 политссылных, 1 активный колчаковец и 1 сын кулака растратчик).

Проверка работы продолжается*.

Председатель Облесполкома -

(Пьянков)

ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 213. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

* В письме Зав. ОРПО ЗапСибкрайкома ВКП (б) Ляшенко на имя Зав. ОРПО ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкова от 14 ноября 1935 г. приведена подробная статистическая информация о результатах проверки партдокументов. Ойротия называлась «Одной из наиболее засоренных парторганизаций по Западно-Сибирскому краю». Из 249 исключенных 29 человек работали в соваппарате областного масштаба, 39 – в аймачных организациях и учреждениях, 71 человек – на низовой руководящей работе – в сельсоветах, совхозах, колхозах и производственных предприятиях. Из состава исключенных 22 человека были руководителями областных организаций (учреждений) и их отделов, 24 человека руководителями аймачных организаций (учреждений) и их отделов, 22 человека руководителями колхозов, 12 человек руководящими работниками совхозов, 12 человек руководителями производственных предприятий, 7 человек инструкторами аймачных парткомов, 9 человек председателями сельсоветов, 4 человека нач. АО НКВД и милиции. 70 человек, или почти 60% исключенных из партии, были арестованы и преданы суду как «опаснейшие враги в партии, пролезшие в ее ряды с целью вредить делу социализма %). «Засоренность» парторганизации Ойротии объяснялась в ЗапСибкрайкоме ВКП (б) «притуплением классово-бдительности» [ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 689. Л. 172-173].

**Докладная записка Краевого прокурора И. Баркова от 10 апреля 1936 г.
о результатах операции в Ойротской автономной области по выселению
байско-кулацких и бандитских семейств**

г. Новосибирск

10 апреля 1936 г.

Сов. секретно
Секретарю КРАЙКОМА ВКП (б)
т. СЕРГЕЕВУ.
Председателю КРАЙИСПОЛКОМА
т. ГРЯДИНСКОМУ.

Вас видимо уже информировали о результатах операции в Ойротской автономной области по выселению байско-кулацких и бандитских семейств. Мой помощник по спецделам тов. СЛУЧАНКО, принимавший участие в операции, давал заключение по каждому расследованному делу на тройку и участвовал как представитель Краевой прокуратуры в тройке. О результатах операции он пишет, что вся операция изъятия кулацко-байских и бандитских элементов прошла не плохо.

Как известно, ЦК ВКП (б) разрешил выселить из Ойротии в Караганду 300 семейств. Органами НКВД было направлено в прокуратуру на заключение о выселении большее количество дел, нежели как указано в решении ЦК ВКП (б), т.е. 343 дела (на 343 семьи). В результате просмотра прокуратурой дел по 25 делам, т.е. семьям, не дано согласие на выселении этих лиц и по 3-м делам дано согласие на выселение только глав семейств из бывших кулаков и баев с исключением из них семейств бывших ранее членов семьи, которые давно кивнув самостоятельно и ничего общего с выселением не имеют. Всего таким образом прокуратурой было «отсеяно» 28 семейств, с чем согласилась тройка УНКВД, в заседания в Ойрот-Туре.

Пример, семья БЕЗПОМЕСТНЫХ Харитона, рождения 1909 г., бывшего красноармейца, была намечена к выселению по мотивам, что якобы до 1933 года имел кулацкое хозяйство и распространял провокационные слухи о безжизненности колхоза. Эти факты подтверждались частично свидетелями. Тщательный просмотр дела показал, что он вернулся из Красной армии в 1934 году, факт применения приемного труда в его хозяйстве и антисоветская деятельность не установлены.

Также была представлена к выселению семья ШЕВРЯКОВА Дмитрия Павловича, рождения 1909 года, по мотивам, что он имел кулацкое хозяйство и, состоя в колхозе, вел подрывную работу. На основании этого он сейчас был лишен избирательных прав.

Все это подтвердил единственный свидетель, который доказывал, что

с 1921 по 1930 г. ШЕВРЯКОВ имел зажиточное хозяйство. Сомнительность утверждений этого свидетеля заключается в том, что ему в 1921 г. было всего лишь 12 лет.

Была также представлена семья КАШИРИНА Василия Федоровича, приехавшего в Турочакский аймак в 1926 году из Старо-Бардинского района, по мотивам, что он как будто бы бывший кулак и сбежал из Старо-Бардинского района, боясь раскулачивания. На основании чего он сейчас был лишен избирательных прав. Прокуратура не согласилась с его выселением. Представители НКВД возражали, а потом запросили телеграфом подтвердить социальное положение КАШИРИНА из Старой-Барды, откуда был получен ответ, что он бедняк и ни от какого раскулачивания не скрывался.

Вот примерно такие мотивы по всем другим делам, по которым не дано Краевой прокуратурой согласия на выселение.

Особенно серьезный перегиб и искривление были допущены по Усть-Канскому аймаку, где был представителем управления НКВД тов. ГРОТОВ, было изъято для выселения 31 семейство, главы семьи которых были арестованы, имущество изъято, и они лишены избирательных прав. В результате просмотра дел из 31 семейства освобождено 10 семейств. Другими словами, одна треть семейств были изъяты неправильно, чем было допущено политическое искривление.

По Турчакскому аймаку, где и был представителем УНКВД тов. МУКОВ, из 37 семейств после просмотра дел освобождено от выселения 7 семейств, при чем полностью 4 семьи и 3 семьи неправильно соединенных.

Для исправления этих, по сути дела, вопиющих ошибок на месте прокуратурой с УНКВД были приняты решительные меры исправления.

Во-первых, все арестованные были все немедленно освобождены; во-вторых, дано указание Аймакисполкомам немедленно вернуть им все имущество, изъятое у них, и в третьих, пересмотреть свои постановления об ограничении их прав, в частности восстановить в избирательных правах тех из них, которые были лишены этих прав в связи с выселением.

И совершенно правильно сделал т. ГРОТОВ, который проводил там эту операцию и допустил исключительно большие ошибки, для проведения всех мероприятий, связанных с восстановлением в имущественных и политических правах тех семейств, с выселением которых отказано.

Нужно отметить, что лишение избирательных прав аймакисполкомами проводилось непосредственно аймакисполкомами и сугубо формально, без обсуждения этих кандидатур не только на общих колхозных собраниях, но даже и на пленумах сельских советов. Исключительно по материалам, добытым при оформлении дел на выселяемых, чем усугубили ошибку, в особенности по Усть-Канскому аймаку.

гор. Ново-Сибирск
КРАЕВОЙ ПРОКУРОР

(И. Барков)

ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 227. Л. 50-51. Подлинник. Машинопись.
Подпись – рукопись. На титульном листе документа – оттиски печатей: Прокурора
Западно-Сибирского края с датой 11 апреля 1936 г. и Секрет-части Секретариата
Сибкрайисполкома с датой 13 апреля 1936 г.

№ 58

**Записка Западно-Сибирского краевого суда в Западно-Сибирский
крайисполком от 22 августа 1936 г.с копией приговора по по делу
Ойротской контрреволюционной националистической повстанческой
организации (по обвинению Сафронова С.С. и др.) по ст. 58-2-11 Уголовного
Кодекса**

г. Новосибирск

22 августа 1936 г.

РСФСР- НКЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ
КРАЕВОЙ СУД
СПЕЦИАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ
«22» 8. 1936 г.
Новосибирск

Лично

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЗАПАДНО СИБИРСКОГОКРАЕВОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

т. Грядинскому

Препровождается для сведения копия приговора по делу Ойротской
контрреволюционной националистической повстанческой организации (по
обвинению САФРОНОВА С.С. и др.) по ст. 58-2-11 Уголовного Кодекса.

Председатель Зап. Сиб. краевого суда

(А. Островский)

Копия с копии. Машинопись. Подписи – машинописные. Копия заверена
секретарем Авиш.

ПРИГОВОР

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской
Республики.

С 7 по 15 Августа 1936 года Спецколлегия Запсибкрайсуда в гор. Новосибирске, в составе Председательствующего Аксенова, членов Задонского и Шемелева, при секретаре Авиш, с участием переводчика Сабатаева, рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по обвинению гр-н: САФРОНОВА, ТАБАКОВА, АРГОКОВА, МЕНДИЕК по ст. 58 п. 2 и 11 УК, –

НАШЛА, что данным судебного следствия, пояснением подсудимых, показаниям свидетелей и имеющимся в деле материалами изобличаются гр-не:

1. САФРОНОВ Сергей Сергеевич, 1899 г. рождения, ур.с. Чемал, Элекмонарского аймака, Ойротской автономной области ЗСК, из крестьян середняков, алтаец, в 1919 г. участвовал в банддвигении, с высшим образованием не судившийся, семейный, исключен из рядов ВКПб, быв. Председатель Ойротского Облисполкома.

2. АРБАНАКОВ Алексей Иванович, 1901 г. рождения, уроженец д. Могута, Шебалинского аймака, Ойротской автономной области ЗСК из крестьян середняков, алтаец, служил в 1919 г. в армии Колчака, не судившийся, семейный, последнее время проживал в г. Ойрот-Тура занимал должность преподавателя Педрабфака, исключен из членов ВКПб, участие в банддвигении;

3. ПАПИН Иван Ильич, 1906 г. рождения, уроженец с. Чемал Элекмонарского аймака, Ойротской области ЗСК, из крестьян, сын кулака, алтаец, с высшим образованием, окончил КУТВ, не судившийся, семейный, исключен из членов ВКП б, б. директор облпартшколы, последнее время проживал в гор. Ойрот-Тура;

4. ЯЛБАЧЕВ Михаил Иванович, 1885 г. рождения, уроженец гор. Ойрот-Тура ЗСК, алтаец, с высшим образованием, б. дьякон, не судившийся, семейный, исключен из рядов ВКПб, б. начальник областного УНХУ, проживал в с. Утянка Доволенского района ЗСК;

5. НИКИТИН Прокопий Егорович, 1897 г. рождения, уроженец дер. Уожан, Элекмонарского аймака, Ойротской автономной области, алтаец, из крестьян середняков, в 1919 г. принимал участие в колчаковской дружине, в 1921 г. принимал участие в банддвигении, не судившийся, грамотный, семейный, исключен ВКПб:

6. ПОДПОЕВ Петр Алексеевич, 1877 г. рождения, уроженец с.Узнезя Элекмонарского аймака Ойротской а/области ЗСК, алтаец, из крестьян середняков, в 1919 г.принимал активное участие в карательном отряде белых, в 1927 г. судим по ст. 74 УК, грамотный, семейный, беспартийный, проживал в ур. Уожан Элекмонарского аймака;

7. ТАБАКАЕВ Федор Антонович, 1872 г. рождения, уроженец гор. Ойрот-Тура ЗСК, алтаец, из крестьян середняков, грамотный, семейный, в 1921 г.участвовал в банддвигении, беспартийный, проживал в п.Сулда Элекмонарского аймака, не судившийся;

8. АРГОКОВ Иосиф Никитич, 1892 г. рождения, ур.с. Мьюта Шебалин-

ского аймака, Ойротской а/области ЗСК, алтаец, служащий, по профессии учитель, не судившийся, семейный, исключен из кандидатов ВКП б за к-р национализм, проживал г.Ойрот- Тура.

9. КАРДАМАНОВ Измаил Георгиевич, 1896 г. рождения, уроженец с. Ильинского, Шебалинского аймака, Ойротской а/области ЗСК, алтаец, из крестьян середняков, грамотный, в 1919 г.участвовал в банддвигении, не судившийся, семейный, грамотный, исключен из членов ВКП б, б.председатель Улаганского аймисполкома, проживал в гор.Ойрот-Тура.

10. ПАРАЕВ Александр Николаевич, 1907 г. рождения, уроженец с. Бишпельтир, Элекмонарского аймака Ойротской а/области ЗСК, алтаец, грамотный, семейный, из крестьян середняков, не судившийся, исключен из членов ВЛКСМ, б.школьный инструктор облоно, проживал в г.Ойрот-Тура;

11. МАНЗЫРОВ Петр Абрамович, 1882 г. рожения ур. Чибилу, Улаганского аймака, Ойротской а/области ЗСК,алтаец, неграмотный, из крестьян середняков, б.пом.зайсана, участие банды Кайгородова, не судившийся, проживал в ур.ТушарУлаганского аймака, не судившийся.

12. ТАБЫЛГИН Иван Константинович, 1873 г. рождения, уроженец с.Улаган, Улаганского аймака Ойротской а/области ЗСК, теленгит, из крестьян зажиточных, участник банды Кайгородова, грамотный, семейный, исключен из кандидатов ВКП б, проживал в ур.ЧибилуУлаганского аймака, не судившийся.

13. АНГАКОВ Иван Гаврилович, 1892 г. рождения, уроженец с.Туехта, Онгудайского аймака, Ойротской а/области ЗСК, алтаец, грамотный, не судившийся, исключен из членов ВКП б, а в 1921 г. участвовал в банде Кайгородова, быв.зав. сберкассой Онгудайского аймака, проживал в с. Онгудай;

14. МЕНДИЕКОВ Михаил Филимонович, 1899 г.рождения, уроженец с. Чемал Элекмонарского аймака Ойротской а/области ЗСК, алтаец, из крестьян середняков, с высшим образованием, по профессии агроном, состоял членом ВКП б, выбыл механически. В 1919 г. служил в армии Колчака, не судившийся, семейный, б.старший зоотехник Облзу, проживал в г. Ойрот-Тура.

15. ЩЕРБАКОВ Григорий Порфирьевич, 1902 г.рождения, уроженец с.Онгудай, Онгудайского аймака, Ойротской а/области ЗСК, русский, со средним образованием, беспартийный, служащий, не судившийся, семейный, в 1919 году служил в армии Колчака добровольцем, б.пом.директора Ойротского педтехникума, проживал в г.Ойрот- Тура.

16. МАНЕЕВ Иван Николаевич, 1880 г.рождения, уроженец с. Чемал, Элекмонарского аймака, Ойротской а/области ЗСК, алтаец, грамотный, из крестьян зажиточных, в 1919 г.участвовал активно в банддвигении, не судившийся, грамотный, семейный, б.председатель Онгудайского аймисполкома, исключен из членов ВКП б, как активный участник банддвигении, проживал в с. Мичурина Ойрот-Туринского аймака, – в том, что начиная с 1923 г. с подсудимым САФРОНОВЫМ С.С., ЯЛБАЧЕВЫМ М.И., ПАПИНЫМ И.И. и другими велась

активная работа по созданию контрреволюционной националистической организации на территории Ойротской Автономной области.

Контрреволюционная организация ставила своей задачей: подготовку широкого вооруженного выступления против существующего строя в момент нападения одного из капиталистических государств на Советский Союз, свержения Советской власти и организации на территории Ойротии и смежных нацобластей самостоятельного буржуазно-демократического государства под протекторатом этого капиталистического государства. Контрреволюционная организация в начале 1934 года была разгромлена, а активные участники вместе с руководителями областного центра:

Эдоковым, Зяблицким, Манеевым, Кумандиным, Токмашевым и другими осуждены.

Оставшиеся незарегистрированные подсудимые: САФРОНОВ, ЯЛБАЧЕВ, ПАПИН и другие, будучи не согласными с проводимыми мероприятиями партии и правительства в Ойротской области и используя свое служебное положение начиная с сентября 1934 года и особенно летом 1935 года развернули и провели активную контрреволюционную работу по сколачиванию контрреволюционных националистических повстанческих кадров из числа бывших баев кулаков, укрывшихся от выселения, бывших активных участников банд, колчаковских карательных отрядов и исключенных из рядов ВКП(б) буржуазных националистов.

При обработке и вербовке членов контрреволюционной организации указывалось, что колхозы и совхозы в условиях Ойротии нежизненны, что материальная обеспеченность алтайцев может быть улучшена только по свержении советской власти, изгнавши из пределов Ойротии не алтайцев и возврате к старому, что организацией руководят «большие люди» и помощь организации будет оказана не только оружием, но вооруженной силой одного из сильнейших капиталистических государств. К моменту ликвидации контрреволюционной организации последней были охвачены и созданы контрреволюционные филиалы в большинстве аймаков области.

Из них: участники Элекмонарского, Улаганского и Онгудайского контрреволюционных филиалов в числе 79 человек уже осуждены, также привлечены к уголовной ответственности участники и др. контрреволюционных филиалов. Вся работа контрреволюционной националистической организации проводилась специально созданным областным центром, руководимым подсудимым Сафроновым С.С и его ближайшими помощниками-заместителями подсудимыми Ялбачевым М.И. и Папиным И.И.

Указанными лицами была выработана программа и план действий контрреволюционной националистической организации, а также распределены роли между отдельными членами областного центра и руководителями аймачных контрреволюционных филиалов. Кроме того, руководителями областного центра подсудимыми Сафроновым и Ялбачевым были установлены связи в краевом

и союзном центре, откуда получались установки по контрреволюционной работе. Выступление контрреволюционной националистической организации приурочивалась к моменту нападения на Советский Союз извне, в конце 1936 года или 1937 г. со стороны одного капиталистического государства. В связи с этим в 1935 году были командированы областным руководством члены центра подсудимые АРБОНАКОВ и ЯЛБАЧЕВ (под видом служебной командировки) для инструктажа и активизации работы в Улаганский, Усть-Коксинский и Усть-Канский аймаки. Руководитель центра – подсудимый Сафронов также выезжал в Онгудайский аймак для дачи установок по контрреволюционной работе руководителю аймачного филиала подсудимому Маневу.

Конкретно контрреволюционная деятельность подсудимых выразилось в следующем:

Подсудимый Сафронов С.С. являлся руководителем контрреволюционной националистической, повстанческой организации, существовавшей на территории Ойротской а/области и ее областного центра. Осуществляя повседневное руководство практической деятельностью областного контрреволюционного центра и аймачных филиалов контрреволюционной националистической организации. Лично завербовал в качестве руководителей аймачных филиалов контрреволюционной националистической повстанческой организации подсудимых КАРДАМАНОВА И.Г. (в марте 1935 года) и Манеева И.Н., также завербовал совместно с подсудимым Ялбачева М.И. и Никитина П.Е., имел непосредственную связь с лицами, проживающими в г. Москве и получал установки по контрреволюционной работе, т.е. совершил преступление, предусмотренное ст. 58 п.2 и 11 УК.

Подсудимый ПАПИН И.И. являлся одним из активных участников руководящего областного центра контрреволюционной националистической повстанческой организации и заместителем руководителя подсудимого Сафронова, принимал непосредственное участие на совещаниях руководящих членов областного центра (контрреволюционной националистической организации), где обсуждались вопросы разворота работы контрреволюционной националистической организации и подготовки повстанческих кадров, принимал активное участие в выработке и составлении программы и плана работы контрреволюционной националистической организации, совместно с руководителями к-р организации подсудимым Сафроновым; в марте 1932 г.в Москве завербовал в организациях подсудимых Ялбачева М.И и Никитина П.Е.

3. Подсудимый Ялбачев М.И. будучи завербованным в марте 1932 г. подсудимыми Сафроновым С.С., Папиным И.И. являлся одним из активных членов руководящего областного центра контрреволюционной националистической организации и фактическим заместителем руководителя. В течении 1934 и 1935 г.г. неоднократно участвовал на совещаниях руководящих членов областного центра организации, на которых присутствовали подсудимые

Сафронов и Папин. В сентябре 1934 года на одном из таких совещаний принимал участие в составлении политической программы и разработки плана работы контрреволюционной националистической организации.

Летом 1935 года по заданию облцентра выезжал в Усть-Коксинский и Усть-Канский аймаки для организации работы указанных филиалов, в то же время в июле мес. 1935 г. лично завербовал в качестве членов аймачного контрреволюционного центра Усть-Коксинского филиала Маркошева И.Н и Актевова, имел непосредственную связь с членом к-р организации Борисовым-Кочубеевым М.А., проживающем в гор. Москве (дело выделено в особое производство).

4. Подсудимый Арбонаков А.И. являлся членом руководящего областного центра контр-революционной националистической организации. Лично создал филиал контрреволюционной организации в г. Ойрот-Тура, в каковой им завербованы Боконоков Н.Т. и Спирин А.С. (привлечены по другому делу). По заданию областного центра контрреволюционной организации летом 1935 года выезжал в Улаганский, Онгудайский и Усть-Канский аймаки для активизирования и развертывания работы аймачных филиалов контрреволюционной организации. В это же время, будучи в аймаках завербовал в контрреволюционную организацию членов Экпинова Кундучи, Адыкаева Лазаря и Челчушева Александра (ныне осужденные).

5. Подсудимый АРГОКОВ И.Н. являлся членом руководящего областного центра контрреволюционной националистической организации, имел непосредственную связь по работе с руководителем Улаганского филиала контрреволюционной организации, подсудимым Кардамановым и давал последнему установки центра по контрреволюционной работе.

6. Подсудимым НИКИТИН П.Е. будучи завербованным в марте мес. 1932 года подсудимыми Сафроновым и Папиным являлся членом аймачного центра Элекмонарского филиала контрреволюционной националистической организации. В мае 1933 года по заданию руководителя центра подсудимого Сафронова установил связь с руководителем Кош-Агачского филиала Табаковым С.Т.(привлечен по другому делу), в июле 1935 г. в с. Курае Кош-Агачского аймака сообщил о наличии организации подсудимому Табылгину И.К. с целью вербовки, в июле 1933 г. в своем доме в с. Элекмонар завербовал Каспалина Бориса (ныне осужден) и подсудимого Подпоева П.А., в сентябре 1933 г. – Азынчакова Ивана(осужден). В сентябре 1934 г. – подсудимого Табакаева Федора, в феврале 1935г. Карастанова Александра и в марте 1935 г. Зырянова Ивана (осуждены).

В марте 1935 г. в ур. Сулда провел совещание с членами контрреволюционной организации по вопросам заготовки оружия и усиления работы, на котором присутствовали Зырянов Д.И, ЗЫРЯНОВ И.С. и Табакаев Ф.А.

7. Подсудимый Подпоев П.А. являлся членом аймачного центра Элекмонарского филиала контрреволюционной националистической организации, завербовал в к-р организации членами: в июле 1934 г. Эдокова Кузьму (б. бандит, скрывается), в ноябре 1934 г. Зырянова Дмитрия и Азынчакова Илью, в июне 1935 г. Зырякова Василия и в августе 1935 года Сурозакова Николая (осуждены), имел непосредственную связь с руководителем Сафроновым и получал от последнего установки по работе контрреволюционной организации, а также и членом областного центра Гуркиным (дело выделено в особое производство).

8. Подсудимый ТАБАКАЕВ Ф.А. являлся участником аймачного центра Элекмонарского филиала контрреволюционной националистической организации, имел непосредственную связь с подсудимым Сафроновым и членом облцентра Гуркиным, завербовал членами в контрреволюционную организацию в июне 1935 года Манеева В.И. в сентябре 1935 г. Ежанкин Санат и Каспалина Мамрака (ныне осуждены), также пытался завербовать в апреле 1935 года в ур. Сулда Элекмонарского аймака участвовал на совещании членов к-р организации проводимом подсудимым Никитиным, в том же марте мес.1935 года в аиле Сопушева Ивана, участвовал на совещании членов контрреволюционной организации, проводимым Лейтан- руководителем Элекмонарского филиала (дело выделено в особое производство).

9. Подсудимый КАРДАМАНОВ И.Г., являлся руководителем Улаганского филиала контрреволюционной националистической организации в мае 1935 года завербовал членами подсудимого Параева Александра, Гордеева Тотоса (проходит по другому делу), в августе 1935 года Соколова Спиридона и в качестве групповода вербовщика Челчушева Луку, в июле 1936 г. установил связь с членами облцентра Арбонаковым и Аргоковым, от которых получал установки по развороту работы контрреволюционной организации.

10. Подсудимый ПАРАЕВ А.Н. являлся членом аймачного центра Улаганского филиала контрреволюционной националистической организации. В июле 1935 г. установил связь с членом облцентра Арбонаковым, от которого получал установки по контрреволюционной работе Улаганского филиала. Принимал активное участие совместно с руководителем аймачного филиала подсудимым Кардамановым в обсуждении плана практической деятельности контрреволюционной работы аймачного филиала. Совместно с подсудимым Арбонаковым завербовал в июле 1935 г. Адыкаева Лазаря (осужден).

11. Подсудимый МАНЗЫРОВ П.А. являлся активным членом Улаганского филиала контрреволюционной националистической организации, в течении 1934 г. завербовал членами к-р организации Коошева Павла, Тонтушева Семена, Ультуркеева Егора, Манзырова Прокопия, Юкина Павла и Уженекова Осипа, Майзина Ивана, Уженекова Владимира, Тойдонова Бориса, Баграчина Мирона, Ультуркеева Семена, Манзырова Осипа и Кабинова Максима, а также имел непосредственную связь с членами других аймачных к-революционных филиалов.

12. Подсудимый ТАБЫЛГИН И.К. являлся активным членом Улаганского филиала к-революционной организации. В августе 1935 года завербовал членами в к-р организацию Качикова Николая, с октября по ноябрь 1935 г по заданию подсудимого Кардаманова завербовал Майманова Степана, Майманова Давида, Кудюшева Ивана, Кудюшева Осипа, Самаева Александра, Ванеева Алексея, Толтокова Михаила, Суртаева Савватия и Епчинова Алексея. А также имел непосредственную связь с руководителями других контрреволюционных аймачных филиалов.

13. Подсудимый АНГОКОВ И.В. являлся членом аймачного центра Онгудайского филиала к-р националистической организации, в июле и августе 1935 г. участвовал на совещаниях членов аймачного центра по вопросам практической деятельности аймацентра и дальнейшей вербовки повстанческих контрреволюционных кадров, с участием подсудимых Манеева, Мендик и Щербакова, в сентябре 1935 г. участвовал на совещании в присутствии подсудимых Манеева, Мендик, Аргонакова и др., где обсуждали вопрос о назначении руководителя аймачного филиала; в течении 1935 года завербовал в к-р организации членами Кайгина Афанасия, Шовина Алая, Майчикова Тептыя, Клешева Бодоя и Бектиякова Тектыя.

14. Подсудимый МЕНДИЕК М.Ф. являлся активным человеком аймачного центра Онгудайского филиала контрреволюционной националистической организации, в июне и августе 1935 года участвовал на совещаниях членов аймацентра, вместе с подсудимым Манеевым и Шербаковым, где обсуждался вопрос о распределении обязанности между членами аймацентра, также в сентябре 1935 г. участвовал на совещании вместе с Манеевым, Ангоковым, Аргонаковым и Мандаевым, где обсуждался вопрос о передаче руководства Онгудайским филиалом контрреволюционной организации одному из членов в связи с отъездом из Онгудая подсудимых Манеева, Шербакова и Мендик.

15. ЩЕРБАКОВ Григорий Порфирьевич являлся активным членом аймачного центра Онгудайского филиала контрреволюционной националистической организации. Участвовал на совещаниях в июне и в августе 1935 г. совместно с членами аймацентра Манеевым, Мендик и Аносковым по вопросу разворота практической деятельности аймачного центра и вербовки новых кадров. В течении 1935 г. завербовал членами контрреволюционной организации Воктошева Чегочи, Шербакова Василия и Смирнова Степана.

16. Подсудимый Манеев И.Н. являлся руководителем Онгудайского филиала контрреволюционной националистической организации, имел непосредственно связь с руководителем облцентра подсудимым Сафроновым, от которого получил установки по контрреволюционной работе. С марта по август 1935 г. завербовал членами в к-р организации Ангокова Ивана, Щербакова Григория, Мандаева Адуна, Собашкина Шарома и Шурова Ула. Неоднократно проводил членами аймацентра совещания по вопросам дальнейшей контрреволюционной

работы, т.е. все подсудимые совершили преступление, предусмотренное ст.58 п.2 и 11 УК.

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК –

ПРИГОВОРИЛА:

Гр-на АНГОКОВА Ивана Гавриловича на основании ст. 58 п. 2 и 11 УК подвергнуть тюремному заключению сроком на пять (5) лет в исправтрудлагерях, с поражением в правах согласно ст.31 п. «а», «б», «в» УК сроком на 3 года.

ПОДПОЕВА Петра Алексеевича и ТАБАКАЕВА Федора Антоновича на основании ст.58 п.2 и 11 УК подвергнуть тюремному заключению сроком на восемь (8) лет каждого в исправтрудлагерях, с поражением в правах согласно ст. 31 п. «а», «б», «в» УК сроком на 3 года. ПАРАЕВА Александра Николаевича, МАНЗЫРОВА Петра Абрамовича и ТАБЫЛГИНА Ивана Константиновича на основании ст. 58 п.2 и 11 УК подвергнуть тюремному заключению сроком на восемь (8) лет каждого исправ. трудлагерях, с поражением в правах согласно ст. 31 п. «а», «б» и «в» УК сроком на 5 лет;

НИКИТИНА Прокопия Егоровича, АРГОКОВА Иосифа Никитича, КАРДАМАНОВА Измаила Георгиевича, МЕНДИЕК Михаила Филимоновича, ЩЕРБАКОВА Григория Порфирьевича и МАНЕЕВА Ивана Николаевича на основании ст.59 п.2 и 11 УК подвергнуть тюремному заключению сроком на десять (10) лет каждого в исправтрудлагерях, с поражением в правах согласно ст. 31 п. «а», «б», «в» УК сроком на 5 лет.

САФРОНОВА Сергея Сергеевича, АРБАНАКОВА Алексея Ивановича, ПАПИНА Ивана Ильича, ЯЛБАЧЕВА Михаила Ивановича на основании ст. 58 п. 2 и 11 УК подвергнуть высшей мере уголовного наказания – РАССТРЕЛУ каждого.

Зачесть осужденным к тюремному заключению предварительное заключение: НИКИТИНУ, ПОДПОЕВУ, ТАБАКАЕВУ с 21 ноября 1935 года, АРГОКОВУ с 15 апреля 1926 года, КАРДАМАНОВУ с 17 февраля 1936 года, ПАРАЕВУ с 3 июня 1936 года, МАНЗЫРОВУ, ТАБЫЛГИНУ и АНГОКОВУ с 26 ноября 1935 года, МЕНДИЕК и ЩЕРБАКОВУ с 16 февраля 1936 года, МАНЕЕВУ с 12 октября 1935 года.

Меру пресечения всем осужденным оставить содержание под стражей.

Вещественные доказательства: 14 шт. охотничьих ружей, 3 шт. мелкокалиберной винтовки и 2 шт.револьверов «Браунинг» конфисковать и сдать в доход государства, за исключением двух револьвером «браунинг», таковые сдать под распоряжением боеведа*.

Приговор окончательный, но может быть обжалован в кассационном порядке, в 72 часа, с момента вручения копии приговора осужденным, в Спецколлегию Верховного Суда РСФСР.

* Так в тексте.

П.п. Председательствующий – Аксенов,
Члены – Задонский и Шмелев.

ГАНО РА. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 227. Л. 119-123. Подлинник. Машинопись.
Подпись – автограф.

№ 59

**Спецзаписка Ойротского областного УНКВД «О реагировании населения
г. Ойрот-Тура по делу ликвидированной троцкистско-диверсионной к-р
группы в Забсибкрае по состоянию на 23 ноября 1936 г.» в Ойротский
обком ВКП (б)**

г. Ойрот-Тура

23 ноября 1936 г.

ОЙРОТСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
НКВД ПО ЗСК

Управление Государственной Безопасности

Секретно-Политическое Отделение

«23» ноября 1936 г. № 060

г. Ойрот- Тура

Сов. Секретно
Секретарю Обкома ВКП (б)
тов. НОВАКОВСКОМУ

СПЕЦЗАПИСКА

О реагировании населения г. Ойрот-Тура по делу ликвидированной троцкистско-диверсионной к-р группы в Забсибкрае.

По состоянию на 23 ноября 1936 г.

С момента опубликования в местной газете обвинительного заключения и судебного процесса по делу ликвидированной троцкистско-диверсионной к-р группы в Забсибкрае, среди населения г. Ойрот-Тура отмечены оживленные толкования с выражением негодования участниками троцкистско-диверсионной к-р группы, как врагам народа.

С момента опубликования в местной газете обвинительного заключения и судебного процесса по делу ликвидированной троцкистско-диверсионной к-р группы в Забсибкрае, среди населения г. Ойрот-Тура отмечены оживленные толкования с выражением негодования участникам троцкистско-диверсионной к-р группы, как врагам народа.

В большинстве учреждений и предприятий города были проведены собрания, на которых трудящиеся единодушно выражали требования беспощадно уничтожить всех участников троцкистской- диверсионной к-р группы, так:

На митинге Нацпедрабфака о процессе над вредителями студент 4-го курса МИКУШИН сказал: «Мы студенты должны все требовать от пролетарского суда вынесения сурового наказания над вредителями».

Секретарь ОблФО ЧЕВАЛКОВ Иван, утром 23 ноября сотрудникам ОблФО сообщил, что вчера вечером по радио передавали о том, что Кемеровских троцкистов и фашистов уже расстреляли, не постеснялись и расстрелять немецкого фашиста. Так их гадов и надо, а то ведь они обнаглели до того, что стали душить газами рабочих и взрывать шахты.

Бухгалтер Госстраха ЗИНОВЬЕВ Валентин выражая свое удовлетворение приговором заявил: «Сколько открыто таких к-р организаций: шахтинское, промпартия, дело убийства т. Кирова и все-таки этим подлецам неймется».

В коллективе Облпотребсоюза по поводу опубликованного обвинительного заключения, разговоры идут положительного характера, в частности сотрудник НИКОЛАЕНКО сказал: «Шайку бандитов в количестве 16 человек расстреляли, но это не все, вот опять раскрыли целую банду, и еще будут раскрывать, пока всех не выловят».

«Как так могло получиться, что люди так много работали, были в партии, занимались вредительством и их не замечали, а потом сразу после взрыва обнаружили и узнали, что это дело их рук. Все равно всех этих вредителей расстреляют, так как они большого значения не имеют и особо считаться с ними не будут».

(Экономист от ОблФО ШЕЙНИКОВ Н.К. 23/ X1-с.г.)

«С этим ПЕШЕХОНЫМ раньше нянчились, не уничтожили тогда, когда он был замешан в шахтинском деле. Вот, как был он враг, так и остался. Почему его тогда не сослали, оставили на работе, на ответственном посту. Няниться в наше время не приходится». (Студент рабфака КАРПОВ).

«Всех их сволочей надо уничтожить, как они убивали нашего брата рабочего. Не давать им пощады, ни одного в живых оставлять не следует. Вот кем они оказались, а до этого ведь им был почет, как ученым. Нет, видимо, сколько не делай почестей спецам, они так сволочами и останутся».

(Рабочий столярной мастерской Марколов Дмитрий 22/ X1-с.г.)

«Мы вот выносим постановление о расстреле всей вредительской сволочи, а ВЦИК опять может отменить расстрел и заменить 10-ю годами, как это часто делалось».

(Студент Рабфака ЧИЧИНОВ).

Со стороны соцжудогоэлемента отмечаются разговоры антисоветского характера, так:

В продмаге Сибторга женщина (фамилия не установлена, на вид культурная, по разговору грамотная) говорила: «Вредители везде есть и будут, так как недовольных совластью еще много, даже больше чем довольных. Да, буржуазные страны им помогают, а всех недовольных уничтожить – это значит, уничтожить весь народ».

Вторая женщина добавила: «народ еще боится, а если бы он не боялся,

то уж давно что-нибудь да было бы. Война идет уже давно, но нам об этом не говорят, видимо боятся. Вредителей, которые издевались над рабочими их за это нужно расстрелять».

«Много есть культурных людей, которые внешне лояльны соввласти, но на душе не согласны с теми мероприятиями, которые проводит партия и правительство. Поэтому, они скрыто и очень хитро проводят вредительство, к ним репрессивные меры ни легко применимы, поэтому и вредят».

«Не задушить тех всходов, что давно посеяно старыми революционерами ТРОЦКИМ и ЗИНОВЬЕВЫМ. Вот результат смотри, как люди идут самоотверженно за дело освобождения, зная, что за это платятся большой ценой – жизнью. Но все же идут».

(Зав. складом Сельхозснаба Ермаков Яков).

По вине облконторы связи газеты за 20, 21 и 22 ноября в с. Мичурино были доставлены 32/ХІ- вечером и подписчиками были розданы 23 ноября утром, поэтому о ликвидированной троцкистско-диверсионной к-р группы населению с. Мичурино стало известно только сегодня.

Вр. НАЧ. ОБЛ. УПР. НКВД
Лейтенант Госбезопасности
Вр. НАЧ. СПО УГБ

(ПАСЫНКОВ) *подпись*
(РОМАНОВ) *подпись*

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 947. Л. 94-96. Подлинник. Машинопись.
Подписи – автографы.

№ 60

Справка Ойротского областного управления НКВД СССР «О репрессированных по Улаганскому району за период 1930–1936 г. по Улаганскому району» для секретаря Ойротского обкома ВКП (б) М.Б. Новаковского.

[г. Ойрот-Тура]

9 декабря 1936 г.

Ойротское областное
управление НКВД СССР
9 / 12 1936 г.

Марк Борисович!* Посылаю Вам справку о количестве репрессированных органами ОГПУ-НКВД за время с 1930 по 1936 г. Характерно, что все они привлечены за к-р.

* М.Б. Новаковский, с 22 июня 1936 г. по 28 марта 1937 г. секретарь Ойротского обкома ВКП (б). С 1937 по 1941 г. работал управляющим трестом «Росглавхлеб» в Новосибирск, Рязани. Арестован 26 июня 1941 г., осужден к 8 годам лишения свободы.

СПРАВКА

О репрессированных по Улаганскому району за период 1930-36 г.
по Улаганскому району

1930 г.

По ст. 58-11 7 человек

1931 г.

По ст. 58-11 – 4 челов.

по 58-11, 59-3 – 17

1932 г.

По ст. 58-3 – 11 челов.

1933 г.

По 58-7 и закон. от 7/ VIII-32 г. 5 челов.

По 17-59-3 и 84 5 челов.

По 59-3 и закону от 7/VIII-32 г. 4 челов.

По 109 и Закону от 7/УШ-32 г. 1 челов.

По Закону от 7/ УШ-32 г. 1 челов.

1934 г.

По закону от 7/ VIII-32 г. 10 челов.

1935 г.

По 58-7 и закону. от 7/ VIII-32 г. 5 челов.

По 17-59-3 и 84 5 челов.

По 59-3 и закону от 7/ VIII–32 г. 4 челов.

По 109 и Закону от 7/ VIII–32 г. 1 челов.

По ст. 58-10 и Закону. от 7/ VIII–32 г. 1 челов.

По Закону от 7/ VIII–32 г. 1 челов.

По ст. 58-13 2 челов.

По ст. 162 ч. 2 2 челов.

По ст. 58-2-11 26 челов.

1936 г.

По ст. 58-2-11 6 челов.

102 ч[ел.]

Инспектор [СПО] ОблУНКВД Сержант Гос. Без.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 947. Л. 74-75. На Л. 74 – Записка. Рукопись.
Подпись неразборчива. Надпись чернилами в верхнем левом углу: *к делу*.
Л. 75 – Подлинник. Машинопись с рукописными пометами. Подпись автограф
неразборчива.

3.2. Пик массовых репрессий (1937–1938 гг.)

№ 61

Информация Ойротского обкома ВКП (б) О ходе обсуждения материалов по делу контрреволюционно-троцкистского антисоветского центра.

[г. Ойрот-Тура]

1 февраля 1937 г.

Информация

О ходе обсуждения материалов по делу контрреволюционно-троцкистского антисоветского центра.

Бюро ОК ВКП (б) на своем заседании 16 января с.г. в присутствии секретарей Райкомов партии, пред. «АИК»ов и руководящего Обл.партактива участвовавших на обл.партсовещании обсудило передовую «Правды» от 4-го января с.г. «Революционная бдительность и под’ем партрabоты» и дало следующие установки:

1) Обсудить на районных и первичных парторганизациях передовицу «Правды» от 4/1 и наметить конкретные мероприятия по улучшению партрabоты:

2) В помощь райкомам партии для обсуждения и разработки конкретных мероприятий командировать членов бюро ОК ВКП (б),

3) Обком партии подчеркнул о необходимости крутого поворота в деле оживления партучебы, глубокого изучения истории партии и прежде всего истории борьбы большевизма с различными антипартийными группировками, фракциями, с контрреволюционным троцкизмом и правыми отщепенцами, затем о самокритике и т.д.

4) Всем секретарям РК партии глубоко изучать всех работников партаппарата и всех членов и кандидатов партии на практической работе, развернуть массовую политическую работу по разоблачению охвостьев троцкистско-зиновьевской банды и буржуазных националистов в каждом отдельном участке:

5) Тщательно производить отбор парторгов;

6) Провести обследование первичных парторганизаций, где ранее было разоблачено троцкистское охвостье (сибторг, маслопром, зооветтехникум).

7) Обратить внимание секретарей райкомов, партгруппы и рук. учреждений на необходимость строгой проверки кадров в хоз., советских и проч. орг. сосредоточив особое внимание на золотую, лесную и маслодельную промышленность.

Фактическое освещение материалов по делу троцкистской контрреволюционной банды началось 21 января, когда было в газете «Красная Ойротия» помещено полученное сообщение Тасс, что дело этой банды следствием

закончено и обвинительное заключение направлено в военную Коллегию Верховного Суда СССР.

Газета «Красная Ойротия» 24 января поместила передовицу «Больше революционной бдительности», увязывая с местным материалом о нападении на делегата чрезвычайного VIII Всесоюзного Съезда Советов тов. Колбукова в Усть-Коксинском аймаке и покушение на жизнь знатной стахановки области тов. Маймановой-Демичи.

26 января помещена передовица «Троцкисты – лютые враги народа и изменники родины» затем полученное обвинительное заключение и материалы судебного процесса над этой бандой.

Кроме того, материалы судебного процесса передавались по области на алтайском языке ойротской широкоэвещательной станцией, а на русском языке слушали по радио из Новосибирска. По городу работало 684 радиоточек, по Ойрот-Туринскому аймаку 70 радиустановок и по другим аймаком области.

Несколько широко был проявлен интерес к настоящему процессу, можно судить из того, организованное слушание было не только по учр. и организациям, клубам, но и не организованное население собиралось по квартирам, где имелось радио. Было охвачено радиослушанием 2400 человек. Для проведения митингов Ойрот-Туринским Райкомом партии было выделено 63 докладчика, город был разбит на 46 кустов и аймак на 17. По предварительным данным Райкома на собраниях присутствовало 2210 человек.

Фактическое разъяснение предательской деятельности контрреволюционной троцкистской банды развернулось с 26 января, а до этого проводились закрытые партийные собрания первичных парторганизаций по проработке передовой статьи «Правды» от 4 января по запросу «Революционная бдительность и подъем партийной работы».

Не имея полных данных с мест о проведенных митингах по области, но и то что есть говорит, что политическая активность, сплоченность, преданность и горячая любовь к партии, к нашей родине и особенно любимому вождю народов тов. Сталину было проявлено на всех без исключения митингах и собраниях трудящихся, приводим из них часть:

На митинге в районном центре с. Шебалино в единогласно принятой резолюции, трудящиеся просят Верховный суд расстрелять мерзавцев, еще более сплотиться вокруг партии Ленина-Сталина, выше поднять революционную бдительность, всеми силами и средствами крепить оборонную мощь нашей страны, образцово поставить работу и трудовую дисциплину и шире развернуть Стахановское движение.

На Шебалинском районном совещании пред.колхозов, бригадиров, специалистов с/хоз, счетоводов колхозов и работников АЗО, колхозник и с/х. артели «Парижская коммуна» алтаец тов. Бабалкин говорит «наше требование одно расстрелять гадов, а самим больше поднять производство чтобы по Сталинскому еще больше жилось веселее и лучше». Агроном АЗО тов. Мезенцев на митинге призывал к усилению бдительности и беспощадной борьбе с врагами народа на каждом участке работы.

На митинге Шебалинского линейного участка ЧВТ шофера, механики, слесари, рабочие и служащие вынесли решение расстрелять бандитов и приняли ряд производственных самообязательств.

На митинге портняжной мастерской кассы взаимопомощи тов. Попов заявил «Я был партизаном, бил беспощадно белых бандитов и если потребуется сейчас, то буду бить и сейчас. Я требую, чтобы пролетарский суд вынес приговор расстрелять мерзавцев».

Портниха Князева объявила себя ударницей и вызвала других последовать ее примеру.

С/Х артель «Труженик» колхозники вызвали решение врагов расстрелять, к 15 годовщине Ойротиликвидировать неграмотность и малограмотность среди всех колхозников и шире развернуть соц. соревнование и стахановское движение.

Рабочие хлебозавода, Типографии, Кирпичного завода, Горстроя показали сплоченность и преданность партии Ленина-Сталина, взяли обязательство по выполнению и перевыполнению производственных планов и просили пролетарский суд фашистских наймитов и изменников родины расстрелять.

В колхозе «Красный Алтай», Ойрот-Туринского аймака на митинге были заданы вопросы: колхозниками: Почему долгое время Пятаков, Сокольников, Радек были на ответственной работе, если они раньше отходили от партийной линии ВКП (б).

Нельзя ли вытребовать для расправы Троцкого?

Собрание вынесло решение сохранить 100% поголовье скота, образцово готовится к весеннему севу, организовать звено по высокой урожайности, посеять опытный участок в 5 гектар и т.д.

На митинге в колхозе «Красный партизан», Ойрот-Туринского аймака колхозник тов. Перетин в своем выступлении говорит: «Под руководством партии и великого вождя народов тов. Сталина мы пришли к радостной и счастливой жизни. В нашей стране нет больше обездоленных угнетенных народов. Троцкистские гады и контрреволюционеры хотели отнять у нас жизнь и снова закабалить.

Мы будем повышать бдительность и все, как один отдадим свою жизнь за родину и Сталинскую Конституцию, поднимем больше производство, а гадов просим пролетарский суд расстрелять. Это выступления всеми было единодушно поддержано.

Учителя и врачи города в своих выступлениях выразили сплоченность к партии Ленина-Сталина, приняли самообязательства в своей работе и требовали троцкистское охвостье расстрелять, в правых двурушников Бухарина и Рыкова предать суду.

На митинге в селе Майма-Чергачак пожилой рабочий сырозавода тов. Гарагулин говорит: «Ярче солнца наша любовь к великому вождю народа, дорогому Сталину, к партии большевиков. Сталин заботится о нас, как родной отец, а враги хотели насильственно свергнуть советскую власть с помощью фашизма. Наша обязанность повысить революционную бдительность, работать

честно и повседневно крепить оборону нашей страны. Всех контрреволюционных бандитов и их сообщников правых двурушников Рыкова и Бухарина надо уничтожить».

Речь учителя тов. Алтанова «Сегодня каждого из нас схватывает гнев и негодование, шайка атамана Троцкого готовила трудящимся хомут капиталистической эксплуатации, гибель и разорение. Мы несокрушимой стеной объединимся вокруг партии Ленина-Сталина и до конца уничтожим врагов рабочего класса и крестьянства», а дальше требуем расстрела всех гадов.

Колхозник тов. Карпов говорит о прошлом. Я вырос в селе М. Чергачак, знаю всю тяжесть кулацкой кабалы и приводит пример как кулак Журавлев издевался над батраком Крутиковым заставляя его косить в шубе в самые знойные летние дни, или одевал в яркий костюм и приказывал ему целыми днями ходить по селу. Сейчас счастливо и радостно живут в нашей цветущей родине бывшие батраки и бедняки. Сын батрака Крутикова знатный стахановец-тракторист. Вот, что дала нам советская власть, партия большевиков, великий наш вождь товарищ Сталин. Со всей беспощадностью мы должны разгромить и смести с лица земли троцкистских гадов, пытавшихся вернуть нам кулацкую кабалу.

Отзывы трудящихся области на приговор Военной Коллегии Верховного Суда СССР над антисоветским троцкистским центром будут даны Крайкому ВКП (б) в последующей информации.

Секретарь Ойротского Обкома ВКП (б) (Новаковский)
1-го февраля 1937 года

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 946. Л. 14-17. Подлинник. Машинопись с рукописными пометами. Подпись – автограф, заверенная нач. информ. отделом Обкома ВКП (б). На первой странице документа в верхнем правом углу машинопись: *Запсибкрайком ВКП (б)*.

№ 62

Решение Народного суда г. Ойрот-Тура о согласии с протестом Обпрокурора об отмене приговора в отношении Горева С.С., исключенного из партии и осужденного по ч. II ст. 69 УК РСФСР

[г. Ойрот-Тура]

15 февраля 1937 г.

ПРОТОКОЛ № 2
ПЛЕНУМА ОЙРОТСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА,
состоявшегося 15 февраля 1937 г.

г. Ойрот-Тура

ПРИСУТСТВУЮТ: Председатель Областного суда т. Гусак, Зам.

Предоблсуда т. Бекин, члены облсуда: т.т. Чечегоева и Бойцов. Зам. Облспрокурора Курмангалеева и пом. Облпрокурора т. Старостин.

СЛУШАЛИ: Протест Облпрокурора на приговор Народного суда г. О-Тура от 30 декабря 1935 года коим, Горев Сергей Сергеевич, русский, 40 лет, грамотный, служащий, состоял в партии с 1920 года, исключен в связи с этим делом – осужден по ч. II ст./69 УК на пять лет лишения свободы за сокрытие при выступлении в партию своей службы в колчаковской милиции и за дачу поручительства при вступлении в партию своей жены, дочери попа, расстрелянного Красными партизанами. Определением Кассколлегии от 25 января 1936г. приговор оставлен в силе. Ввиду того, что во время службы в колчаковской милиции Горев никакой активности не проявлял и выполнял лишь обязанности по вызову гр-н, оповещения и т.д. Что же касается выдачи поручительства своей жене, как выходящу из попов, то Горев за это понес наказание виде исключения из партии, а поэтому Облпрокурор просит, приговор нарсуда и определение Кассколлегии Облсуда отменить и дело производством прекратить, освободив из-под стражи Горева. (док. тов. Гусак).

ПОСТАНОВИЛИ: С протестом Облпрокурора согласиться. Приговор Народного суда г. Ойрот-Тура от 30 декабря 1935 года и определение кассколлегии облсуда от 25 1936 года отменить иделопроизводством прекратить. Горева Сергея Сергеевича из-под стражи освободить.

ГАСПД РА. Ф. Р-194. Оп. 13. Д. 14. Л. 5. Машинописный подлинник с рукописными пометами. Подпись – машинопись.

№ 63

Стенограмма выступления начальника Ойротского УНКВД Линке на II Пленуме* Обкома ВКП (б) 1937 г.

[г. Ойрот-Тура]

[25-28 марта] 1937 г.

Протокол II-ого Пленума Обкома ВКП (б)
25-28 марта 1937 г.

Тов. Линке. Тов. Егоров не уяснил как надо критиковать по-большевистски. Я лично совершенно не обижаюсь на тов. Егорова, но так, как он критикует

* II Пленум Ойротского обкома ВКП (б) состоялся 25-28 марта 1937 г. Основным вопросом был «Об итогах работы февральского Пленума ЦК ВКП (б)» (с которым связывается поворот политики партии к массовым репрессиям). Рассматривался и «Организационный вопрос», посвященный разбору персональных дел многих действовавших и бывших руководящих работников области. Пленум проходил в атмосфере поиска и выявления «врагов народа», что получило отражение в обвинительных выступлениях многих участников и оправдательных, покаянных речах опальных партработников.

критиковать не годиться. Правильно, я с мая месяца 1917 года состоял в РСДРП интернационалистов, а в сентябре месяце этого же года я вышел из этой партии и больше ни к этой ни к другим партиям никакого отношения не имел. Да, я был арестован 16 апреля 1919 г., сидел по февраль месяц 1920 года в тюрьме, но в какой тюрьме и каким правительством арестован? – арестован был колчаковским правительством и сидел в колчаковской тюрьме. Я вам могу перечислить живых свидетелей, как тов. Турусов, тов. Яичникова Мария, а в Чое есть тов. Свильпов и его жена, которые вместе со мной сидели в тюрьме и концлагере. Больше я никогда не арестовывался, при советской власти никогда ни за что не судился и не был под следствием, об этом ответственно заявляю перед партийным пленумом и отвечаю за свои слова. Я имел партийное взыскание за злоупотребление властью, больше партвзысканий не имел. Я имею в своей работе крупные политические ошибки, в частности, в 1935 году, когда отдыхал Бухарин я упустил из виду его предательскую роль в партии, я допустил к Бухарину в качестве проводника на охоте Сафронова, который после был начальником живсектораОблзу. Вся практика работы земельных органов в Ойротии потом доказала, что эта практика есть к-р деятельности. Возьмите распределение доходов по трудодням, возьмите воспроизводство стада и т.д. все говорит о том, что Сафронов также является участником националистических организаций. Правда, мы еще до сих пор не имеем прямых улик против Сафронова в этом, но это я думаю наша ошибка. Большой недостаток в работе и тот, что мы хотя и пощипали националистические группы, но до конца не довели. Представителей иностранной разведки мы не вскрыли это моя вина. У нас под носом НКВД состоялось собрание 200 человек религиозной общины, теперь мы знаем, кто ими руководил, но здесь проявлена и большая слепота Горсовета и тов. Егорова, которые дали разрешение на это собрание, не поставили в известность органы НКВД. Аналогичные факты активизации классового врага под видом религиозных общин мы имеем в Усть-Коксинском аймаке. Я лично просил тов. Пешехонова еще в прошлом году принять меры партмассовой работы по разложению работы староверческой секты и до сих пор эта просьба не выполнена и дело по разложению не двинулось вперед. Говоря о работе бюро Обкома в целом, прямо надо оказать, что имеют место крупные недостатки, в том числе виноват и я, как член бюро и тов. Егоров, который является членом бюро...

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 934. Л. 22. Подлинник. Машинопись.
Выдержка из стенограммы.

Стенограмма выступления начальника политотдела Ябоганского конезавода Плеханова на II Пленуме Обкома ВКП (б) 1937 г.

[г. Ойрот-Тура]

[25-28 марта] 1937 г.

25-28 марта 1937 г.

Протокол II- Пленума Обкома ВКП (б)

Плеханов (Нач. политотдела Ябоганского конезавода.).

Выступавшие говорили о недостатках нашей работы. Вопрос о великодержавном шовинизме в нашем совхозе обсуждался на бюро Обкома. Шовинисты были разоблачены и осуждены. А также были разоблачены ряд воров и жуликов. Наша совхозная газета об этом широко писала. Заметка в «Красной Ойротии» о том, что у нас ничего не сделано, уроков из этого дела, не верно. Директор совхоза коммунист допустил грубейшую ошибку, когда их оставили на работе и в то же время распорядился им не выдавать хлеба.

Редактора нашей газеты Чокова взяли давно, а нового редактора до сих пор не дали. Газета имеет название алтайской, а содержание текста газеты целиком на русском языке, это крайне ненормально. О моей личности. Меня в Ойротии все знают, я из Старо-Бардинского района.

С места – Говори о своих связях с Третьяком*.

Плеханов – Я с Третьяком никакой связи не имел.

Сергеев** с места – Он заезжал к тебе?

Плеханов – Никогда не заезжал. Последний раз я его встретил в Бийске в августе 1936 года, тогда Третьяк к нам пришел на базу и говорит мне: «Я хочу с тобой поговорить». Мы поехали с ним на машине, дорогой он рассказал, что ездили в экспедицию и только что возвратился.

Линке – А почему он об этом тебе рассказывал?

Плеханов – Разговорились и рассказал об этом, а вообще приехал затем, чтобы просить ячмень для свиньи. Я ему никакого ячменя не давал.

С места – Почему жена Третьякавам письмо написала, а не другим начальникам.

Тов. Сергеев – Тов. Плеханов у вас есть гнильца, об этом хочет узнать пленум, надо рассказать добросовестно.

Плеханов – Однажды приезжал ко мне зав. Хозяйством одного совхоза

* Третьяк Иван Яковлевич – бывший руководитель партизанского движения в Горном Алтае против колчаковской власти в 1919–1920 гг., командовал Горной партизанской дивизией. На момент ареста пенсионер. Арестован 16 февраля 1937 г., расстрелян 20 августа 1937 г.

** Представитель Западно-Сибирского крайкома ВКП (б).

Степанов, бывший начальник штаба у Третьяка. Мы с ним ночевали у Третьяка – это было в 1935 году. С тех пор я его никогда не видел.

Сергеев – Жена Третьяка научила свою девочку написать тов. Эйхе контрреволюционное письмо. Эта женщина к тебе обращалась с письмом, как знакомому человеку, отпустить два центнера ячменя. Расскажи об этом.

Плеханов – Тов. Сергеев мне одно время приписывал, что я якобы был штаб капитаном. Я в революции играл немалую роль, ко мне теперь недоверие. Я прошу партию проверить правильность всех этих обвинений.

Андреев приехал ко мне и потребовал 3 породистых телка, это была антигосударственная тенденция Андреева, я ему телок не дал.

Люди занимаются растаскиванием государственного имущества, когда я борюсь с этим, меня начинают обвинять во всех грехах. Мой основной недостаток – теоретически неподготовлен. Поэтому мне очень трудно работать, а партийная организация меня как старого члена партии всегда выдвигала. Я не имел возможности учиться, поэтому в моей практической работе могут быть ряд недостатков и политических провалов. Меня хотят сделать контрреволюционером, но это не выйдет, чем быть контрреволюционером я лучше застрелюсь.

Сергеев – Объясните, почему нельзя обижаться на партию.

Плеханов – Я на партию не обижаюсь, а говорю об отдельных элементах, которые хотят сделать из меня контрреволюционера.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 934. Л. 55-56. Подлинник. Машинопись.
Выдержка из стенограммы.

№ 65

Выписка из протокола № 2 Пленума Ойротского Обкома ВКП (б) (25-28 марта 1937 г.) «О выводе из состава Бюро и Пленума Обкома ВКП (б) Пьянкова И.В.*.»

[г. Ойрот-Тура]

[25-28 марта] 1937 г.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2

Заседание Пленума Ойротского Обкома 25-28/ III.1937 г.

[СЛУШАЛИ]: 4. О выводе из состава Бюро и Пленума ОК ВКП (б) (тов. Енчинов**)

[ПОСТАНОВИЛИ]: а) Снятого с работы председателя Облисполкома Пьянкова И.В. вывести из состава членов бюро и членов Пленума Обкома ВКП (б).

* Пьянков Иван Васильевич – председатель Ойротского облисполкома с ноября 1935 по декабрь 1936 гг. Арестован 8 июля 1937 г., 1 октября 1937 г. приговорен к 8 годам лишения свободы.

** Енчинов Толуш (Николай) Николаевич – в 1935-1937 гг. 2-й секретарь Ойротского обкома ВКП (б). В 1937 г. – член Особой тройки. Арестован 26 октября 1937 г. В 1939 г. освобожден, восстановлен в партии.

Просить Крайком ВКП (б) рассмотреть вопрос о партийности Пьянкова в связи с выявленными дополнительными данными о его антипартийных поступках за время пребывания на работе председателя Облисполкома.

П.п. Секретарь ОКВКП (б)

Енчинов.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1.Д. 1014. Л. 8. Заверенная машинописная копия.

№ 66

Выписка из выступлений на мартовском (1937) пленуме Ойротского ОК ВКП (б). Из материалов мартовского 1937 г. пленума Ойротского Обкома ВКП (б) по антипартийной деятельности Хабарова П.С. и Пьянкова И.В.
[г. Ойрот-Тура] [25-28 марта] 1937 г.

О Хабарове П.С. и Пьянкове И.В.

Новаковский (Секретарь Обкома ВКП (б)). В своем выступлении на пленуме Обкома 26/III-1937 г. сказал: «Мы не вскрыли разложение Пьянкова раньше, до его снятия. Он отпустил бригаде писателей 20 тыс. рублей, а их всех исключили как троцкистов. Мы запоздали с этим делом».

Телеков* (Секретарь Усть-Канского РК ВКП (б)). В своем выступлении на пленуме Обкома 26/ III–1937 г. сказал: «Пьянков за период своей работы в Ойротии содействовал, чтобы удержать в партии таких врагов, как Мандаев и Артушев. Пленум должен потребовать от Пьянкова точных объяснений».

Филиппов (Секретарь Чойского райкома ВКП (б)) в своем выступлении на пленуме ВКП (б) Обкома 26/III–1937 г. заявил. Считаю также необходимым поднять вопрос и привлечь к ответственности Хабарова и Пьянкова за покровительство их к Табакову. Табаков пленумом из состава был выведен, а при содействии Хабарова и Пьянкова Крайком это решение отменил. У меня имеется также сомнение в части Хабарова и Пьянкова, которые не могли не знать о контрреволюционном националистическом гнезде. Это гнездо складывалось и оформлялось в момент секретарства Хабарова, Пьянкова и не может быть таких случаев, чтобы эти люди не знали, а вместо разоблачения покровительствовали, замазывали и обманывали Крайком партии.

Тов. Енчинов. Дела в прошлом руководства Обкома решались обычно по семейному, и по келейному, критика и самокритика не были в почете. Особенно почетной не была критика, направленная против антипартийного действия секретаря Обкома, против секретаря Обкома нельзя была выступать потому что, говорили тогда, утвержден в Крайкоме...

* Телеков Алексей Иванович. На момент ареста секретарь Кош-Агачского райкома (айкома) ВКП(б). Арестован 4 марта 1938 г. Приговорен к 2 годам лишения свобод

Сергеев – Хабаров вас угнетал, гнул в бараний рог из-за того, что вы критиковали его правильно. Это было, как раз, когда вас Крайком намерен был выдвигать на областную работу. Неужели вы не могли понять, что это факт подхалимства со стороны Хабарова.

Я продолжаю мысль тов. Сергеева. Вот еще один случай подхалимства. Когда я начал работать секретарем, на второй день приходит фотограф, фотографировать для газеты. Я его выгнал. Оказалось, что все это делалось для того, чтобы восхвалять меня в областных газетах и дело оставалось только за фотографией. Оказывается, такие указания дал по аппарату Хабаров (лента хранится и сейчас). Это тоже явление подхалимства не заметил. О втором случае я довел до сведения Секретаря Крайкома тов. Сергеева, потому что до утверждения меня секретарем Обкома ВКП (б) Хабаров намерен был исключить из партии. Получив решение Крайкома об утверждении меня секретарем, я тогда же заявил, что с Хабаровым я работать не могу.

Хабаров, Пьянков, Толток и другие не разоблачены во время. Вопрос о них ставился и раньше, что Хабаров повинен во всех националистических делах это верно. Помните, как бюро Обкома пока не замещался Ляшенко критиковать Хабарова мне было нельзя, критика занималась. Вопрос о Хабарове, о Пьянкове о их партийности надо было решить в Ойротской парторганизации. Даже один такой факт заслуживает внимания контрреволюционер Лейтенант отчим Хабарова, все время пользовался исключительным вниманием Хабарова, а после ареста лейтенанта Хабарова устроил на работу его жену послав ей для приезда 80 руб. Ссылные троцкисты считали Хабарова своим зятем и не напрасно, когда Хабаров работал в Облисполкоме, там сидели троцкисты.

Прямые связи Хабарова с троцкистами и националистами, говорят, еще не установлены. Но я думаю, что заинтересоваться этим следует. Пора разоблачить Хабарова.

1934 году приезжал Иванов-Меджит* ему устраивали банкеты, встречи и т.д. Он является видным представителем, кажется полпредом в Монголии.

Молчанов – это друг Сафронова**.

Я видел документы об образовании автономной области, составленные Ивановым. В этих документах понятие об автономии буржуазное, говорят, что он подозрительная личность. Кроме того, говорят, что бывший купец или еще что-то в этом роде.

Тов. Сыркашев*** (Пред. Облисполкома). Резко и решительно улучшить работу советских органов. Ошибки Облисполкома в прошлом заключались в том,

* Меджит-Иванов Никита Федорович – первый председатель Ойротского облисполкома (1922-1924 гг.) Арестован 27 мая 1937 г.

** Сафронов Сергей Сергеевич – председатель Ойротского облисполкома (1932-1936 гг.). Арестован 11 февраля 1932 г. Расстрелян 11 октября 1937 г.

*** Сыркашев Андрей Александрович – председатель Ойротского облисполкома (1936-1937 гг.). Арестован 2 октября 1937 г. Расстрелян 1 января 1938 г.

что он игнорировал работой воспитании масс, занимал самокритику, проявлял махровый бюрократизм и оторвался от масс. Лично я, состоя членом президиума ОИКа с 1934 года ни разу не выехал в колхозы и не отчитался о работе. В практике прежнего руководства ОИКа жалобщиков не допускали к руководству и был факт, когда такое отношение довело до самоубийства, правда лица из кулацкой и чуждой среды. Последнее время выявляются большие суммы, которые прошлым руководством тратилось на вино, угощения. Отсутствие самокритики привело к тому, что председатель ОИКа, самолично изменял принятые решения президиумом и партгруппы ОИКа, в частности пример с пропозицией Михалевым...

Тов. Курумчин (Замест. Секретаря Улаганского РК ВКП (б)).

17 декабря 1935 года на бюро Обкома шло обсуждение о партийности Папина, оказавшегося буржуазным националистом. Пьянков тогда выступал в защиту Папина, говорил о том, что его отец не имел кулацкое хозяйство, а были три брата в банде его отца. Хабаров также выступал с защитой Папина говорил, что он учился в Москве, молодой, надо воспитать его. Члены партии тогда еще требовали немедленного исключения Папина, а секретарь Обкома защищал его, почему? Потому, что все они из одного места, чемальские, имеют родственные связи, друг друга прикрывали и защищали.

Тов. Калимов (Начполитотдела Коксинского совхоза).

Решение пленума ЦК боевая программа работы для всей партии, особенно для Ойротской парторганизации, в котором мы имели и имеем много глубоких прорывов. Мы по-существу просмотрели длительное существование контрреволюционной националистической партии, руководство этой партии выросло в составе бюро Обкома ВКП(б) и правы те товарищи, которые настоятельно добиваются того, чтобы посмотреть кто Хабаров и Пьянков. На декабрьском пленуме Обкома после отъезда тов. Эйхе, выступали товарищи, разоблачавшие деятельность Табакова, как контрреволюционного националиста и требовали его исключения тут же на пленуме, а Хабаров выступил с защитительной речью и добился передачи вопроса на бюро, где его смазали. Сейчас выясняют новые обстоятельства – поездка Хабарова с Серебряковым в Монголию, поездки с Бухариным и т.д., все это заставляет иметь подозрение и краевому комитету партии нужно принять решительные меры к выяснению действий прошлого руководства Обкома, в частности в отношении Хабарова и Пьянкова.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1.Д. 1014. Л. 9-11. Машинописная копия.

№ 67

**Особое постановление II (мартовского) Пленума Ойротского Обкома
ВКП (б) 1937 г. о расследовании вопроса о пребывании в банде
Алагызова А.С.***

[г. Ойрот-Тура]

[25-28 марта] 1937 г.

Протокол № 2

Заседания II-го Пленума Ойротского Обкома ВКП (б) от 25-28 марта
1937 года.

Присутствовали: т.т. Новаковский, Енчинов, Линке, Хворов, Дзгоев,
Сыркашев, Плешаков, Курумчин, Коршунов, Тадышев, Телеков, Пешехонов,
Еремеев, Тоскова, Егоров, Филиппов, Мандышев, Тордокова, Чумакаев В.,
Венес, Калимов, Папина, Брыков, Казаков, Савельев, Нагих, Зубенко, Чочкинов,
Смирнов, Чапыев, Плеханов, Чокон, Мундусов, Дзгоева, Кобошев, Кискина.

Секретарь Запсибкрайкома ВКП (б) тов. Сергеев.

СЛУШАЛИ: Об итогах работы февральского Пленума ЦК ВКП (б).

Резолюция прилагается.

Особое постановление.

[РЕШИЛИ]: 2) Поручить Бюро Обкома ВКП (б) расследовать и
рассмотреть вопрос о пребывании в банде тов. Алагызова А.С. и о результатах
расследования доложить на следующем Пленуме Обкома ВКП (б).

Секретарь Обкома ВКП (б)

(Енчинов)

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 934. Л. 2. Подлинник. Машинопись. Подпись
– автограф.

№ 68

**Решение бюро Запсибкрайкома ВКП (б) от 2 апреля 1937 г. № 13/1 по
вопросу о непартийных действиях Пьянкова**

[г. Новосибирск]

[25-28 марта] 1937 г.

Сов. Секретно.

ПРОТОКОЛ № 13

ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЗАПСИБИРКРАЙКОМА ВКП (б)

От 2 апреля 1937 года.

Присутствовали члены бюро Крайкома ВКП (б): Т.Т. Эйхе, Грядинский,
Сергеев, Колотилов, Лященко, Прокофьев, Миллер, Шварц.

Кандидаты в члены бюро Крайкома: т.т. Воронин, Гайлит.

* Алагызов Иван Савельевич – председатель Ойротского облисполкома (1924-1931 гг.). На момент ареста –
заведующий национальным отделом Западно-Сибирского крайисполкома. Арестован 19 мая 1937 г. Расстрелян
11 октября 1937 г.

Уполномоченный комиссии совконтроля по краю: т. Розит.

Члены партколлегии КПК по краю: т.т. Громов, Гретаен.

Члены Крайкома: т.т. Принцев, Фрумкина, Новаковский.

Кандидаты в члены Крайкома: т.т. Бабин, Милютина, Рудакова, [...],
Смирнов Д.

[СЛУШАЛИ]: 1. Сообщение тов. Сергеева о расследовании заявления, поступившего в Крайком ВКП (б) о непартийных действиях Пьянкова.

т.т. Егоров, Новаковский, Громов, Лищенко, Эйхе, Грядинский.

[РЕШИЛИ]:

1) В связи с выявившимися новыми материалами о преступных действиях бывшего председателя Ойротского обласполкома Пьянкова [...] бывшего секретаря Ойрот-Туринского райкома ВКП (б) [Егорова] просить партколлегию КПК по краю рассмотреть вопрос о партийной принадлежности Пьянкова.

2) Просить партколлегию КПК по краю, на основе имеющихся материалов рассмотреть вопрос о партийной принадлежности бывш. секретаря Ойрот-Туринского райкома ВКП (б) Егорова.

Просить партколлегию КПК по краю выехать на место в Ойрот-Тура для доклада своего решения обкому ВКП (б).

3) Поручить Краевому прокурору т. Баркову привлечь Пьянкова ответственности за совершенные им большие злоупотребления.

4) Поручить ОРПО ускорить командирование работника для руководящей партработы в Ойрот-Туринский райком ВКП (б).

5) Принять к сведению сообщение тов. Миронова, что им руководствующие работники обларпарата НКВД сняты и приняты меры по укреплению аппарата НКВД.

ГААК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 22. Л. 251. Типографский подлинник.

№ 69

Докладная записка Ойротского Областного УНКВД Секретарю Ойротского обкома ВКП (б) Енчинову о контрреволюционной популяризации прошлого алтайцев в передаче областного радио.

г. Ойрот-Тура

19 апреля 1937 г.

Управление НКВД по

Западно-Сибирскому краю

Ойротское областное управление

29 апреля 1937 г.

№ 131/1

г. Ойрот- Тура

Докладная записка о контрреволюционной популяризации прошлого алтайцев в передаче областного радио

Секретарю Ойротского Обкома ВКП (б)
тов. ЕНЧИНОВУ.

Ойротский радиокомитет к радио передаче в первомайские торжества приготовили микрофонный материал «Советская Ойротия» госиздательства радио-Москва за 1937 г. тираж 600 экз. Авторы сборника Зам. пред. Ойротского обл. радиокомитета Попов (Каирский) ответредактор Дубовой, редактор сборника Мезенцева.

Сборник должен был бы показать прогресс Ойротии под руководством ВКП-б и разоблачить рабскую жизнь алтайцев в прошлом. Однако в этом сборнике роли партии и доблестной Красной Армии не показано. Весь сборник направлен на популяризацию легенды об Ойрот-Хане, его сыне Амыр-Сана и «счастливой» жизни алтайцев в прошлом. Весь сборник изобилует к-р цитатами, так например на странице 5 имеется следующее: Ойроты не переставали лелеять образ легендарного Ойрот-Хана, который должен освободить свой народ и вернуть ему счастливые времена эпических богатырей...

На странице 6: ...когда победит Амыр-Сана, новый радостный век для народа Алтая настанет... и т.д.

Сообщается для принятия надлежащих мер.

Нач. Ойрот. Обл. УНКВД,
лейтенант Госбезопасности
Нач. 3-го отд. УГБ,
лейтенант Госбезопасности

(Бочаров)

(Пасынков)

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 947. Л. 51. Подлинник. Машинопись.
Подписи – автографы.

№ 70

**Постановление закрытого заседания бюро Ойротского обкома ВКП (б)
от 13 июля 1937 г. № 12 «З»/1 «О принадлежности Заромского к
контрреволюционной организации, разоблаченной в Крайплане»**
[г. Ойрот-Тура] 13 июля 1937 г.

ПРОТОКОЛ № 12. «З»
Закрытого заседания Ойротского Обкома ВКП от 13 июля 1937 г.

Присутствуют члены бюро ОК т.т. Енчинов, Кошунов, Хворов*, Житловский**, Бирюков, Сыркашев, Бычков.

По отдельным вопросам тов. Романов.

Слушали: 1. О принадлежности Заромского к контрреволюционной организации, разоблаченной в Крайплане (Д.Т. Енчинов) Заромский присутствует.

Заромского как участника контрреволюционной троцкистской организации в Новосибирске, уличенного фактами из показаний арестованных врагов народа и за вредительские действия в области планирования животноводства и строительства с работы председателя Облплана снять и из партии исключить. Партбилет № 0103507 изъят Обкомом ВКП (б).

2. Сообщение т. Енчинова о вредительском директиве по выращиванию молодняка опущенной в Кош-Агачский и Улаганский аймаки.

Поручить т. Енчинову, Сыркашеву и Житловскому немедленно разобрать ориентировочный план, утвержденный президиумом ОИК а по выращиванию молодняка и доложить на Бюро ОКВКПб.

Секретарь ОК ВКП (б)

Енчинов

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 951. Л. 6. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 71

Справка Ойротского Областного УНКВД о троцкистской контрреволюционной вредительской деятельности И.М. Заромского.

[г. Ойрот-Тура]

13 июля 1937 г.

Сов. секретно

Справка

По данным имеющимся в УГБ Ойротского Обл. УНКВД установлено, что председатель Ойротского Облплана Заромский Исаак Михайлович, член ВКП-б, работая председателем Новосибирского Горсовета был связан с группой троцкистов в Крайплане, ныне ликвидированной Краевым Управлением НКВД.

Работая председателем Облплана, в практической своей работе Заромский пытался осуществить ряд вредительских актов в области животноводства. При разработке плана развития животноводства на 1937 год для Ойротской области,

* Хворов Кузьма Алексеевич – заведующий отделом пропаганды Ойротского обкома ВКП (б). Арестован 11 мая 1938

** Житловский Наум Иосифович – редактор газеты «Красная Ойротия». Арестован 3 августа 1937 г. Расстрелян 29 июня 1938 г.

по линии Облплана установил крайне заниженные цифры, которые президиум Облисполкома были опротестованы, как явно вредительские.

Являясь одновременно Зам. председателя Облисполкома, принимал активное участие в комплектовании аппарата Горстроя к-р троцкистскими элементами.

Нач. ОБЛ. УНКВД лейтенант Госбезопасности (Романов)
«13» июля 1937 г.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 951. Л. 7. Подлинник. Машинопись. Подпись
– автограф.

№ 72

Выписка из протокола 6-го пленума Усть-Канского Аймакисполкома от 25 июля 1937 г.

[с. Усть-Кан]

25 июля 1937 г.

ПРОТОКОЛ № 6

Заседания 6-го пленума Усть-Канского Аймакисполкома, состоявшегося 25-го июля 1937 г.

Присутствовало: членов пленума 2. Кандидатов 4. Пред. сельсоветов 12. Аймактива 13. И ответ. работников ОИК”а 4.

Пленум открывает член президиума АИКа тов. Телеков. Членами президиума пленума избраны т.т. Телеков, Плеханов, Гордокова, Секретарь Демичеков.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Слушали: § 1. Орг. вопросы. (Докладчик тов. Телеков).

ПОСТАНОВИЛИ: Исключить из состава членов пленума, как врагов народа на работу вне Аймака тов. Елеференко и тов. Ададова.

Исключить из состава кандидатов в члены пленума, как врага народа Маршалкина.

Считать выбывшими из состава кандидатов в члены пленума в связи с переходом на работу вне Аймака тов. Казакова Г., и тов. Параева Ш.

Перевести из кандидатов в члены пленума т.т. Кудачина Г., Каврижкина, Т. Ангибаева, Андлов А. Кабанову А и Петухова.

Избрать членами президиума АИКа т.т. Коновалова А., Акулову А., Апятова Ч., и Михайлова И.

Избрать председателем АИКа тов. Тордокову Е.

Утвердить исполняющим обязанности зам. председателя АИК”а тов. Гребенщикова.

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 1. Д. 963. Л. 79. Подлинник. Машинопись.

№ 73

Анкета арестованного Абышкина М.М.*

Наименование органа НКВД
Ойротское Областное Управление

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

ВОПРОСЫ	ОТВЕТЫ
1. Фамилия	Абышкин
2. Имя Отчество	Макар Михайлович
3. Год и место рождения	Родился «7» августа 1878 г. Ойротской обл., Записибкрая Шебалинского р-на, село Ильинка
4. Постоянное местожительство (адрес)	гор. Ойрот-Тура Кузнечный переулок
5. Место службы и должность или род занятий	Преподаватель алтайского языка
6. Профессия и профсоюзная принадлежность, № билета.	Раньше до 1928 г. служитель [культы] сейчас переводчик и преподаватель алтайского языка, член союза работ. госуч-режд. № 135010.
7. Имущественное положение в момент ареста (Перечислить подобно недвижимое и движимое имущество: постройки, сложные и простые с-х орудия, количество обрабатываемой земли, количество скота, лошадей и проч., сумма налога с-х, и индивидуального.	Неимущий
8. Тоже до 1929 г.	Имел 2 коровы, и несколько овецек.
9. Тоже до 1917 г.	Три коровы, одна лошадь.
10. Социальное положение в момент ареста	Служит
11. Служба в царской армии и чин	Не служит
12. Служба в белой армии и чин	Не служит
13. Служба в Красной армии: а) срок службы б) воинская категория	Не служит

* В деле А.М. Абышкина опущен протокол допроса.

14. Социальное происхождение	Из крестьян				
15. Политическое прошлое	Ни в каких полит. партиях не состоял.				
16. Национальность и гражданство	Алтаец гр СССР				
17. Партийная принадлежность, с какого времени и № билета	б/партийный				
18. Образование (подчеркнуть и указать точно, что закончил)	Бийское Катихизаторское училище закончил в 1896 году				
19. Категория воинского учета	На В /Учете не состоял кат. нет				
20. Состоял ли под судом и следствием, а также приговор, постановление или определение	Не состоял				
21. Состояние здоровья					
22. Состав семьи. Перечислить отца, мать, сестер, братьев, сыновей, и дочерей (Их фамилии, имена и отчества, место службы и должности или род занятий и адрес)	Степень родства	Фамилия, имя и отчество	возраст	Место работы, должность или профессия	Место жительства
	мать	Абышкина Анастасия	79л.	иждивенка	г. Ойрот-Тура Кузнеч. перел.
	сын	Абышкин Афанасий	35л.	Зав. шк. №5	-//-
	сын	Абышкин Сергей	33г.	Эконом. Облкома	-//-
	дочь	Абышкина Валентина	25л.	Учитель школы 2	г. Ойрот-Тура Кузнеч.перел.
	дочь	Абышкина Анна	18л.	Учащиеся ср. шк.	г. Ойрот-Тура Кузнеч.перел.
	дочь	Абышкина Елена	16л.	Учащиеся пед. училища	г. Ойрот-Тура Кузнеч.перел.
	сын	Абышкин Анатолий	21г.	Студ .Барнаул. Учитель инст	г. Барнаул

дочь	Никольская Варвара Макаровна	36л.	Учитель ср. шк.	Село Сычева Смоленского
дочь	Таушканова Зоя Макаровна	31г.	домохозяйка	г. Ойрот-Тура Кузнечный переулок 3

Подпись арестованного Абышкин М.

1. Особые внешние приметы _____
2. Кем и когда арестован _____
3. Особые замечания _____

Подпись сотрудника, заполнявшего анкету _____ «30» июня 1937 г.

Примечание: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется документальными данными.

2. Анкетные данные должны быть проверены в процессе следствия и отражены в обвинительном заключении или заключительном постановлении по делу.

ГАСПД РА. Ф. Р-37. Оп. 1. Д. 633. Т. 1. Л. 206, 206об. Машинописная заверенная копия. (Из личного архива Таушканова Ф.Л., г. Горно-Алтайск).

№ 74

Протокол обыска Абышкина М.М.

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

1937 г. июня «30» дня. Я О/Упол Ойротского Обл. УНКВД
Совешников на основании ордера выданного Ойр. обл. УНКВД
_____ за № 166 произвел обыск у гр-на Абышкина Макара

Михайловича

Проживающего по Кузнечному переулку дома № 3 кв. № _____

При производстве обыска присутствовали гр. гр. Алферова Анна
Георгиевна

Согласно полученных указаний задержаны гр. Абышкин М.М.

Изъято для представления в Обл. УНКВД

Следующее:

Опись вещей, ценностей и документов

П.п №	Наименование изъятого	Количество	Качественное состояние
1	2	3	4
1	Паспорт на имя Абышкина М.М ЩЛ № 51222-	1 шт.	
2	Проф.билет за № 135010	1 шт.	
3	Альбом с фотокарточками	1 шт.	
4	Свидетельство и грамоты на имя Абышкина М.М. во время служения решения <...>-за №№ 7233, 3867, 456, 10133, 10462 и одно б/п- и одно на имя его дочери Ангелины-	7 шт.	
5	Групповая фотокарточка	1 шт.	
6	Две общих тетради и две учен. русско-ойротский словарь черновой материал по русско-алтайской словарю	4шт.	

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска на пропажу вещей, ценностей и документов. _____

Жалоб не заявлено

В протокол все занесено правильно, таковой нам прочитан, в чем подписываемся:

ГАСПД РА. Ф. Р-37. Оп. 1. Д. 633. Т. 1. Л. 1. Машинописная заверенная копия. (Из личного архива Таушканова Ф.Л., г. Горно-Алтайск).

№ 75

Выписка из протокола № 14/13
Заседания Тройки Управления НКВД Запсибкрая в отношении Абышкина М.М.
от 18 августа 1937 г.

Выписка из протокола № 14/13
Заседания Тройки Управления НКВД Запсибкрая
от 18 августа 1937 г.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
---------	-------------

Дело № 7845 Ойротского Облотдела. Абышкин Макар Михайлович, 1878 г.р., ур.с. Ильинка, Шебалинского аймака, Ойротской области. Является участником к-р черносотенной организации.	Абышкина Макара Михайловича рас- стрелять. Принадлежащее лично ему имущество конфисковать. Дело сдать в архив.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Выписка верна: Инспектор 8 отд. УГБ УНКВД по ЗСК /подпись/

ГАСПД РА. Ф. Р-37. Оп. 1.Д. 633. Т. 1. Л. 223.Машинописная заверенная
копия. (Из личного архива Таушканова Ф.Л., г. Горно-Алтайск).

№ 76

Выписка из акта постановления тройки УНКВД Запсибкрая от 22 августа
месяца 1937 г. о расстреле Абышкина М.М.

ВЫПИСКА ИЗ АКТА

Постановление тройки УНКВД Запсибкрая от 22 августа месяца 1937 г.
в расстреле.

Абышкин Макар Михайлович

Приведено в исполнение 28 августа мес. 37 г.

Верно: Сотрудник оператор:

ГАСПД РА. Ф. Р-37. Оп. 1.Д. 633. Т. 1. Л. 224.Машинописная заверенная
копия. (Из личного архива Таушканова Ф.Л., г. Горно-Алтайск).

№ 77

**Письменный запрос секретаря партбюро 74 кавполка Сунцова материалов
об исключении из партии и аресте Таушканова Л.П. в связи с вопросом о
дальнейшем нахождении в рядах РККА его брата**

г. Ойрот-Тура

[сентябрь] 1937 г.

Секретно.

Секретарю Обкома ВКП (б)

Ойрот-Тура

Прошу сообщить, за что исключен из партии и арестован Зав. Зем.

отделом области Таушканов Леонид Павлович. В нашей части служит его брат, который желает остаться в кадрах РККА и вступить в кандидаты ВКП (б). Но по имеющимся у нас сведениям, что его брат враг народа, на иждивении которого он находится и связи с последним отрицает.

По всей вероятности, это не так. Видимо он связь с ним держал до последнего времени. Партбюро просит если имеются какие материалы сообщить по адресу: ст. Даурия, ж.д. им. Молотова секретарю партбюро 74 кавалерийского полка.

Секретарь бюро ВКП (б) Политрук

/Сунцов/

ГАСПД РА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 949. Л. 51. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. В верхнем левом углу документа помета на оттиске «Получено»: 14/ IX-37 г. Вх. № 80/с.

№ 78

Письменный ответ Секретаря Ойротского обкома ВКП (б) Н. Енчинова на запрос секретарю партбюро 74 кавполка Сунцову об обстоятельствах ареста Таушканова Л.П. и невозможности оставления в рядах РККА его брата

[г. Ойрот-Тура]

15 сентября 1937 г.

Ойротский Областной комитет
15 / IX-1937 г.

Сов. секретно
Секретарю полкового бюро ВКП (б)
74 Кавполка тов. Сунцову

На В/х от 31 VIII и–37 г. за № 01 58

Считаем не возможным оставление на службе в РККА Тоушканова, так как его брат исключен из партии и арестован как один из руководителей буржуазных националистов в Ойротской области. Он с разоблаченным братом до самого ареста поддерживал тесную связь.

15.IX. 37.

Секретарь Обкома ВКП (б)

(Енчинов)

ГАСПД РА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 949. Л. 50. ГАСПД РА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 949. Л. 51. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

**Письмо секретаря Турочакского Райкома ВКП (б) Новикова Секретарю
ЗапСибкрайкома Р.И. Эйхе о работе по выявлению «врагов народа».**

с. Турачак

26 августа 1937 г.

Совершенно секретно.
Крайком партии тов. Эйхе.
от секретаря Турочакского
Райкома В.К.П. (б)
Новикова.

По приезду в Турочакский район на первом отчетно выборном собрании парторганизации на мой взгляд критика и само критика работы райкома почти отсутствовала, не смотря на то что в районе имелись большие провалы хозяйственно политической компаний, а так же и внутри партийная работа была недостаточная.

Не смотря на исторические указания тов. Сталина даны на февральском президиуме ЦК ВКП (б). Революционная бдительность у коммунистов была на недолжной высоте ни одного факта контрреволюционно-троцкистско-бухаринской буржуазно националистических гнезд не было вскрыто, и собрание проходило в такой обстановке как будто бы мы уже покончили совещание с врагами и представитель Обкома ВКП (б) Плешаков ныне исключен из партии как враг народа и бывший секретарь Останин (ныне работает [в] Курье секретарем райкома), не сделали попытки о развертывании большевистской самокритики по отчету райкома).

Закончился доклад сделали ряд выступлений, после чего работу райкома признали удовлетворительной, но когда приступили к выборам райкома то в это время поступило два заявления врагов народа Цапова и Негодяева о выходе из партии в виду того, что им отдельные коммунисты сделали на собрании отвод их кандидатурам, эти враги народа, 1-й троцкист 2-й активный белогвардеец демонстративно выступали против решения февральского пленума ЦК заявив что рас вы отводите нашу кандидатуру не выражайте нам доверия мы из партии выходим, вместо того, чтобы разоблачить этих врагов народа на этом самом воспитать партийную организацию поднять революционную бдительность Плешаков и Останин настояли что этот вопрос на парт. собрании не разбирать о выходе их из партии передать их дело на разбор райкома партии.

Тем самым, не поднимая революционную бдительность, а усыпляя бдительность коммунистов.

С приездом в район мы углубили проработку среди парторганизации указания тов. Сталина данных на февральском пленуме ЦК ВКПб третьей краевой партконференции парт. организация, повысив революционную

бдительность на основе этих указаний в районе скрыла очень много всевозможных контрреволюционных групп, которые вредили колхозам в золотой промышленности (Яковлев, Сатенков, Климов и другие) в лесной промышленности (Красный и прочие).

Со стороны коммунистов мне поступило ряд устных и два письменных заявления на бывшего секретаря Останина, что он имел дружескую связь с Ушаковым Германом. Ушаков останавливался на квартире Останина, Останин будучи в Курмач Байголе останавливался у Ушакова.

Личность Ушакова поручик старой армии по приезду тов. Ленина из заграницы в 1917 году Ушаков организовал террористическую группу с целью покушения на тов. Ленина при проезде тов. Ленина в автомобиле Ушаков стоял с бомбой которую должен бросить под автомобиль но не выполнил это, на мой взгляд, только потому и что сейчас подтверждается следствием боясь за свою жизнь, нужно было бросать бомбу на близкое расстояние, где нужно было пожертвовать собой и он бросил бомбу в восточную трубу этим только спаслась жизнь Ильича.

Боясь, что это организация будет схваченная органами чика он заявил властям о своей террористической группе и в то время был освобожден органами власти.

Эти годы он избрал место жительства себе в Ойротии в Турочакском районе. В сов. Байголе жил он примерно года три четыре якобы писал здесь брошюру о покушении на Ленина.

В истории Ойротии, пользовался большой репутацией у буржуазной националистической группе в Обкоме и в Облисполкоме, а так же и у Останина. Этот враг народа жил и делал свое дело который почти сфотографировал всю Ойротскую область, в том числе и в погран. районы.

Когда я поинтересовался в органах НКВД этой контрреволюционной фигурой, то весь материал на него почти был сложен в архив и никакого внимания к этому «нужному человеку».

В органах НКВД материал имелся и его вся контрреволюционная автобиография, письмо к Томскому как близкому другу после убийства тов. Кирова где он пишет, что вот сейчас бы кстати моя брошюра о покушении на Ленина если бы я мог ее осилить она бы предотвратила выстрел тов. Кирова, и в конце письма он пишет Томскому в дружеской форме о том, что ты связь можеш иметь в Москве с моим братом, который работает у меня там за резидента.

Такая тесная связь с Томским и заявление предотвращения выстрела, на мой взгляд, нужно понимать призыв к действию.

Второе письмо он пишет брату, где он указывает, что Паша Хабаров [–] это его правая рука и где он с руководством района так же живет хорошо. Ушаков сейчас арестован, но его нужно было арестовать еще тогда, когда Томский застрелился.

Органы НКВД обращались к Останину, он сказал, что Ушаков проверен и [они] успокоились на этом и весь материал на Ушакова лежал без движения.

<...>*

Третье, работая заведующим групповым управлением прииск некто Клименов сын крупного купца работал в старое время управляющим прииска и в бытность Останина так же работал управляющим в Турочакской приисковой группе, этот Климов так же у Останина был на первом счету.

Четвертое за последнее время райкомом вскрыто в комсомоле вскрытая группа под руководством Стракольского начал свою работу с бытового заложения и дошла до контрреволюционных позиций, ставя своей задачей порвать комсомольскую организацию от парторганизации.

Все эти факты говорят о том, что Останин является врагом народа, хотя что может быть предвзято мнение дело Крайкома и Крайком разберется.

<...>

Присем прилагаю два заявления председатель аймакисполкоматов. Бондаренко и заявление второго секретаря Райкома ВКПб тов. [...]реева, прошу с этими заявлениями так же знакомится.

К СЕМУ

Новиков

26. VIII–37.

ГАСПД РА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 975. Л. 13-14. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. Надпись карандашом в левом верхнем углу: *Получено от Юфита 28.X. 37. в дело.* Подпись неразборчива. В конце документа машинопись: *Напечатан в трех экземплярах: один Крайком партии тов. Эйхе. Один Обком партии тов. Юфит. Третий экземпляр хранится в секретных делах Турачакского райкома В.К.П (б).*

№ 80

Докладная записка Начальнику Ойрот-Туринского Обллесуправления Казанцеву от лесотехника Эликмонарского Аймлесхоза Дитрихсона А.А. об антисоветских выступлениях инспектора лесов Обллесуправления Настича Ф.А.

[с. Эликмонар]

23 октября 1937 г.

Начальнику Ойрот-Туринского
Обллесуправления
тов. Казанцеву

* Опущена информация бытового характера.

ДОКЛАДНАЯ

Инспектор лесов Облесуправления НАСТИЧ Федор Артамонович будучи в Эликмонарском аймаке 13-18 октября 1938 года и объезжая со мной по объездам по проверке лесосеченого фонда вел себя следующим образом:

I. 15-го октября 1938 года мы ночевали у мл.объездника ЧЕСПОВА в Эликмонаре, где кроме нас были и посторонние люди. Настич декламировал запрещенные стихи Есенина «Ответ на евангелие Демьяна Бедного» в котором он Д.Бедного называл «болваном и идиотом» в конце стихотворения, я сказал, что «Все коммунистической партии вместо привета шлет большущий мат», т.е. Настич вместо массово- разъяснительной работы по охране леса среди населения ведет контрреволюционную пропаганду.

II. Настич говорит также при народе, что поэтом при Советской власти быть нельзя, так как им нельзя писать то, что они хотят, а пиши, что тебя заставляет Советская власть и что им нужно.

III. Когда я заговорил с Настичем о том, чтобы он через суд пошел на содержание детей через алименты, ибо советские законы предусматривают алименты на детей и стариков, так Настич мне ответил: «Нечего надеется на советский закон, и ибо он сегодня существует, а завтра нет».

IV. На мой вопрос: «Как проходит у Вас в ОблЛУпроработка положения о выборах в Верховный Совет СССР», наверно интересно, так он ответил: «Подумаешь, какая важность выбора и ничего тут нет интересного».

V. По части нового закона о применении за контрреволюционные меры соцзащиты 25 лет лишения свободы Настич сказал: «Хуже, чем при царской власти, скоро уж на каторгу будут ссылать».

VI. По части врагов народа Сыркашева, Катенова, Хабарова и др. Настич говорит: «Что хороших работников заклевали, как воронье и ни за что ни прочто еще расстреляют».

Вообще Настич во всех своих выступлениях проявляет ненависть к советской власти и коммунистической партии и старается проводить контрреволюционную агитацию под всякими предлогами.

ДИДРИХСОН (подпись)

23/ X-37 г.

Копия верна Нач. ОблЛУ Казанцев

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1017. Л. 18. Копия. Машинопись под копирку.
Без подписи.

№ 81

**Постановление бюро Ойротского обкома ВКП (б) от 13 ноября 1937 г.
№ 40/1 «О контрреволюционной вылазке, допущенной в юбилейном номере
газеты «Красная Ойротия» в макете экономической карты достижений
Ойротии за 15 лет»**

[г. Ойрот-Тура]

13 ноября 1937 г.

Выписка из протокола № 40
Заседания Бюро Ойротского Обкома ВКП (б)

от 13 ноября 1937 г.

Присутствовали члены бюро ОК ВКП (б) т.т. Юфит, Коршунов, Бирюков, Хворов и Бычков.

§-1. О контрреволюционной вылазке, допущенной в юбилейном номере газеты «Красная Ойротия» в макете экономической карты достижений Ойротии за 15 лет (д. Юфит).

Т.т. Хворов, Бирюков, Петухов.

1. Отметить, что в результате притупления революционной бдительности со стороны врид. редактора газеты «Красная Ойротия» тов. Хворова и передоверил просмотра макет рисунков в юбилейном номере газеты беспартийному секретарю редакции в юбилейном номере газеты «Красная Ойротия» в макете экономической карты достижений Ойротии за 15 лет был допущен контрреволюционный рисунок.

2. Предложить Обл. и райлито немедленно изъять 3 и 4 страницы газеты «Красная Ойротия» от 7 ноября 1937 года.

3. За притупление большевистской бдительности при выпуске юбилейного номера газеты «Красная Ойротия» врид. редактору газеты тов. Хворову объявить выговор.

4. Предложить тов. Хворову немедленно снять с работы секретаря редакции газеты «Красная Ойротия» Турова, художника Ширкевича, цинкографа Терехова персонально виновных в контрреволюционной вылазке.

Поручить Облотделу НКВД (тов. Жигунову) привлечь к ответственности Турова, Ширкевича и Терехова.

5. Учитывая, что тов. Хворов не справляется с редактированием газеты «Красная Ойротия» просить бюро Алтайского Крайкома ВКП (б) ускорить командирование редактора газеты «Красная Ойротия».

До утверждения Крайкомом редактора газеты «Красная Ойротия» временно создать редакционную коллегию в составе т.т. Хворова, Агапова и Рябчикова.

Поручить тов. Хворову представить на утверждение следующего заседания бюро ОКВКП (б) кандидатуру секретаря редакции.

6. Поручить Ойрот-Туринскому РК ВКП (б) проверить состояние работы Типографии, после чего обсудить на заседании РК вопрос о партийном положении Величко и Петухова.

П.п. Секретарь ОКВКП (б)

Юфит

ГАСПД РА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1096. Л. 129. Копия. Машинопись.

№ 82

Докладная записка ОРПО Ойротского Обкома ВКП (б) от 25 марта 1938 г. «О проверке выполнения решения январского (1938) Пленума ЦК ВКП (б) «Об ошибках парторганизации при исполнении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП (б) и о мерах по устранению этих недостатков»* в Ойротской областной парторганизации»

[г. Ойрот-Тура]

25 марта 1938 г.

Зав. ОРПО Алтайского
Крайкома ВКП (б)
тов. Ковынчеву Н.Г.

Докладная записка

О проверке выполнения решения Январского (1938 г) пленума ЦК ВКП (б) «Об ошибках парторганизации при исполнении коммунистов из партии, о формально- бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП (б) и о мерах по устранению этих недостатков» в Ойротской областной парторганизации.

ЦК ВКП (б) не раз требовал от партийных организаций и их руководителей внимательного индивидуального похода к членам партии при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении неправильно исключенных из ВКП/б/ в правах членов ВКП (б)».

Вот это основное требование ЦК ВКП (б) в Ойротской областной парторганизации грубо нарушалось.

За 1937 год и январь 1938 г. из парторганизации было исключено

* Указанным постановлением январский (1938) Пленум ЦК ВКП (б) осуждал «перегибы» при исключении из партии и поиска «врагов народа», критиковалась излишняя бдительность. С этого момента началось восстановление в партии ранее исключенных коммунистов. Осуждению подверглись «клеветники», «карьеристы» и «перестраховщики», необоснованно обвинявших «честных членов партии». При этом подтверждался курс на продолжение выявления «истинных врагов народа» не подвергался сомнению.

230 человек или 32% всей областной парторганизации, при чем исключение проходило так

За 1-е полугодие 1937 г. исключено – 41.

За II-полугодие 1937 г. - “ - –215.

За Январь месяц 1938 г. - “ - –24.

Часть из исключенных харестованы как враги народа.

Особо заслуживает внимания факт когда искусно замаскировавшись враг быв. секретарь Кош-Агачского аймака Телеков с 10 сентября по 15-е декабря 1937 г. (время работы его секретарем РК) было исключено из партии 22 человека, что составляет 37% и составу парторганизации из них на райпартсобрании 6/ XII–37 г.с контрреволюционной провокационной целью, с целью перебить наши большевистские кадры, посеять неуверенность и излишнюю подозрительность в наших рядах было исключено 12 человек, что составляет 40% к составу парторганизации по состоянию на 1-е декабря 1937 г., на это же партсобрание был подготовлен список коммунистов подлежащих исключению 13 человек или 60% всей парторганизации и только после решительного протеста присутствовавшего на этой партсобрании начальника погран.отряда т. Филипова 6 человек с обсуждения были сняты из числа исключенных на партсобрании 6/ XII–37г.- 12 человек, 7 человек оказались врагами народа или имеющие тесную связь с ними, а остальные 5 человек в партии восстановлены, как неправильные исключенные. Необходимо отметить, что все исключенные были сняты с работы и до последнего времени (до пленума ЦК) бойкотировались и не принимались на работу. В отдельных случаях дело доходило до издевательства, так, например, исключенный из партии Екинеков (сейчас восстало был снят с работы на другой день, но несмотря на это в течении полутора месяцев по заданию РК ВКП/б/ работал по проведению хозполиткампании в колхозах, не получая за это ни одной копейки, в результате чего дошел до того, что продал все свои вещи и уехал в другой аймак (Турочак).

Апелляционные вопросы не разбирались совершенно, есть случаи, когда апелляция лишали по два года (КуркасимовТурбок).

Исключенную из партии Адукову (сейчас она восстановлена) запретили принимать на работу даже в качестве счетовода.

Протокол собрания 6/ XII–37 г. не был оформлен до 25 января 1938 года, необходимо добавить об исключительно наглом проведении на собрании врага народа Телекова, который после разбора дела о коммунисте не ставил вопроса на голосовании, а отбирал у них партбилеты и заявлял: «Выйдите с собрания, результаты решения получите завтра», это наглость была прекращена только после вмешательства тов. Филипова нач. погранотряда.

Второй возмутительный случай в Шебалинском аймаке, когда по клеветническим заявлениям исключили из партии и сняли с работы секретаря РК ВЛКСМ и ответил из состава пленума – Кузьмина Сергея Прокопьевича, в этот

же день сняли с работы учителя его жену, выселили из квартиры, а в результате все ложь, в партии он восстановлен и сейчас работает инструктором РК ВКП/б/.

Подобных случаев было не мало, во всех аймаках. Не былони одного случая, что бы обком партии и быв. секретарь Юфит разобравшись в деле, осудили практику огульного подхода к членам партии и привлекли бы виновных к ответственности за необоснованное и неправильное исключение коммунистов из партии, не было ни одного случая (кроме одного случая в Ойрот-Туринском аймаке) чтобы клеветников-карьеристов привлекли к партийной и судебной ответственности.

Быв. секретарь Юфит став на путь массового-огульного исключения из партии сеял в областной парторганизации неуверенность и излишнюю подозрительность в наших рядах.

Областная и аймачные газеты, почти никакой работы по реабилитации честных коммунистов и выявлении клеветников коммунистов, карьеристов не проводят, а также не печатают решений о исключении из партии.

Апелляция о восстановлении в правах членов ВКП/б/ поступило 106, а потом число в обком ВКП (б) 68 и айкомы ВКП /б/38, это ни считая поступлений апелляции в Крайком ВКП (б) – 43 шт., а всего подано апелляций по Ойротской парторганизации – 140.

Разбор апелляции рисует следующую картину.

По апелляциям из 38 поступивших апелляций разобрано – 29, из них восстановлено – 21 и отказано 8 или восстановлено 72,5% к рассмотренным апелляциям и еще осталось не рассмотрено 9 штук.

По обкому ВКП/б/ из 63 поступивших апелляций рассмотрено 35 из них восстановлено 51% и еще осталось не разобрано 14 шт., которые все подготовлены и вызваны люди на бюро ОК ВКП (б) на 27 марта с.г.

Кроме того, из всех поступивших апелляций в ОК ВКП (б) 5 штук выслано в Крайком ВКП (б) по запросам и 14 штук передано в райкомы ВКП (б) для пересмотра.

Не рассмотренных апелляций, поступивших в ОК ВКП (б) до решения пленума ЦК ВКП (б) 1шт.

В настоящий момент все исключенные и не арестованные работают, а восстановленные в партию привлечены в партийную жизнь.

По вопросу исключенных из партии и не арестованных с секретарем ОК ВКП (б)т. Редько и зав. ОРПО ОК ВКП (б) т. Коршуновым договорились:

1. Все апелляции разобрать по ОК к 1 апреля 1938 года.
2. Все апелляции по айкомам разобрать к 5 апреля 1938 г.
3. Посмотреть всех лиц исключенных и не арестованных через айкомы и обкомы не зависимо от подачи ими апелляций.
4. Развернуть работу по разоблачению клеветников коммунистов карьеристов и привлечении их к ответственности.

В Ойротской областной парторганизации имеют место антипартийные факты самоубийство членов партии. В 1937 году было несколько случаев самоубийства, примеры:

1. Захаров – Турочакский аймак, работал Начальником АО НКВД.
2. Кузнецов – Шебалинский аймак, работал пом. нач. АО НКВД.
3. Клещев – Онгудайский аймак, оперативный работник АО НКВД.

Также был случай самоубийство работника НКВД и из аппарата областного отдела НКВД, характерно то, что ни один из фактов самоубийств нигде не обсуждались ни в первичных парторганизациях, ни в аймаках, ни в обкоме ВКП (б), и не давались партийная оценка этому чуждому большевизму явлению.

25/ III 38 г.

ГААК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 29. Л. 23-25. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. Подпись неразборчива.

№ 83

Справка ОРПО Ойротского Обкома ВКП (б) о составе парторганизации и количестве исключенных из партии с мая 1937 по февраль 1938 гг.

[г. Ойрот-Тура]

[январь] 1939 г.

Справка

Состав областной парторганизации был на 1 мая 1937 г.	915 чел.
Исключено из рядов ВКП (б) с мая 1937 г. по февраль 1938 г.	254 чел.
Принято в кандидаты ВКП (б) с мая 1937г. по февраль 1938 г.	15 чел.
Переведено из кандидатов в члены ВКП (б)	24 [чел]
Тогда как за 1938 г. принято в кандидаты ВКП (б)	143 чел.
Переведено в члены ВКП (б)	48 чел.

Зав. ОРПО Обкома ВКП (б)

(Коршунов).

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1014. Л. 92. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. Без указания даты.

Письмо секретаря Турачакского райкома ВКП (б) Кальницкого секретарю Ойротского обкома ВКП(б) Антонову и начальнику Областного НКВД Буторину о необходимости усиления работы по выявлению в Турачакском районе врагов народа

[с. Турачак]

[март-апрель 1938 г.]

СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП (б)
тов. АНТОНОВУ
НАЧАЛЬНИКУ ОБЛО НКВД
тов. БУТОРИНУ.

Для меня вполне стало известно, что в прошлом орудовала контрреволюционная группа в Турочакском районе под руководством правотроцкистского центра под непосредственным руководством врага народа Бухарина Ушкова который долгое время проживал в Турочакском районе под видом журналиста, который был специально командирован в наш район для организации контрреволюционной группы, в нашем районе.

Активным участником в организации повстанческой группы был бывший секретарь РК ВКПб (б) Останин который посажен, как враг народа. Останин имел тесную связь с врагом народа Бухариным который жил у Останина на квартире продолжительное время в 1934 г. активным участником этой контрреволюционной группы является Бондаренко, который был заместителем Останина по контрреволюционной работе. Контрреволюционная группа состояла из следующих: Останин, Бондаренко, Дворцов, Кашенко, Негодяев который пришел в райком и выбросил партбилет Данилов, бывший зав. Райзо работал в Чойском аймаке, контрреволюционная группа ставила своей целью развалить работу колхозов главным образом грабить животноводства в 1933 г. В 1934 ___ голов 1935 ___ голов и в 1939 ___ голов*.

Это наглядно иллюстрирует та вражеская работа, которую проводил приступный элемент.

Я хочу сказать, что многие из этой контрреволюционной группы уже разоблачены и посажены органами НКВД, но сообщники их еще остались, и они временно забились в мышиные гнезда, но они не прекращают вести борьбу с советской властью.

Из многих арестованных врагов народа, которые показывают, что главным организатором контрреволюционной группы является Бондаренко, который занимался вербовкой в эту контрреволюционную группу. Для меня хорошо известно показания хотя бы врагов народа Останин, Дворецкий и главным образом последние показания врага народа Данилова зав. АЗО Чоя, который прямо говорит, что я завербован Бондаренком и получал задания по контрреволюционной работе от Бондаренко.

* Без указания цифр.

Зная о таких вещах, я как секретарь райкома и коммунист ни в коем случае мириться не буду, но главное в том, что нашим отделением НКВД материалы уже были давно усланные в Обло НКВД, но результатов никаких. Эта затяжка таких важнейших материалов дает возможность враждебным элементам портить, пакостить нашей стране.

У меня убедительная просьба помогите нам развязать этот контрреволюционный узел. Вы знаете, что наш отдел НКВД не располагает достаточными силами, чтобы закончить эту работу.

Я прошу прислать к нам следственного работника, который поможет нам в нашей работе, а то это дело тянется уже второй год.

О результатах прошу сообщить.

Секретарь Турочакского РК ВКП (б)

/ Кальницкий/

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1095. Л. 42. Подлинник. Машинопись.
Подпись – автограф. Дата не указана.

№ 85

Докладная записка о результатах прокурорского расследования на заявления Кочетова, кандидата ВКП (б) Томской парторганизации и Козловой, учительницы Эликманарского аймака о фактах публичной клеветы и превышения власти со стороны Карпенко, зам. секретаря Эликманарского Райкома ВЛКСМ.

[г. Ойрот-Тура]

15 апреля 1938 г.

15/ IV 38 г.

Секретно.
СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП (б)
г. АНТОНОВУ.
ПРОКУРОРУ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

На основании поступившей заявлений в Облпрокуратуру от кандидата ВКП (б) КОЧЕТОВА Томской парторганизации и Козлова учительницы Эликмонарского аймака и клевета на них в печати и на выступления на массовом собрании со стороны зам.секретаря Эликмонарского Райкома ВЛКСМ КАРПЕНКО, мною предложено было прокурору Эликмонарского аймака произвести расследование. Расследованием Райпрокурорам по данному делу установлено следующее:

ФАКТЫ КЛЕВЕТЫ

1. 16 июля 1937 года в селе Эликмонар того же аймака прибыл кандидат ВКП (б) Томской парторганизации студент Томского мукомольно-элеваторского института КОЧЕТОВ Тимофей Дмитриевич с командировкой в дом отдыха «Чемал», но ввиду отсутствия путевки в дом отдыха не мог устроиться, снял квартиру в с. Эликмонар и прожил свой отпуск в с. Эликмонар с 16/VII по 24/VIII–37 г.

В момент проживания в с. Эликмонаре познакомился с комсомолкой ШЕБАЛИНОЙ, муж которой член ВКП (б) СПИРИДОНОВ с ней разошелся и в последствии КОЧЕТОВ с ШЕБАЛИНОЙ поженились и живут сейчас в г. Томске. Познакомился так же с работником Райкома Комсомола пропагандистом ТАБАКАЕВЫМ и машинистом Райкома ВКП (б) ТУКЕЕВОЙ. Единственная вина КОЧЕТОВА является в том, что последний свою квартиру предоставил для ночевки своим друзья ТАБАКАЕВУ и ТУКЕЕВОЙ и два раза оба раза устроили выпивку и все, других данных следствием не установлено.

2. После отъезда КОЧЕТОВА из Эликмонара в г. Томск в областной газете «Красная Ойротия» за 29 сентября 1937 года была помещена статья под названием «Случай в Эликмонаре». Автор статьи зам. секретаря райкома ВЛКСМ КАРПЕНКО. В этой статье КАРПЕНКО обвинил КОЧЕТОВА кандидата ВКП (б) «шпионом», «врагом народа», заодно обвинил и друживших с ним комсомольцев ТАБАКАЕВА, ТУКЕЕВА, ШЕБАЛИНУ врагами народа, что якобы КОЧЕТОВ приехал с целью шпионажа, развести работу комсомольской организации. На самом деле никаких материалов для такого обвинения не было и нет. Поместив эту статью КАРПЕНКО явно оклеветал не являющейся шпионом и врагом народа кандидата в члены ВКП (б) т. КОЧЕТОВА, а так же оклеветал врагами народа остальных комсомольцев ТАБАКАЕВА, ТУКЕЕВУ и ШЕБАЛИНУ. Статья КАРПЕНКО явно клеветническая, карьеристская перестраховщика.

3. С 3 января по 6 января 1938 г. в селе Эликмонар проводила аймачная конференция учителей. Конференция подводила итоги первого полугодия 1937–38 учебного года, в конце конференции внесли предложение занести в список ударников как примерного учителя учительницу Эликмонарской НСШ Козлову Ольгу Сергеевну, все присутствующие единогласно согласились с данным предложением. Тогда берет слово КАРПЕНКО, присутствовавший на конференции в качестве представителя Райкома ВЛКСМ и заявил: «Я против того, что бы внести в список ударников КОЗЛОВУ, так как она во время выборов в Верховный Совет СССР выступала против наших кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР».

На просьбы учителей подробно сообщить конференции об этом КАРПЕНКО заявил: «Это не подлежит пока оглашению, а кроме того я не знал кто такая Ольга Сергеевна и только сейчас вспомнил».

Дал конференции понять, что в органах НКВД имеется материал, который

не подлежит оглашению. После такого заявления КОЗЛОВА в список ударников и премирования не была включена.

Следствием установлено, что КОЗЛОВА Ольга Сергеевна работает на учительской работе. Козлова действительно является примерным учителем, заслужившим особого внимания и пользуется большим авторитетом и уважением учительского коллектива. Следствием так же установлено, что КОЗЛОВА никогда и нигде против кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР не выступала.

Таким образом, КАРПЕНКО честного добросовестного педагога лживо оклеветал перед учительской массой. Педагоги возмущены этой клеветой. КАРПЕНКО и здесь наклеветал исключительно из «карьеристической» «клеветнической» цели, не имея никаких данных к этому.

4. 16 января 1938 г. на проходившем в с. Эликмонаре районном комсомольском собрании КАРПЕНКО заявил, что ГЕРУС является сыном бежавшего кулака». Это заявление КАРПЕНКО так же ни чем не обосновано, ГЕРУС является членом ВКП (б), ничем не опороченный, работает на ответственной работе заведующим отделом торговли аймакисполкома. И здесь КАРПЕНКО оклеветал честного коммуниста. На этом же собрании оклеветал члена ВКП (б) КВАЧЕВА назвав его «бывшим офицером и сыном попа». На этом собрании присутствовали Секретарь Крайкома ВЛКСМ т. ШУКЛИН и инструктор ЦК ВЛКСМ тов. БУЯНОВ.

Как известно, оклеветан был член ВКП (б) секретарь Эликмонарского райкома ВЛКСМ т. Кречетов, на основе этих клеветнических материалов по существу т. КРЕЧЕТОВ, был арестован органами НКВД, формально не было постановления об аресте, но по приказанию начальника Обл. УНКВД 18 января 1938 г. т. КРЕЧЕТОВ был начальником Милиции доставлен на машине в Обл. УНКВД. У нас нет прямых данных, что эта клевета на т. КРЕЧЕТОВА исходила от КАРПЕНКО т.т материалы имели Секретарь Крайкома ВЛКСМ ШУКШИН и какими данными пользовались для обвинения нам неизвестно, но мы твердо уверены, что основным виновником в клевете на т. КРЕЧЕТОВА так же является КАРПЕНКО. Мы обратились к крайпрокурору допросить т. ШУКЛИНА по этому вопросу.

II. ПРЕВЫШЕНИЕ ВЛАСТИ СО СТОРОНЫ КАРПЕНКО

1. В момент последней операции органами НКВД партийно-комсомольской организацией был выделен в помощь органам НКВД КАРПЕНКО для выполнения технической работы. КАРПЕНКО, воспользовавшись этим везде и всюду выдавал себя за работника НКВД и производил ряд допросов.

Как установлено следствием 30 декабря 1937 г. выделенный в органы НКВД следователь КИРЕЕВ допрашивал обвиняемую алтайку Какину Зою Ивановну (в данное время последняя освобождена из под стражи) в это время заходит КАРПЕНКО обращая Кирееву СПРОСИЛ «Признается Какина или нет?» КИРЕЕВ ответил, сто КАКИНА ничего существенного не рассказывает.

Тогда КАРПЕНКО обратясь к КАКИНУ угрожающим тоном задал вопрос: «Ты будешь, рассказывать правду или нет» КАКИНА ответила: «Больше ничего не скажу, я сказала все что было, вымышлять и врать не могу». После этого КАРПЕНКО предложил ей встать с табуретки КАКИНА встала, Карпенко табуретку поставил кверху ножками и заставил на ножки, опять задавал так же вопросы, потом схватил шапку с головы ее и бросил на пол, поднял снова одел, после чего сзади, где сидела КАКИНА пнул табуретку, КАКИНА упала на пол, заплакала, что бы не было ее плачь слышно он ее же шапкой закрыл ей рот, т.е. КАРПЕНКО устроил над арестованной обвиняемой в то время настоящую пытку, издевательства, что не позволено по высшим советским законом.

Второй случай в ноябре месяце 1937 года в управлении НКВД прошла гр-ка БОРОНКИНА, женаили сестра (пока не установлено) арестованного Боронкина с передачей. В этот момент так же в помещение ворвался молниеносно Карпенко, столкнул эту женщину, последняя упала на нее, сам же схватил ее обоими руками прижал к стене. Это женщина так же, не вытерпев, издевательства заплакала.

2. 14 или 18 декабря 1937 года в Чемал в совхоз в школу приехал КАРПЕНКО и предложил директору НСШ члену ВКП (б) КУЗНЕЦОВОЙ оставить после занятий до 7 учеников, указан по фамилиям, так как учащиеся уже разошлись Кузнецова оставила лишь 3 учеников Булатова Вениамина, Теплякова Валентина из 2-го класса и Полецкую из 4-го класса.

Карпенко стал производить допросы при Кузнецовой. Воспроизведу из показания свидетеля Кузнецовой допрос:

Карпенко – Что это у тебя на груди?

Булатов – Октябристская звездочка.

Карпенко – Ты слыхал слово НКВД?

Булатов – Слыхал.

Карпенко – Так вот я работник НКВД, ты давай мне расскажи, кто у вас тут в школе пишет фашистские значки?

Булатов – Ничего не знаю.

Карпенко – Ты Веня за советскую власть? Знаешь, Веня дети ведь тоже могут быть против Советской власти».

Мальчик Булатов после всех этих вопросов заплакал и ничего не стал отвечать так и ушел домой.

В таком же духе допросил ученика ТЕПЛЯКОВА.

Ученицу Полецкую допрашивал в присутствии учителя САДОВНИКОВА задал такой вопрос:

Карпенко – Задавала ли ты учительнице вопрос, какая разница между Сталиным и Гитлером.

Полецкая – Я не задавала и вообще об этом мы в классе не говорили.

Кроме всего этого КАРПЕНКО явно вызываяще себя вел на каждом шагу придирался, везде ему казалось контрреволюция, везде ему казалось фашистские значки и т.д.

Настоящий тип клеветника, карьериста, перестраховщика, что такого типа редко найдешь.

3. О всех случаях зарвавшегося администратора было известно Н-ку Райотдела НКВД т. Сахатюк, вместе того, чтобы зарвавшегося администратора, карьериста немедленно отозвать с порученной ему работы Сахатюк никаких мер не принял, материалы против Райпрокурора.

ВЫВОДЫ:

1. Карпенко привлечен к уголовной ответственности по ст. 95 ч. П и 110 ч. 1 УК, т.е. ложный донос, клевета и превышение власти.

2. Предложено аймпрокурору т.БУРЧИНОВУ КАРПЕНКО немедленно заключить под стражу, дело быстрее закончить и организовать показательный процесс.

3. Прошу Крайпрокурора о действиях начальника РО НКВД САХАТЮК довести до сведения Начальника Край УНКВД для принятия надлежащих мер.

4. В ближайшие дни будет помещено в «КраснойОйротии» информационное сообщение о предании суду КАРПЕНКО.

Облпрокурор: (Стариков)

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1017. Л. 60-63. Подлинник. Машинопись на бланке Прокурора Ойротской автономной области с датой 15 апреля 1938 г. Подпись – автограф.

№ 86

Докладная записка и.о. Секретаря Ойротского Обкома ВКП (б) Антонова от 17 апреля 1938 г. на имя Зав. ОРПО ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкова о преодолении ошибок, допущенных в ходе огульного исключения коммунистов из партии.

[г. Ойрот-Тура]

17 апреля 1938 г.

17/ IV–38 г.

[в] ЦК ВКП (б) Зав. ОРПО
тов. Маленкову
[в] Крайком ВКП (б)
тов. Ковыневу

Докладная записка

Очищая свои ряды от врагов народа троцкистско-бухаринских, буржуазно-националистических агентов фашизма Ойротская областная

организация в процессе разгрома этих контрреволюционных вредительских гнезд допустила серьезные ошибки и извращения. Существо этих ошибок и извращений заключается в том, что парторганизация области во многих случаях подходила огульно, совершенно неправильно и легкомысленно к исключению коммунистов из партии. Такую антипартийную практику огульного, валового подхода к членам партии внедрял бывший секретарь Областного Комитета ВКП(б) Юфит, исключая целыми группами коммунистов из партии через голову низовых парторганизаций, подмешивая к действительным врагам народа честных коммунистов. За 1937 год было исключено из партии 255 человек, что составляет 1/3 областной парторганизации. Большая часть исключенных из партии коммунистов падает на второе полугодие 1937 г., если в первом полугодии было исключено из партии 41 человек, то во втором полугодии было исключено 215 человек. Особенно, отличились по исключению из партии Онгудайский, Усть-Коксинский, и Кош-Агачский районы, в каждом из этих райпарторганизации было исключено до 30% коммунистов, а бывший секретарь Кош-Агачского РК ВКП (б), враг народа, Телеков с провокационной целью на одном райпартсобрании 6/ XII–1937 г. сразу исключил 12 человек коммунистов, что составляет 20% к составу райпарторганизации.

При обсуждении постановления Пленума ЦК ВКП (б) «Об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии, о формально бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП (б) и о мерах по устранению этих недостатков» на партсобраниях первичных партсобраниях, районных партсобраниях и Пленума Обкома, которые прошли в абсолютном большинстве на высоком идейно-политическом уровне, при широко развернутой критике и самокритике, были вскрыты факты неправильного исключения коммунистов из партии и приняты меры к исправлению этих ошибок. Например, на районном партсобрании Кош-Агачской райпарторганизации были восстановлены в партии Адукова Б.И. исключение которой было необоснованно. Ее обвиняли в связях с врагом народа (мужем), который и сейчас ходит на свободе, а Адукова с ним разошлась и вышла замуж за другого. Также было принято решение о восстановлении в партии члена ВКП (б) Екинекова, работал секретарем райкома ВЛКСМ, его обвиняли в том, что он в одном доме, но в разных квартирах жил с врагом народа бывшим секретарем РК ВКП (б) Казагачевым. Кандидат члены ВКП (б) Актелов зам. председателя Аймакиспокома, который исключался из партии за связь с врагами народа (отцом), с которым он не живет несколько лет и никакой связи с ним не поддерживал. Члена ВКП (б) Приступенко, который был исключен из партии за контрабанду, обвинение было малообоснованное. Указанные лица поскольку на райпартсобрании не присутствовали, были вызваны на бюро Обкома и все они в партии восстановлены. На партсобрании Онгудайской

райпарторганизации был восстановлен в рядах ВКП (б) Кузнецов, до исключения из партии был секретарем парткома Ининской автобазы, которому на основании непроверенных клеветнических заявлений было предъявлено обвинение о связях с врагами народа. Кузнецов реабилитирован.

Рассмотрение апелляций

На 1 января 1938 г. в Обкоме ВКП (б) находилось 15 не рассмотренных апелляций. В течение января-марта поступило еще 70 апелляций, кроме этого 40 апелляций после постановления Пленума ЦК ВКП (б) было подано непосредственно в районные комитеты партии. До 20 апреля Обком ВКП (б) рассмотрел на своих заседаниях 69 апелляций, с вызовом на заседание бюро всех апеллирующих.

Восстановлено в правах членов и кандидатов партии 27 товарища, 11 передано на пересмотр районным комитетом партии, а в отношении 28 человек подтверждено постановление райкомов об исключении их из партии. На 20 апреля в Обком ВКП (б) осталось не рассмотренными 16 апелляций. Райком ВКП (б) рассмотрели 40 апелляций, восстановили 25, а по 15 апелляциям постановления свои подтвердили, в райкомах ВКП (б) осталось не рассмотрено 12 апелляций. Такой процент восстановления в партии говорит за то, что областная парторганизация допустила большие ошибки при исключении коммунистов из партии. Об этом ярко показывают такие факты: член ВКП (б) тов. Пекшева, стахановка на животноводстве в колхозе, была исключена Ойрот-Туринским РК ВКП (б) за перевод в другой сельсовет без разрешения райкома и не уплату членских взносов, за неявку в РК для разбора ее дела. Райком ВКП (б) не потрудился выяснить суть дела, принял решение об исключении ее из партии. Проверкой, которую провел Обком ВКП (б) было установлено, что Пекущева переехала в другой сельсовет, в связи с переводом в этот сельсовет ее мужа, что членские взносы она платила аккуратно, а выехать в РК ВКП (б) для рассмотрения ее дела она не смогла в виду того, что у ней был больной ребенок и то, что ей не помогли достать лошадь. Обком ВКП (б) Пекущеву в партии восстановил. Второй характерный случай – члена ВКП (б) Субботина Радиона, работающего Зав. Заготзерно Усть-Коксинского аймака, исключил Усть-Коксинский РК ВКП (б) за связь с врагом народа бывшим секретарем РК ВКП (б) Калимовым. При проверке этого факта выяснилось, что связь Субботина с Калимовым заключалась в том, что Субботина как Зав. Заготзерно под угрозой исключения его из партии, выполнил задание Калимова – принять хлеб от совхоза под сохранный расписку в складах совхоза, и его же обвинили в связи с врагом народа. Субботин в партии восстановлен. Деничиков, алтаец, кандидат в члены ВКП (б) в 1935 году исключен был Обкомом ВКП (б) из кандидатов за отказ вернуться на учебу на юридические

курсы в гор. Уфу, отказ был вызван тем, что он не имел денег на дорогу, просил оказать ему в этом помощь и вместо помощи – его исключают из кандидатов. Обком ВКП (б) Деничкова в кандидатах ВКП (б) восстановил.

Характерно отметить и такие факты, когда враждебные элементы пытаются вернуться в партию и там вести свою враждебную работу. Подал апелляцию Киановский, осужденный за контрреволюционную деятельность и отбывает тюремное заключение. Вяткин, в прошлом крупный торговец, отбывал тюремное наказание, только недавно освобожден, тоже подал заявление о восстановлении в партии. Зубенко Юлия, жена врага народа быв. Директор Коксинского Молмясосовхоза Зубенко арестован органами НКВД за контрреволюционную враждебную работу в совхозе по уничтожению скота, она держит связь с границей (Польшей). Зная враждебную работу мужа, прикрывала его и, мало этого, среди рабочих совхоза, после ареста мужа, всячески старалась оклеветать работников политотдела совхоза и органы НКВД, заявляя, что муж врагом не был и арест его считает неправильным. На бюро Обкома во время рассмотрения ее апелляции держала себя вызывающе. Решение райкома Обком ВКП (б) подтвердил.

В отдельных парторганизациях клеветники безнаказанно шельмовали честных коммунистов. В Усть-Коксинском районе некто Антонов оклеветал до 10 коммунистов, в том числе трех инструкторов райкома ВКП (б) и инструктора Обкома Агапова, проповедовавшего якобы к-р бухаринские лозунги, которые заключались в том, что Агапов на одном из колхозных собраний в своем докладе допустил выражение, что наша страна стала культурной и богатой страной, слово «богатый» Антонов оценил, как воскрешение бухаринского лозунга «обогатитесь» и потребовал в своем заявлении Агапова привлечь к парответственности. Усь-Коксинский РК ВКП (б) рассмотрев поведение Антонова на заседании РК ВКП(б) объявил Антонову выговор, но РК ВКП (б) не по-партийному квалифицировал проступок Антонова, он постеснялся назвать Антонова клеветником.

<...>*

И.о. Секретаря Ойротского Обкома ВКП (б)

(Антонов)

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1020. Л. 1-6. Подлинник. Машинопись.
Подпись – автограф.

* Опущены сведения о фактах необоснованного исключения из партии, восстановления в партийных рядах, о работе по выдвижению новых кадров.

№ 87

Справка ОРПО Ойротского Обкома ВКП (б) «О количестве партдокументов, подписанных врагами народа»

[г. Ойрот-Тура]

[сентябрь] 1938 г.

СПРАВКА

О количестве партдокументов, подписанных врагами народа

Название райпарторган-га-низаций	Подписаны Хабаровым		Подписаны Енчиновым		Всего		Примечание
	Членских билетов	Кандидат. карточки	Членских билетов	Кандидат. карточки	Членских билетов	Кандидат. карточки	
Ойрот-Туринский	16	11	55	16	71	27	
Шебалино	19	6	5	1	24	7	
Эликмонар	1	-	5	1	6	1	
Онгудай	24	11	11	2	35	13	
Кош-Агач	8	6	3	5	11	11	
Турочак	3	-	8	-	11	-	
Чоя	1	-	1	-	2	-	
Усть-Кокса	24	13	3	1	27	14	
Усть-Кан	24	23	8	1	32	24	
Улаган	1						
	121	70	99	27	219	97	

Зав. ОРПО Обкома ВКП (б)

(Коршунов).

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1026. Л. 13. Подлинник. Машинопись.
Подпись – автограф.

**Докладная записка Секретаря Ойротского Обкома ВКП (б) Антонова
секретарю Алтайского краевого комитета ВКП (б) Гусеву о ликвидации в
Ойротии право-троцкистской контрреволюционной организации**
[г. Ойрот-Тура] [сентябрь] 1938 г.

В Алтайский краевой комитет ВКП (б)
Секретарю Крайкома партии
тов. Гусеву

Докладная

В Ойротской партийной организации долгое время орудовали враги народа – существовала право-троцкистская контрреволюционная организация, нанесящая большой ущерб делу социалистического строительства в области.

Изъятие этой контрреволюционной организации проходило в мае месяце и абсолютно не имело никакого отношения к предстоящей партийно-выборной кампании.

Во время изъятия этих врагов народа, в частности участник этой контрреволюционной организации враг народа Венес отсутствовал, находился в командировке. По возвращению из командировки он был арестован. Правда к этому времени уже открылась райпартконференция, но арест врага народа Венес никакого отношения не имел к работе райпартконференции. Он был значительно раньше арестован, если бы не был в командировке.

Также был произведен арест махрового троцкиста Корноухова, который действительно выступал на райпартконференции с явно троцкистской концепцией против политики нашей партии, против колхозного строя.

Я лично присутствовал на райпартконференции и в порядке реплики прервал речь этого врага народа и заявил, что это клевета на партию, клевета на колхозный строй и райпартсобрание единодушно тут же осудило выступление этого врага народа Корноухова. Но арест этого врага народа не был связан с его выступлением, а был произведен в связи тем, что он являлся членом контрреволюционной право-троцкистской организации, изъятие остатков этой контрреволюционной организации к этому времени еще не проводилось. Что же касается других врагов народа: Хворова, Агапова, Егорова, Пешехонова и др., то арест их был произведен значительно раньше до открытия райпартконференции.

Изъятие этих всех врагов народа не объективно и не субъективно не могло быть направлено на зажим критики и самокритики областного и районного партруководства, так как областное партруководство только что было сформировано заново. Бывший первый секретарь ОК враг народа Юфит Краевым комитетом был устранен от работы, в числе арестованных врагов народа находился член бюро Ока враг народа Хворов.

Областная партийная конференция прошла с большим подъемом на высоком идейно-политическом уровне, с величайшей сплоченностью вокруг ЦК ВКП (б) и вождя нашей партии тов. Сталина.

Секретарь Ойротского Обкома ВКП (б) (Антонов)

ГААК. Ф. П-1. Оп. П-1. Д. 108. Л. 147-148. Подлинник. машинопись. В начале документа на Л. 147 сверху печать оттиск: *Подлежит возврату в особый сектор Крайкома ВКП (б)*. Помета чернилами в верхнем левом углу: 25/IX-38.

№ 89

Приговор Военного Трибунала Западно-Сибирского Округа Пограничных и Внутренних Войск НКВД в отношении Хуснутдинова К.А. Из материалов уголовного дела Прокуратуры Горно-Алтайской автономной области «По факту обнаружения костных останков людей с признаками насильственной смерти» 1989 г.

Приговор Военного Трибунала Западно-Сибирского Округа
Пограничных и Внутренних Войск НКВД в отношении Хуснутдинова К.А. 20
октября 1938 г.

ПРИГОВОР

Именем Советского Союза Социалистических Республик
1938 г. октября 20 дня.

Военный Трибунал Западно-Сибирского Округа
Пограничных и Внутренних Войск НКВД

В составе: Председательствующего Военюриста 3-го ранга Зубарева
Членов лейтенанта УГБ Пермикова и Сахарева
при секретаре Харичеве _____ участ[ии] _____

сторон _____
рассмотрев в __ закрытом судебном заседании в гор. Барнауле Алтайского
края дело бывшего врид начальника 3-го отделения Ойротского Обл. УНКВД
Хуснутдинова Карамы Обзалдиновича 1905 г.р. По социальному происхождению
из крестьян, по социальному положению служащий, по национальности башкир,
родом из с. Казакларкубово Башкирской АССР, женат, грамотный, член ВКП
(б) с 1929г. ныне исключен в связи с служебным делом, в РККА служил с 1921 по
1924 год, в органах НКВД с 1925 года, имел 3 дисциплинарных взыскания за
пьянство, ранее не судим, в преступлениях предусмотренных ст.ст. 193-17 а 116 ч.
1 УК РСФСР.

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Хуснутдинов работая в должности врид начальника 3-го

отделения Ойротского обл. УНКВД систематически пьянствовал, появлялся на службу в таком виде неоднократно, преступно халатно относился к своим служебным обязанностям, злоупотреблял своим служебным положением, присваивал деньги, изъятые у арестованных.

1. В январе месяце 1938 года подсудимый Хуснутдинов зайдя в кабинет сотрудника Кривоногова производившего допрос арестованного Калимова и вида, что Калимов отказывается от подписи протокола его допроса, вывел Калимова из кабинета и ударил один раз кулаком, а затем – головой об стенку.

2. Тогда же в январе месяце, Хуснутдинов избил у себя в кабинете арестованного Головченко, разбив ему голову до крови.

3. В феврале месяце 1938 года, будучи пьяным и допрашивая, арестованного Костылева Хуснутдинов кричал на него и выражался нецензурной бранью.

4. В январе месяце 1938 года у арестованного Перчина было отобрано денег 1692 руб., которые были переданы Хуснутдинову из этих денег Хуснутдинов 1520 руб. сдал в кассу, а остальные 152 руб. присвоил себе.

5. Имея в своем производстве дело польской шпионки Хуснутдинов после отказа указанной шпионки, подписать протокол допроса, учинил фиктивную подпись на протоколе своей рукой.

6. Имея арестованных числящихся за 3-м отделением, Хуснутдинов, благодаря систематического пьянства, не следил за ходом следствия, и поэтому некоторые из арестованных не допрашивались по несколько месяцев и дела их лежали без движения.

7. В следствии отсутствия учета денег ценностей изъятых у арестованных, по халатности Хуснутдинова не были оприходованы изъятые у арестованного Шабалина облигации на сумму 420 руб. и карманные часы, у арестованного Сафронова – 20 руб. денег, у Ермолова – 45 руб., у Иофе – 15 руб., и у Волынского – 400 руб, но которые в доход государства не сданы.

Признавая Хуснутдинова виновным в совершении указанных преступлений

ПРИГОВОРИЛ:

Хуснутдинова Карам Обзалдиновича, по совокупности совершения им преступлений и на основании ст. 193-17а УК, лишить свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на пять лет без поражения прав с лишением присвоенного ему звания лейтенанта госбезопасности, срок отбытия лишения свободы Хуснутдинову считать с 26 мая 1938 года.

Приговор может быть обжалован в Военную комиссию Верховного суда Союза ССР через ВТ ПВВ НКВД по ЗСО в 72 часа с момента вручения копии приговора осужденному.

Председательствующий – Зубарев

Члены – Перминова, Сахарев

Архив Прокуратуры РА. Дело «по факту обнаружения костных останков людей с признаками насильственной смерти». Т. 1. Начато 19 января, закончено 19 мая 1989 г. Л. 129-130. Заверенная машинописная копия.

№ 90

Справка ОРПО Ойротского обкома ВКП (б) о количестве исключенных из рядов ВКП (б) по районам области за 1938 год с указанием причин исключения

[г. Ойрот-Тура]

[ноябрь] 1938 г.

ИСКЛЮЧЕНО

Из рядов ВКП (б) за 1938 год, утвержденные бюро Обкома ВКП (б) на 25/ XI–38 г.

Районы	Всего исключено	В т.ч.		Причины исключения					Из общего числа исключ. пред-варит. рассмот. райком. ВКП (б)	
		Членов	Кандидат	Враги народа	Связь с врагами	Банд и белогвар.	Осужден	Морально. Разл.	Членов	Кандид
Кош-Агач	9	5	4	5	4	-	-	-	2	4
Ойрот-Тура	30	29	1	19	7	2	1	1	13	1
Улаган	3	3	-	1	1	-	-	1	1	-
Усть-Кокса	6	4	2	2	2	2	-	-	4	2
Онгудай	6	6	-	3	3	-	-	-	4	-
Турочак	2	2	-	2	-	-	-	-	2	-
Шебалино	4	3	1	3	-	-	-	1	2	1
Чоя	3	3	-	2	1	-	-	-	3	-
Усть-Кан	6	5	1	3	2	-	-	1	3	-
Эликмоннар	3	3	-	1	1	-	-	1	3	-
Итого:	72	63	9	41	21	4	1	5	37	8

Примечание: Исключено непосредственно бюро Обкома ВКП (б) – 27 чел. Из них членов – 26 чел. Кандидатов – 1 чел.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1024. Л. 26. Машинопись. Без даты и подписи.

№ 91

Справка Управления НКВД СССР по Алтайскому краю
«Об аресте активных участников антисоветской подпольной право-
троцкистской террористической организации в г. Ойрот-Туре в мае месяце
1938 г.» для Алтайского крайкома ВКП (б).

г. Барнаул

27 ноября 1938 г.

Сов. секретно.

Справка

Об аресте активных участников антисоветской подпольной право-троцкистской
террористической организации в г. Ойрот-Туре в мае месяце 1938 г.

11-го мая с.г. арестованы:

Быв. Уполкомзаг СНК Кривченко К.Д. – кадровый троцкист (с 1924 г.) входил в руководящий состав подпольной организации. Организатор диверсионного акта с человеческими жертвами (взрыв компрессора).

Быв. инструктор Обкома ВКП (б) Агапов Л.В. – троцкист. В 1933 году учась в Ленинграде, вступил в подпольную троцкистскую организацию. Вербовал троцкистские кадры. Террорист.

Быв. зав. Облкомхозом Пешехонов – кадровый троцкист, в прошлом участник троцкистской оппозиции. Вербовал троцкистские кадры. Проводил большое вредительство в народном хозяйстве области. Террорист.

Быв. зав. Культпропом Обкома ВКП (б) Хворов – троцкист. Входил в руководящий состав подпольной троцкистской террористической организации. Вербовал троцкистские кадры.

17-го в ночь под 18-е мая

Быв. преподаватель школы Исупов А.В. Служил в егерских (карательных) частях Колчака. В Польше, в 1921 году был завербован, переброшен для шпионско-разведывательной работы в Советский Союз. Террорист.

Быв. пред. Облкустпромсоюза Карнаухов – кулак. Руководил кулацким восстанием в 1929 году, прошлое скрывал. Троцкист-диверсант.

Быв. секретарь президиума Ойрот-Туринского РИКА Егоров М.Е. Окончил Военно-политическую академию «Толмачева». Кадровый троцкист. Участвовал в выработке т.н. «Белорусской резолюции». Террорист.

Быв. председатель Облпотребсоюза Венес В.И. Бывший военнопленный, троцкист с 1932 года. Возглавлял вредительско-диверсионную организацию в системе Облпотребсоюза. Диверсант.

19-го мая арестован.

Быв. секретарь Онгудайского РК ВКП (б) Савельев И.С. – кадровый троцкист. Бывший активный участник Ленинградской оппозиции. Руководил

диверсионной вредительской деятельностью участников подпольной организации в Онгудайском аймаке. Террорист.

Из них:

Кривченко, Исупов, Егоров, Венес, Савельев, Агапов осуждены Военной Коллегией Верховного Суда Союза ССР.

Дело в отношении Хворова, Пешехонова, Карнаухова передано для судебного рассмотрения. Фактов ареста участников антисоветской организации на парт. конференции или собрания – не было.

Начальник Управления НКВД СССР по Алтайскому Краю (Попов)
27 ноября 1938 г. г. Барнаул.

ГААК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 108. Л. 145-146. Копия. Машинопись. Без подписи.

№ 92

**Информация Секретаря Алтайского Крайкома ВКП (б) Л. Гусева
Заведующему ОРПО ЦК ВКП(б) Кокотушкину ОРПО ЦК ВКП (б) о
ликвидации в Ойротии право-троцкистской контрреволюционной группы**
[г. Барнаул] [ноябрь 1938 г.]

Секретно.

[в] Центральный комитет ВКП (б)
Зав. ОРПО тов. Кокотушкину
[ноябрь 1938 г.]

По анонимному заявлению об арестах в Ойрот-Турунской райпарторганизации, Алтайский Крайком ВКП (б) сообщает:

В мае месяце с.г. Ойротским обкомом ВКП (б) и органами НКВД была разоблачена и изъята право-троцкистская контрреволюционная группа. (см. приложение: докладную записку Ойротского обкома ВКП (б) и справку НКВД). Трое участников этой контрреволюционной группы были арестованы в период проводимого отчетно-выборного райпартсобрания.

Изъятие врагов народа не могло повлиять на зажим критики и самокритики областного и районного партийного руководства, так как областное партийное руководство только, что было сформировано заново, что же касается старого областного партийного руководства, то бывший первый секретарь обкома Юфит за связь с врагом народа и как не внушающий доверия партии Крайкомом ВКП(б) был уже отстранен от работы.

Это создало все усилия в партийной организации для большого развертывания критики и самокритики, как это показали райпартсобрание и областная партийная конференция.

Секретарь Алтайского Крайкома ВКП (б)

Л. Гусев

ГААК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 108. Л. 151. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. В левом верхнем углу документа помета чернилами: *1/ХП № 359/с*. Внизу машинопись: *отп*[печатано]. 2 экз.

№ 93

Докладная записка Уполномоченного КПК ПРИ ЦК ВКП (б) по Алтайскому краю Егорова «О выполнении постановления февральско-мартовского пленума ЦК ВКП (б) 1937 года «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» председателю КПК при ЦК ВКП(б) т. Андрееву А.А. и Секретарю Алтайского крайкома ВКП(б) т. Андриенко А.А.

[г. Барнаул]

[декабрь 1938 г.]

Вх. 10.12. 38

Секретно.
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КПК при ЦК ВКП (б)
тов. АНДРЕЕВУ А.А.
СЕКРЕТАРЮ АЛТАЙСКОГО
КРАЙКОМА ВКП (б)
тов. АНДРИЕНКО А.А.

О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ФЕВРАЛЬСКО-МАРТОВСКОГО ПЛЕНУМА ЦК ВКП (б) 1937 ГОДА «О НЕДОСТАТКАХ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ И МЕРАХ ЛИКВИДАЦИИ ТРОЦКИСТСКИХ И ИНЫХ ДВУРУШНИКОВ».

Нашей проверкой 7-ми аймаков Ойротской Автономной области, Ойротского Обкома ВКП (б), ОблЗО и других областных организаций и учреждений установлено, что партийной организацией проделана значительная работа по разгрому к-р буржуазно-националистических элементов, но наряду с этим, также установлено, что постановление февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП (б) 1937 года не проведено в жизнь со всей полнотой и решительностью. Партийно-политическая работа стоит на низкой идейно-политическом уровне и недостаточно, а порой слабо сочетается с хозяйственной, не ведется решительной

борьбы с политической беспечностью и слепой доверчивостью; делают вылазки остатки разгромленных и недобитых еще буржуазно- националистических контрреволюционных элементов; медленно ликвидируются последствия вредительства в сельском хозяйстве, торговле. Планы по ликвидации последствий вредительства в свое время не были разработаны. Имеются существенные недостатки в коренизации аппарата, выдвижении кадров, создании резерва и воспитании кадров на собственных ошибках. Проверка исполнения решений поставлена совершенно неудовлетворительно. Организационная работа недостаточно поднята на уровень политических задач партии.

Наша проверка показывает, что партийно-политическая работа стоит на низком идейно-политическом уровне. Это объясняется тем, что как руководители РК ВКП (б), так и Ойротского Обкома ВКП (б) увлеклись хозяйственными делами, они сплошь рядом подменяли хозяйственные и советские органы, влезая во все мелочи хозяйственной работы, а партийно-политической работа не уделяли должного внимания.

В 1939 году на бюро СК ВКП (б) рассмотрено более 50 различных хозяйственных вопросов и 15 вопросов по агитации и пропаганде или связанных с ними. Только один раз был заслушан доклад секретаря Шебалихинского РК ВКП (б) 1937/–39 г. О реализации постановления ЦК ВКП (б) об организации партийной пропаганды, в связи с выпуском «Краткого Курса Истории ВКП (б)».

Выпали из поля внимания такие вопросы, как-то: о состоянии политвоспитания в комсомоле, лекционной работе, агитация и пропаганда среди коренного населения, антирелигиозная пропаганда.

<...>*

Политическая бдительность. Партийные организации и партийные руководители Ойротии не сделали еще для себя всех выводов из неоднократных предупреждений и указаний ЦК ВКП (б) о необходимости повышения революционной бдительности. До сих пор имеет место политическая беспечность, благодушие и слепая доверчивость. У наших контролеров УКПК и общественных контролеров, проверяющих выполнение решений Февральско-Мартовского Пленума ЦК ВКП (б) в Ойротской парторганизации, не были проверены документы в обкоме ВКП (б), в Ойрот-Туринском, Кош-Агачском, Шебалинском, Усть-Канском, Онгудайском Райкомах ВКП (б). Не зная людей и не проверив у них документы, руководители указанных парторганизаций допустили наших товарищей к секретным и совершенно секретным материалам. По требованию нашего партконтролера от 2-го Секретаря Обкома ВКП (б) т. Редько были получены данные о составе парторганизации области, кабинете 2-го Секретаря Ойрот-Туринского РК ВКП (б) т. Бирюкова проверены партдокументы, к которым он допустил партконтролера т. Гладышева (не зная его), не проверив у него документы. У 2-го секретаря этого же РК ВКП (б) т. Александрова,

* Опущены сведения о проверке партийно-политической работы, о теоретической подготовке членов партии.

который уехал на курорт, в незакрытом столе обнаружены были секретные партийные документы, доступ к последним был свободен. В Усть-Коксинском районе Нач. РО НКВД т. Буров при нашей проверке, не зная его, и не спросив у партконтролера тов. Парфенова документы, рассказал ряд важнейших сведений и выдал ему для передачи Зам. Уполномоченного КПК секретный документ, вместо того, чтобы направить его фельсвязью. В том же районе у бывшего председателя Аймакисполкома тов. Рожкова в кабинете обнаружены были документы секретного и совершенно секретного характера, которые валялись не взятыми на учет, в разбросанном виде. Совершенно секретный документ Облвоенкомата от 4/ X-с.г. № 0659 утерян Рожковым. Установить сохранность остальных секретных документов не представилось возможным, т.к. учет их отсутствовал.

В Улаганском районе некто Тудуркин директор Маслозавода растратил 3332 руб., исключен из рядов ВЛКСМ, как чуждый, на следствии у Райпрокурора заявил: «... меня как чуждого исключили из членов ВЛКСМ и с того времени у меня сложилось недовольство к существующему строю, и я стал разваливать молочно-продуктовую работу, путем хищения». По составу преступления следовало бы немедленно закончить следствие осудить его, но Прокурор Менкушева его из-под стражи освободила и дело прекратила.

В областных и районных организациях руководители учреждений не уделяют внимания, а порой грубо нарушают положение по ведению мобилизационно-секретного делопроизводства и допускают незасекреченных лиц. Так, Облпотребсоюзе к мобилизационно-секретному делопроизводству имеется доступ незасекреченных лиц. О заложенном фонде мобзапасов знают все работники Автогаража, в том числе и не имеющие доступа к секретной работе Захаров, Ворошилов, Сидорова и другие. В Алтайторге Ойрот-Тура без засекречивания допущена к печатанию секретных бумаг и составлению мобплана секретарь-машинистка т. Андреева.

В пограничном районе Кош-Агач в мае 1939 года вражескими элементами был убит и сожжен в серной кислоте комсомолец председатель колхоза «Мухор-Тархата». Областной прокурор т. Кузнецов, рассматривая дело об убийстве его, квалифицировал это дело как простое убийство и дал санкцию на привлечение по 136 ст. УК, проглядев, что это не простой случай, а диверсионный акт вылазки враждебных элементов, которые ставили своей задачей терроризирование советского и партийного актива. Однако следствие затянулось и до сих пор не закончено. В этом же районе участник контр-революционной буржуазно-националистической организации Актаев 27/ IX с.г. был принят в кандидаты партии, который 20/XI с.г. сам заявился в РК ВКП (б) и заявил о своей принадлежности к буржуазно-националистической контрреволюционной группе, ставящей своей задачей массовое отравление партийно-советского и колхозного актива.

Буржуазно-националистические контрреволюционные элементы

продолжали делать и делают еще отдельные враждебные вылазки: совершали убийства, провокации, используя родовые пережитки разжигали вражду между колхозниками, организовывали нелегальные собрания, пытались создавать эмиграционные настроения и группировки, создавали террористические группировки, готовили массовые отравления стрихнином советского и колхозного актива и скота, распространяли контрреволюционную агитацию, вели вредительство в пастьбе скота на плохих пастбищах, стрижке овец, скотной кампании, в плохом использовании маток и производителей (большой процент яловости), падеж и т.д. Основой этих вражеских вылазок являлись кулацко-байские, бандитские контрреволюционные буржуазно-националистические элементы, как убежавшие за границу в Китай и МНР и стремящиеся завязать связи со своими родственниками, знакомыми, так и оставшиеся недобитые остатки этих элементов, они пытаются вовлечь в свои грязные дела отсталых, неразвитых колхозников, среди которых отсутствует или плохо поставлена партийно-политическая работа. Иногда им удается вовлечь в свою контрреволюционную работу отсталых колхозников. Так, в Кош-Агачском (пограничном районе о МНР) в апреле – мае 1938 года вскрыта группа, а в 1939 году, на протяжении 8 месяцев вскрыто 4 контрреволюционных группы: III/IV–1939 года контрреволюционная группа в Казахском с/с, VI–1939 года контрреволюционная террористическая группа, V–1939 года контрреволюционная группа «Мухор-Тархата» (колхоз) террористическая группа, X–1939 года контрреволюционно-террористическая группа в Казахском и Чаган-Узунском сельсоветах.

В этом же году террористической группой готовилось покушение на председателя колхоза «Кызыл-Ману» т. Баянчикова. В Усть-Коксинском районе в колхозе имени Сталина было произведено заражение пастбища ядом, в результате чего в этом колхозе пало 6 голов крупного рогатого скота. В Усть-Коксе, где так же было заражение пастбища, пало 40 голов, а виновник не найден. В колхозе имени Ворошилова председатель колхозов Сазонов, сын кулака, спекулянт в прошлом, ведет колхоз к развалу, спаивает колхозников и ведет шовинистическую агитацию заявляя: «Создам такие условия, чтобы все алтайцы из колхозов убралась». РК ВКП (б) об этом знал, но своевременных мер не принял.

В Онгудайском районе председатель колхоза «12 лет Октября» коммунист Чекурашев под предлогом выезда на рыбную ловлю занимается контрреволюционной агитацией говоря о событиях в МНР заявлял, что «Япония в союзе с другими капиталистическими государствами МНР, Народную Тувинскую Республику, Ойротию и Горную Шорию должна взять на свое влияние и создать особое демократическое государство», т.к. японцы и народы этих республик одинаковы по крови».

В селе Онгудай, исключенный из партии Антипов, работая продавцом в Центроспирте, распространяет враждебные настроения среди населения: выхваляет троцкистов бухаринцев, ведет контрреволюционные разговоры о т. Сталине, заявляя: «Коммунисты на выборах в местные советы депутатов будут

болтать о своих людях». В настоящее время Антонов работает продавцом.

Основной причиной этого является низкий идейно-политический уровень партийно-политической работы, особенно с алтайцами и казахами, незнание или плохое знание колхозникам коварных методов борьбы иностранных контрразведок.

Проверкой установлено, что продуманных, рассмотренных с массами и утвержденных планов работы по ликвидации последствий вредительства в проверенных районах и во многих областных организациях не имелось, они не составлялись. На заседаниях бюро ОК ВКП (б) специального вопроса о плане мероприятий по ликвидации последствий вредительства в области сельского хозяйства и вообще и в частности животноводства не ставились, если не говорить об общем обсуждении итогов февральского- мартовского Пленума ЦК ВКП (б). Последствия вредительства в сельском хозяйстве ликвидируются не со всей полнотой и должной решительностью. поголовье скота все еще продолжает снижаться.

<...>*

Как Обком партии, так и РК ВКП (б) часто подменяют советские и хозяйственные организации. В Онгудайском аймаке эта подмена дошла до того, что и секретарю РК ВКП (б) т. Рябчикову стали приходиться из аймака с вопросом: «Можно ли принять такую-то уборщицу».

Имеются случаи обратного порядка. В Усть-Кане Пред. Аймакисполкома Коврижкин запрещал парторгу Михайлову проводить партсобрания, приказывая одновременно члену ВКП (б) Актелову и Марыпову не ходить на партийные собрания, а заниматься текущей работой.

В целях обеспечения выполнения постановления Февральско-Майского Пленума ЦК ВКП (б) 1937 года со всей полнотой и решительностью, необходимо было бы обсудить поставленные вопросы в данной записке на бюро Крайкома ВКП (б) и помочь Ойротскому Обкому ВКП (б) в налаживании партийно-политической работы в выкорчевывании остатков недобитых буржуазно-националистических контр-революционных элементов, ликвидации последствий вредительства, особенно в сельском хозяйстве и торговле, коренизации аппарата и налаживании работы по воспитанию кадров.

Сообщаю бюро КПК при ЦК ВКП (б), что результаты проверки, которой руководил мой заместитель УКПК при ЦК ВКП (б) по краю и сам лично участвовал в проверке, были сообщены на заседаниях бюро РК ВКП (б) с активом, где приняты решения, направленные на устранение недостатков, выявленных нашей проверкой.

* Опущены сведения: о проблемах в сельском хозяйстве и торговле; о работе по подготовке национальных кадров, выдвиженчестве и коренизации, о переводческой работе; о делах по растратам; об организационной работе в партийных организациях.

Кроме этого мой заместитель тов. Астраханцев, сразу же после проверки, сделал доклад на бюро Ойротского Обкома ВКП (б) с участием областного актива и секретарей, проверенных РК ВКП (б). Бюро Обкома также приняло решение и оперативные меры нашей проверкой.

К проверке был привлечен и активно участвовал актив Ойротской партийной организации.

Прилагая копии постановлений бюро Ойротского Обкома ВКП (б) и одного РК ВКП(б) по результатам нашей проверки для сведения.

Уполномоченный КПК ПРИ ЦК ВКП (б)
По АЛТАЙСКОМУ КРАЮ

/ЕГОРОВ/

ГААК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 312. Л. 162-170. Подлинник. Машинопись.
Подпись – автограф.

№ 94

Постановление прокуратуры Горно-Алтайской автономной области от 19 мая 1989 г. о прекращении уголовного дела в связи с обнаружением костных останков людей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О прекращении уголовного дела

19 мая 1989 г.
г. Горно-Алтайск.

Следователь по особо важным делам прокуратуры Горно-Алтайской автономной области младший советник юстиции Пиунов В.Е., рассмотрев материалы уголовного дела, возбужденного 19 января 1989 г. в связи с обнаружением костных останков людей.

УСТАНОВИЛ:

19 января 1989 года на южной окраине г. Горно-Алтайска на территории строительно-монтажного управления Горно-Алтайского облпотребсоюза по ул. Ленина, дом № 222 при рытье траншеи под теплотрассу на глубине около 2 метров в земле были обнаружены костные останки людей, в том числе 3 черепа. На черепках в затылочной области имелись отверстия округлой формы диаметром 0,8 см., похожие на пулевые. В период 19 по 22 января 1989 г. были произведены работы по поиску и извлечению из земли останков людей. Всего из земли извлечены костные останки 50 лиц.

Останки людей были расположены в земле несколько слоев, друг на

друге. Останки были сконцентрированы в двух местах, на расстоянии 20 метров одно от другого, на глубине от 2 до 2,5 метров, во все извлеченных из земли черепах имелись отверстия, похожие на пулевые. Здесь же было обнаружено 38 гильз и 18 пуль от револьвера системы «Наган». Кроме того в месте залегания останков людей были обнаружены в земле полусгнившие остатки обуви и одежды, эмалированные миски, кружки, фарфоровый бокал, два курительных мундштука, металлические части керосиновой лампы, зубные щетки, стекло овальной формы, пуговицы от одежды и другие предметы.

Произведенными по делу судебно-медицинскими (физико-техническими) экспертизами установлено, что обнаруженные останки людей принадлежат мужчинам в возрасте от 30 и более 50 лет, ростом от 162 см до 178 см., как монголоидной, так и европеоидной рас. На костях черепов обнаружены огнестрельные повреждения, причиненные медьсодержащими оболочечными пулями калибра не свыше 0,8 см. При этом входные пулевые повреждения расположены в области затылочных костей, выходные – в области лобных, теменных и височных костей. Это позволяет предположить, что причиной смерти мужчин были огнестрельные пулевые повреждения черепа.

Давность захоронения костных останков – свыше 40 лет.

Каких-либо индивидуальных особенностей, позволяющих идентифицировать костные останки людей, не обнаружено.

Криминалистической экспертизой установлено, что обнаруженные на месте захоронения пули и гильзы являются частями боевых патронов калибра 7,62 мм. И выстрелы из револьвера «Наган», образца 1895 г. Именующиеся на гильзах маркировочные обозначения свидетельствуют о том, что они были изготовлены на Тульском патронном заводе в 1928 году.

Установлено, что обнаруженный в месте захоронения людей бокал изготовлен на Хайтинской фарфоровой фабрике Иркутской области в период 1936–1938 гг.

Из показаний свидетелей Бачурина М.Л., Гурина Г.Ф., Покидова Н.Н., Емельянова Г.Я., Поливцева Н.Т. и других следует, что с августа 1937 года по декабрь 1938 года в районе горы «Баданица» на южной окраине г. Горно-Алтайска (в то время – г. Ойрот-Тура) существовал лагерь органов НКВД, где одновременно содержалось до 300 лиц, репрессированных. В то время, недалеко от этого лагеря имелись два овощехранилища. По словам свидетеля Поливцева, содержащегося в этом лагере августе-октябре 1937 года в этих овощехранилищах проводились расстрелы людей. При проверке показаний свидетеля Поливцева Н.П. на месте оказалось, что указанное им месторасположение овощехранилищ совпадает с местом обнаружения 19-22 января 1989 г. костных останков людей.

Изложенное позволяет сделать вывод, что обнаруженные 19-22 января 1989 года костные останки людей принадлежат лицам, репрессированным и расстрелянным в г. Горно-Алтайске в период 1937–1938 годов.

По архивным документам Горно-Алтайской областной прокуратуры и УКГБ СССР по Алтайскому краю установлены 46 человек репрессированных в указанный период времени и расстрелянных в г. Горно-Алтайске. В отношении еще 12 жителей Горно-Алтайской автономной области имеются данные об их расстреле в указанный период времени на данном месте приведения приговора и исполнение получить не представилось возможным.

Вместе с тем, учитывая место, обстоятельства и период расстрелов, указанных 58 лиц, не исключено, что обнаруженные костные останки людей принадлежат именно этим лицам.

По архивным документам установлено, что виновным в незаконных репрессиях в отношении жителей Горно-Алтайской автономной области, фальсификации уголовных дел в период 1937-1938 гг. является бывший начальник Ойротского областного управления Жигунов.

Приговором военного трибунала войск НКВД Западно-Сибирского округа от 7-10 октября 1939 года Жигунова М.М. был приговорен по ст. 58-2 УК РСФСР к расстрелу с конфискацией имущества.

Поскольку в отношении Жигунова М.М. виновного в массовых репрессиях на территории Горно-Алтайской автономной области в 1937-1938 гг. имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению, то настоящее уголовное дело подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 5 п. 9, 208 ч. 1, 209 УПК РСФСР,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить дальнейшее производство настоящее уголовное дело, возбужденное 19 января 1989 г. по факту обнаружения костных останков людей с признаками насильственной смерти, поскольку в отношении виновного лица имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению.

Копию постановления направить прокурору Горно-Алтайской автономной области для сведения.

Следователь по особо важным делам
Младший советник юстиции

В.Е. Пиунов.

Архив Прокуратуры РА. Дело «по факту обнаружения костных останков людей с признаками насильственной смерти». Т. 1. Начато 19 января, закончено 19 мая 1989 г. Л. 154-155. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

3.3. «Затухание» репрессий. Спецпереселенцы* в Горном Алтае (1939–1953 гг.)

№ 95

Справка ОРПО Ойротского обкома ВКП (б) о связях Облпрокурора Старикова с врагами народа

[г. Ойрот-Тура]

30 января 1939 г.

Справка

Сообщение секретаря Знаменского РК ВКП (б) Скупова о связях Старикова с врагами народа Ялухиным и другими было направлено Запсибкрайкомом ВКП (б) в Обком на имя Юфит 11/ VII–1937 г. № 1587/С 23/ VII и 3/ VIII Стариков дал объяснение Юфиту (материал в копиях прилагается), но ход делу дан не был. Этот вопрос был мною поднят в конце января 1938 г., т.е. после того как мне стало известно об этих материалах в Крайкоме от т. Ковынева. До января месяца Юфит этот материал хранил у себя и никому об этом из членов Бюро Обкома не говорил и вопрос о привлечении Старикова к ответственности за связь с врагами народа, на Бюро Обкома ВКП (б) не ставил даже после того как я Юфиту напомнил о требовании Крайкома немедленно разобрать дело Старикова и дело Старикова было разобрано только при Секретаре Обкома ВКП (б) т. Антонове с учетом поступившего дополнительного материала о его враждебной деятельности.

Зав. ОРПО Обкома ВКП (б)
30/1-1939 г.

(Коршунов)

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1014. Л. 93. Подлинник. Машинопись с рукописными пометами. Подпись – автограф.

№ 96

Из материалов Ойротского обкома ВКП (б). «Ойротская Парторганизация накануне XVIII съезда ВКП (б). Печать»

[г. Ойрот-Тура]

[начало 1939 г.]

Гордо и радостно подходит Ойротская парторганизация со своими замечательными победами к 18-съезду ВКП (б).

* До 1934 г. – спецпереселенцы; в 1934-1944 гг. – трудпоселенцы; с 1944 г. – спецпоселенцы. Лица, высланные из мест проживания в отдаленные районы. Начало насильственным выселениям положено «кулацкой ссылкой». В 1940 г. в больших масштабах начались выселения по национальному признаку – в Горный Алтай стали прибывать поляки, литовцы, а в годы войны – немцы и представители других «неблагонадежных» народов.

Она идет единой, тесно сплоченной в борьбе за генеральную линию партии, способной на успешное выполнение политических и хозяйственных задач.

Ойротский народ под руководством Центрального Комитета партии и лично тов. Сталина на основе неуклонно производимой Ленинско-Сталинской национальной политики добился огромного экономического и культурного расцвета Ойротии.

Социалистическая Ойротия имеет небывалый политический и культурный рост трудящихся.

Все трудящиеся Ойротии тесно сплотились вокруг коммунистической партии и под ее руководством, беспощадно громя контрреволюционных последышей, уверенно идут вперед к коммунизму.

За последние годы Ойротская парторганизация проделала огромную работу по разоблачению и разгрому остатков подлых троцкистско-бухаринских изменников нашей родины, вредителей, шпионов и всякой другой буржуазно-националистической вражеской нечисти, пытавшийся в своей бешеной злобе против трудящихся Ойротии помешать построению социализма.

<...>*

ПЕЧАТЬ

За отчетный период печать нашей области выдержала серьезный экзамен. Она разъясняла среди широких масс трудящихся нашей области величайший документ, подлинно демократической Сталинской Конституции. Она активно участвовала в проведении выборов в Верховный Совет СССР.

Она помогла разоблачить врагов народа троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических предателей, агентуры германо-японских фашистов, террористов диверсантов.

Наряду с этим в органах печати нашей области были вскрыты и разоблачены троцкистско-бухаринские прихвостни и буржуазные националисты, которые всемерно и всячески вредили, и пакостили в редакциях, типографиях. Редакторами областных газет сидели враги народа Житловский, затем Забудкин, в областной типографии работало очень много враждебных элементов.

В Усть-Канской районной газете сидели враги народа Кызымаев, Кокорин, в Онгудайской газете буржуазный националист Кузлеков. Эти враги народа для своих целей использовали в качестве селькоров антисоветский враждебный элемент. Например, по линии НКВД арестованы в Чойском аймаке 15 человек бывших селькоров, Улаганском аймаке 14 человек, Усть-Канском 16, Онгудайском 13, Усть-Коксинском 9 и др.

Эти факты нам показывают, что этих «селькоров» использовали враги народа для своих целей различную клевету, непорядки и с другой стороны беспечность работников самой редакции.

* Опущены сведения о социально-экономическом, культурном, национально-государственном развитии Ойротии, о партийном строительстве.

Наша печать, участвуя в проведении огромного политического дела для партии и честных народов нашей страны, не могла своевременно реагировать и разоблачать карьеристов, клеветников, страховщиков, оклеветавших членов партии и советских работников, наоборот в некоторых случаях способствовала в исключении членов партии из рядов ВКП (б).

Одним из основных отделов печати [является] партийная жизнь. Но нужно отметить, к сожалению, наша печать с этим важным вопросом для воспитания партийных кадров занималась очень плохо.

Нужно сказать до январского пленума ЦК ВКП (б) этим вопросом также областная печать занималась очень плохо, а районные газеты следовали примеру областной. За 1937 год Усть-Канская, Шебалинская, Онгудайская, Турочакская районные газеты о партучебе совершенно не написала ни одной статьи. Районные газеты сейчас очень плохо занимаются вопросом агитмассовой работы, о ходе изучения Конституции РСФСР, международное положение не показывает, результаты работы лучших агитаторов, их недостатки, как устранить.

Результаты невнимательной плохой работы
некоторых газет

Печатая важнейшие постановления и решения нашей партии и правительства и доклады наших руководителей редакции допускали ряд грубых политических ошибок. Это есть результат того, что районные комитеты партии и Обком недостаточно руководили газетой.

Надо добиться, чтобы наша печать была доподлинным организатором масс, умела разоблачать врагов, мобилизовала массы на борьбу с врагами народа, помогала бы на основе развернутой критики осуществлять выполнение производственных задач и ликвидировать последствия вредительства.

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1013. Л. 10-13. Копия. Машинопись. Без даты и подписи.

№ 97

Постановление Турочакского райкома ВКП (б) от 21 апреля 1939 г. «О работе председателя Аймакисполкома Бондаренко»

[с. Турочак]

21 апреля 1939 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Турочакского РК ВКП (б) от 21 апреля 1939 года

1. О работе председателя Аймакисполкома Бондаренко.

Заслушав доклад Бондаренко РК ВКП (б) отмечает: При прямом попустительстве Бондаренко работа Аймакисполкома развалена. Аймакисполком засорен чуждыми элементами. Алексенцев зав. Спецчастью – дьякон, офицер

Плешков – зав. общим отделом РИКа сын кулака и др. Работа президиума Аймакисполкома совершенно развалена, Бондаренко совершенно самоустранился от руководства земельным отделом, за весь период 1939 г. ни разу не заслушал заведующего АЗО о состоянии животноводства, подготовка к весеннему севу. Несмотря на тревожные сигналы в районе падеж скота, эти сигналы поступали Бондаренко, он вместо принятия мер разоблачить враждебные действия врагов народа, орудовавшие в отдельных колхозах Бондаренко покрывал и способствовал этим врагам народа. В колхозе «Сов. Бойгол» откуда поступили тревожные сигналы о состоянии животноводства районный комитет командировал Бондаренко для принятия на месте мер. Бондаренко приезжает из колхоза и докладывает районному комитету, что там все в порядке и ничего тревожного там нет, когда в колхозе «Сов Бойгол» за 1939 г. пало крупного рогатого скота 84 головы. В колхозе «По пути Сталина» пало 40 голов, «Кызыл Ойрот» 35 г. О всех этих возмутительных фактах хорошо было известно, но Бондаренко мер не принимал.

1 февраля 1938 г. официальным распоряжением обязал все колхозы организовать огневую сушку всего семенного материала, что было сделано колхозами, пересушено 1206 цент. В том числе колхозы, которые имели чистосортные семена, которые были попорченные колхоз «6-й съезд Советов», «Молотова» и др.

В 1938 г. указание Бондаренко АЗО умышленно распространяли заразную болезнь бруцелез в 1937 г. этой болезнью была заражена одна ферма с этой фермы скот передавался другим колхозам, где скот был совершенно здоровым, таким образом, умышленно заражали здоровый скот бруцелезом и в результате в 1938 г. было заражено 18 ферм. 25 июля 1938 г. Бондаренко дает распоряжение колхозам весь больной скот бруцелезом пригнать на базар, чем самым скот прогонялся через колхозы, где скот был совершенно здоровый, это было Бондаренко сделано с целью прямого вредительства в области животноводства.

1 августа 1938 г. Бондаренко дает распоряжение колхозам что всех лошадей зараженным сапом немедленно представить в промартель «15 лет Ойротии» лошади были собраны и вместо изоляции этих лошадей от общего поголовья животных Бондаренко разрешил артели использовать этих лошадей на общих работах, таким образом, на этих лошадях ездили по всему району и распространяли заразную болезнь (сап). 5 октября Бондаренко принимает решение организовать малининое хозяйство в Кебезенском леспромхозе на одном из участков лога Чулушманского с/совета Чойского аймака, не дожидаясь решения Облсисполкома Бондаренко дает распоряжение угнать на участок 12 лошадей куда закрыли доступ колхозам в период зимних работ и лесозаготовки по участку в 1938–39 г. сорваны.

В 1936–37 г. Бондаренко вместе с врагами народа Даниловым насаждали врагов народа на руководящие посты председателей колхоза 17 съезд партии

Машкаров активный каратель. В колхозе «Алтын Коль» Танзаков командир карательного отряда, «Кызыл Ойрот» Тултин колчаковский каратель и целую серию других, которые разваливали работу колхозов.

Бондаренко был тесно связан с врагами народа Потехиним, бывший зав. аймОНО развалил, впоследствии разоблачен как враг народа. Циркунов Зав. Аймздрав отделом посажен как враг народа, Бондаренко имеет тесную связь с врагом народа Сорокиной, который проводила контрреволюционную работу, умертвляла лучших людей нашей страны. Бондаренко вместо принятия мер к разоблачению, протасил Сорокину членом президиума и неоднократно ставил вопрос представить Сорокину к высшей награде. В 1938 г. по инициативе Бондаренко Сорокиной был устроен юбилей 10-летия работы надо понимать ее врачом где Бондаренко выступал и доказывал, что она честный преданный человек нашей родины.

Под руководством Бондаренко ежегодно в районе проводилось льготирование единоличников в 1938 г. всего по району недообложено единоличников на 26 тыс. 870 рубл., единоличники освобождались от лесозаготовок, дорожного строительства чем самым создавали полную вольготированность единоличному секретарю. Построил вредительскую мельницу затратил 40 т.р. и перерасходовав 18 т.р. в 1938 г. Бондаренко привлекал на бесплатную работу, на строительство мельницы колхозников и когда райком запретил использовать колхозы бесплатно на постройке мельница тогда этим колхозам начислили и деньги до сих пор 12 т.р. не уплачено.

В 1938 г. Бондаренко на общем колхозном собрании в колхозе «Каганович» официально добился и принял решение установить в колхозе 18 часовой рабочий день, что явно противоречит законам советской власти. Бондаренко сам явно распространял контрреволюционные разговоры, заявляя, что после выхода в свет постановления партии и советской власти об укреплении трудовой дисциплины, говорит, что на первый день в стране 10 тыс. безработных, а завтра еще будет 20 тысяч.

На заседании президиума Аймакисполкома Бондаренко заявил, будем расстреливать председателей колхоза, которые приведут плохих лошадей в фонд РККА. Бондаренко допускал грубости к колхозникам и когда к нему обращаются трудящиеся он либо выгонит из своего кабинета, либо совершенно не станет разговаривать. Жалобы трудящихся своевременно не разбираются. Бондаренко крепко был связан с врагом народа Рыжаковым, который заявил, «что я проводил вражескую работу по указанию Бондаренко, что мной лучшие товары всегда доставлялись на квартиру Бондаренко, товары мы никогда не продавали в магазине я составлял список Бондаренко утверждал и товары раздавались прямо с базы. Показание врага народа Данилова, который говорит «что я завербован в контрреволюционную группу лично Бондаренкой и проводил враждебную работу по заданию Бондаренко».

Во время выборов Верховный Совет РСФСР Бондаренко умышленно запутал учет бюллетеней, тем самым хотел сорвать выборы и если бы Обком не выслал аэроплан с бюллетенями, то выборы бы были сорваны.

Бондаренко Гаврил Иванович социальное положение рабочий, национальность русский, член ВКП (б) 1926 г. партбилет № 0113271. Бондаренко имеет выговор.

РК ВКП (б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:

За связь с врагами народа Даниловым, Рыжаковым, за развал работы аймакисполкома и сельсоветов, за прямые враждебные действия, которые выразились в угрублении животноводства, насаждение врагов народа на руководящую работу Бондаренко с работы председателя Аймакисполкома снять, из состава членов райкома отвести, из партии исключить. Просить Обком, Крайком утвердить наше решение.

П.П.Секретарь РК ВКП (б) – Кальницкий.

Верно:

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1095. Л. 38-39. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Машинописная подпись заверена Зав. сектором советских кадров Обкома ВКП (б) Пелевиным.

№ 98

Из материалов по делу Кальницкого. Записка о фактах огульных обвинений и клевете секретарем Турачакского райкома ВКП (б) Кальницким в отношении членов Турачакской парторганизации [сентябрь 1939 г.]

I. Январский пленум ЦК ВКП (б) осудил вредную практику допустившую в ряде парторганизации огульного обвинения коммунистов из партии.

II. Пленум ЦК ВКП (б) потребовал от всех парторганизаций и в первую очередь их руководителей решительного прекращения практики огульного исключения из партии, привлекать к ответственности клеветующих на честных членов ВКП (б) и потребовал от всех парторганизаций и их руководителей внимательного чуткого подхода к членам ВКП (б) при решении вопроса об исключении из партии.

Это решение ЦК ВКП (б) в Турачакской парторганизации в частности секретарем РК ВКП (б) т. Кальницким игнорировалось. Игнорировалось и решение ЦК ВКП (б) и СНК от 17/11 об исправлении ошибок, допущенных при массовой операции враждебных элементов.

III. По инициативе т. Кальницкого после уже этих решений по клеветническим материалам были исключены из партии:

1). Бондаренко – председатель аймакисполкома 21/ 4–39 г. (как враг) и арестован

– Кальницкий особенно рьяно добивался ареста Бондаренко (писал письмо в РК и НКВД)

– обвиняя в медлительности ареста Бондаренко (материал следств[енный] не подтвердился Бондаренко освобожден и в партии восстановлен)

2). Загребин – зав. парт.учетом РК ВКП (б) тоже был исключен 21/ 4 как враг (материалов не было, собирали после) заставляли фабриковать.

[Загребин освобожден, обвинение не подтвердилось].

3) Казаков исключен как враг (факты не подтвердились – освобожден).

4) Подорожный исключен как контрреволюционер (приклеили эту кличку – враг)

(арестовать не успели, вмешался Обком ВКП (б)).

5) Сумачакова и Яковлева

Для большего подкрепления предъявляемых обвинений занимался фальсификацией.

Например:

1) [Подорожному на бюро не было предъявлено обвинение, что он к-революционер, а в протоколе Кальницкий записал]*.

– записал в протоколе и ряд других моментов, о чем и не было речи со стороны выступающих.

– Степченко голосовал против Кальницкого, Подорожного, чтобы проверить факты предъявляемого обвинения

– [в протоколе этого Кальницкий не записал, якобы систематически требовал исключения и снятия с работы].

– в протоколе записано Подорожного исключить [единогласно], а Степченко все же был против.

Кальницкий зажимал и глушил критику

После выступления Степченко на бюро по делу Подорожного Кальницкий вместе с Кузютиным вызвали его к себе и потребовал объяснений – почему он голосовал против убеждая Степченко, что Подорожный к-революционер, это все проверено и он должен секретарю верить.

– Груб и охаивание районных работников

<...>**

ГАСПД. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1095. Л. 40-41об. Рукописная запись без даты и подписи.

* Здесь и далее подчеркнuto автором записки.

** Опущено о фактах грубости.

Заявление Степченкова Н.К. о фактах необоснованных обвинений со стороны секретаря Турачакского райкома Кальницкого от 18 июля 1939 г.

ИНСТРУКТОРУ ОК ВКП (б) ТОВ. ПЕЛЕВИНУ.
ОТ СТЕПЧЕНКОВА Н.К.

Объяснительна записка по вопросу исключения из членов партии тов.

Подорожного в декабре месяце 1938 года

Тов. Подорожный до исключения его из партии был членом Райкома и парторгом первичной парторганизации НКВД за период его работы парторгом первичная парторганизация считалась передовой по своей работе и особенно по росту партии. Как член райкома пользовался авторитетом в парторганизации района, партийные поручения тов. Подорожный как член РК ВКП (б) выполнял, замечаний ни каких не было, взысканий за период пребывания его в организации не имел.

С обвинением, которое ему было предъявлено как члену партии я был не согласен и голосовал против исключения его из рядов ВКП (б) я лично был убежден в том, что это обвинение ему было состряпано работниками НКВД Кузютиным и Михайловым который на заседании райкома критиковал его т.е. тов. Подорожного, как врага народа, выступление тов. Кальницкого я так же считал не обоснованным.

Считаю совершенно не партийным поступок больше этого зажим прав члена партии был со стороны Кальницкого и Михайлова по отношению ко мне был в том, что когда я выступил и голосовал против исключения из партии тов. Подорожного против обвинения, которые были ему предъявлены о них я не говорю, так как в протоколе они записаны на второй день меня вызывает в кабинет Кальницкого и Михайлов требовали от меня пояснения почему я голосовал против и выступал против исключения тов. Подорожного. Доказывая мне в том, что запросили санкцию о его аресте как врага народа.

Я считаю, что часть вины со стороны тов. Подорожного есть которую он признавал и на райкоме которая не заслуживает исключения его из партии. Исключение из партии тов. Подорожного это была занавеска Кузютина и Михайлова о своих грязных хвостах.

Ксему
18/ VII-39 г.

/ Степченков /

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1095. Л. 37. Подлинник. Машинопись.
Машинописная подпись заверена Зав. сектором советских кадров Обкома ВКП (б) Пелевиным.

№ 100

**Справка Заведующего сектором советских кадров Обкома ВКП (б)
Пелевина «О фактах необоснованных и вымышленных обвинений,
предъявляемых при исключении из партии Подорожного и Сумочакова
Турочакским райкомом партии» для секретаря Ойротского обкома ВКП (б)
Коршунова**

[г. Ойрот-Тура]

7 сентября 1939 г.

СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА
ВКП (б)
тов. Коршунову.

СПРАВКА
[07.09. 1939 г.]

О фактах необоснованных и вымышленных обвинений, предъявляемых при исключении из партии Подорожного и Сумочакова Турочакским райкомом партии.

На заседании райкома партии Подорожному предъявлены следующие обвинения:

1. Подорожный не вел борьбы с врагами народа.
2. Связь с врагами народа с Дворецким и Петрик.
3. Способствовал в контрреволюционной работе Дворецкого.
4. Систематически пьянствовал с врагами народа Дворецким и Петрик.

По всем этим обвинениям райком партии и лично т. Кальницкий никаких материалов не имел и правильности их не проверял. Обвинения приняты на веру от Кальницкого, а он принимал на веру от Кузютина. Кроме этого т. Кальницким фальсифицированы Подорожному следующие обвинения:

1. Подорожный «проводил прямую контрреволюционную работу»,
2. Подорожный «проводил явно враждебную работу в Союззолото».

Эти обвинения на заседании райкома партии Подорожному не предъявлялись и т. Щербатенко писавший протокол на этом заседании этих обвинений не записывал, так как этого не говорилось ни кем на заседании. Таким образом, эти обвинения от имени райкома фальсифицированы лично секретарем РК ВКП (б) Кальницким, обрабатывающим этот протокол.

Видимо с целью большего доказательства «виновности» Подорожного секретарем РК ВКП (б) Кальницким, как установлено проверкой, извращено и содержание выступления отдельных товарищей.

Например:

1. Тов. Щербатенко в своем выступлении не говорил о «систематической пьянке» Подорожного с Дворецким, а в протоколе записано это в речи Щербатенко.

2. На вопрос, «Что сделано по делу отравления женщины» Подорожный подробно ответил и разъяснил заседанию райкома о принятых им мерах по этому делу, а в протоколе записан такой его «ответ»: «По этому материалу я ничего не сделал». Такого ответа Подорожный не давал, как установлено проверкой, он фальсифицирован.

3. Тов. Степченков в своем выступлении выражал недоверие ко всем предъявленным обвинениям Подорожному, требовал не решать вопроса о партийности Подорожного до проверки всех фактов обвинения и голосовал против исключения Подорожного из партии. В протоколе же этого не записано. В протоколе речь Степченкова записана против Подорожного требующая снятия его с работы Нач. милиции и исключения из партии и решение РК об исключении Подорожного из партии записано как единогласное, голоса Степченкова «против» не записано.

Фальсификации и вере на слово приучались и другие коммунисты. Причем такой подход к делу, к людям Кальницкий внедрял, вплоть до применения грубого нарушения внутривнутрипартийной демократии и прав членов партии.

Например:

1. На заседании райкома партии на требования отдельных членов партии дать разъяснение по тем или иным обвинениям или остановит вопрос до проверки, Кальницкий голословно заверяет заседание: «Я проверил это точно и проверки больше не требуется, можете мне верить».

2. После резкого выступления т. Степченкова о необходимости проверки фактов обвинения Подорожного Кальницкий вместе с Кузютиным вызывают Степченкова в кабинет первого секретаря и грубо потребовали объяснения, почему он выступил и голосовал против исключения Подорожного. Когда же Степченков и тут не устрасился их и заявил, что он все таки остался при своем мнении и что они не имеют права запрещать ему высказывать свои мнения, они начали просить его «верить» в правильность предъявленных Подорожному обвинений ни чем не доказывая, как тем, что ими все проверено и что уже запрошена санкция на арест Подорожного как врага народа.

3. Веру их авторитета они настолько внедрили, что отдельные коммунисты выполняли заведомо антипартийные поручения, так, например, Кузютин заставлял коммунистов своего аппарата фабриковать фальшивые документы по обвинению того или иного обвиняемого. Такое его поручение выполнено Сереевым (подробно смотри в деле Подорожного).

Факты фальсификации обвинений имели место и по делу Сумочакова Поликарпа.

В протоколе записано:

1. «Сумочаков имеет родственников кулаков и арестованных органами НКВД как врагов народа». На самом деле это является явной клеветой. Сам т. Кальницкий по этому вопросу заявил: Мы хорошо знаем, что у Сумачакова нет

никого из родственников ни кулаков, ни арестованных органами НКВД...мы записали это потому, что было записано в решении ОК ВКП (б). В протоколе записано:

2. «Корма по указанию Сумачакова продавались на сторону и Сумачакову не раз было предложено прекратить продажу кормов». На самом деле Сумачакова заставляли продавать корма, предлагали продать 500 центн., а он продал только 100 центн., что подтвердил при проверке и Иванов Зав. Азо и секретарь РК Кальницкий.

3. Сумачакову предъявлено обвинение в игнорировании указаний о лечении чесоточных лошадей. На самом деле Иванов – Зав Азо тормозил лечение, не разрешал строить дезокамеру и Сумочаков добился этого только после того как на общем собрании колхозников все колхозники потребовали от него разрешения постройки дезокамеры.

4. В постановлении записано: «Сумочаков... игнорировал указания райкома и когда приезжают в его колхоз инструктора райкома для оказания практической помощи Сумочаков прямо заявляет, что вы ездите только распоряжаться, мы без вас хорошо знаем».

На самом деле установлено, что за все время работы Сумочакова председателем колхоза (с марта 38 г. по апрель 39 г.) в колхозе ни кто из работников райкома партии ни разу не был, кроме инструктора РК ВКП (б) т. Шорина, который заезжал к т. Сумочакову по сути, в другой колхоз ночевать и никаких указаний не давал, обещая для этого заехать обратно, но и обратно не заезжал.

Таким образом, все эти обвинения являются вымышленными.

Отом, что Турочакский райком партии и лично т. Кальницкий необдуманно, безответственности подходит к делу обвинения людей говорит и такой факт, как занесение в партийный документ – протокол райкома партии – лиц находящихся на свободе, как врагов народа. Так в постановлении об исключении из партии Бондаренко (прот. от 21 апреля 39 г.) записано: «Бондаренко имеет тесную связь с врагом народа Сорокиной, которая проводила контрреволюционную работу, умерщвляла лучших людей нашей страны» и т.д.

На самом деле она никогда не арестовывалась, ни как враг народа, ни по уголовным делам и работала в Турачаке врачом до отъезда ее из области.

ПРИМЕЧАНИЕ: Подробно по этим вопросам см. в делах Подорожного и Сумочакова.

Зав. сектором советских кадров Обкома ВКП (б): (Пелевин)

ГАСПД. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1095. Л. 18-20. Подлинник. Машинопись с рукописными пометами. Подпись – автограф.

№ 101

Объяснительная записка сержанта милиции Шевелева по делу Подорожного.

[с. Турачак]

20 июля 1939 г.

Инструктору Обкома ВКП (б)
Ойротской Автономной Области
тов. Пелевину.
от нач. Турачакского РОМ НКВД
сержанта милиции Шевелева.

Объяснительная записка

По делу члена партии Подорожного, приезжая в Турочакский аймак января 1939 года на должность нач. РОМ врид. Пом. оперуполномоченного Турочакского РО НКВД тов. Кузютин охарактеризовал бывшего нач. НКВД тов. Подорожного как врага народа, он рассказал, что Подорожный систематически пьянствовал с врагом народа Дворецким, Петриком.

На Петрика Алексея Степановича продавца магазина Золотопродснаба велось уголовное дело за контрреволюционную деятельность и на допросе у Кузютина от 20 ноября 1938 г. жена Петрика, Петрик Анна показала, что Петрик якобы имел тесную связь с нач. милиции Подорожным отпускал ему товары в неограниченном количестве, как из золотого так же из фонда рабочего, ходил к Подорожному на квартиру вместе пьянствовали.

В протоколе записано, что Петрик избивал гр-на на глазах у Подорожного, Подорожный якобы ни каких мер не принимал. В результате Петрик Анна много раз приходила и просила меня якобы я как начальник милиции не представлял следственное дело на суд и не выставял как свидетеля. Так на судебном следствии свидетель Петрик Анна отказалась от своих показаний данные ей на допросе у Кузютина. Петрик Анна заявила, что когда Кузютин ее допрашивал, то ей сказал, что ваши показания никому не будут известны. Поэтому она дала согласия подписать ложные показания на Подорожного.

Свидетель Карауш дал показания на Подорожного, что он связан с врагами народа Петриком, Дворецким, Рыжаковым, а на судебном следствии отказался. В процессе расследования Петрик осужден по 128 ст., а Дворецкий по 109 УК.

В 1937 г. на гр-на Иртышева было дело по 58 ст. Кузютин допрашивал свидетелей, которые показали, что Иртышев вел контрреволюционную агитацию в процессе проверки показания не подтвердились и свидетелей по таким фамилиям даже не оказалось.

В 1939 г. 18 марта возникло дело по вопросу признания отцом новорожденного гр-кой Тырышкиной тов. Кузютина. Последний предупредил

пред. с/совета Попова чтобы не регистрировал на его имя и фамилия, и только в апреле месяце гр-ка Тырышкина добилась регистрации своего ребенка на отца Кузютина.

В разбирательстве дело по алиментам Кузютин вместо назначенного суда 18 апреля провел 12 апреля 1939 г. и при том суд организовал закрытый.

Мне известно и такой факт, что Кузютин мне рассказывал Подорожным якобы Подорожный избивал арестованных*.

Нач. РОМ
20. VII–39 года.

/Шевелев/

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1026. Л. 35. Подлинник. Машинопись с рукописными пометами. Подпись машинопись заверена Зав. сектором советских кадров Обкома ВКП (б) Пелевиным.

№ 102

Заявление члена ВКП (б) Парченко в Ойротский обком ВКП (б) об исключении из партии Подорожного [июль 1939 г.]

О.П.К ВКП (б)
ОТ ЧЛЕНА ВКП (б)
ПАРЧЕНКО.

Об исключении члена ВКП (б) тов. Подорожного

Тов. Подорожному приписана вина систематическая пьянка, я работаю при Турочакском РОМ с 1934 года. Тов. Подорожного знаю с момента его прибытия в Турочакский РОМ. Систематической пьянки с моей стороны я лично не замечал ни одного раза и считаю, что это ему приписана вина не правильно.

Подорожному приписана связь с врагами народа я лично знаю, что его связь с гр-ном Дворецким, что якобы Дворецкого Подорожный принял членом В.С.М. это не верно, до приезда Подорожного приняли его членом Б.С.М. уполномоченный Щетков который с ним был знаком по работе Ст. Бардинского района о том, что Подорожный допрашивал обвиняемых в присутствии Дворецкого, я лично знаю единственный случай, что Подорожный допрашивал бывшего бухгалтера пром. артели для меня не известно почему, возможно он им делал очные ставки так как Дворецкий являлся представителем пром. артели.

Я знаю, что во время работы Кузютин не спросил разрешения Подорожного оседлал его лошадь, Подорожный стал говорить Кузютину зачем

* Вставка чернилами Пелевиным: в кабинете в присутствии Кузютина и Дворецкого.

без моего разрешения берете лошадь, так как за милицейское хозяйство отвечаю я тов. Кузютин на тов. Подорожного выразился не цензурными словами за что ставился вопрос на собрании первичной парторганизации при РО НКВД.

Подорожному приписана избияние арестованных при допросах лично такого случая не замечал.

Со стороны Кузютина и Михайлова я сейчас точно не упомяну мне было поручено охранять обвиняемого Колисова с которым я просидел около часа обвиняемый Колисов притворился ума лишенным и был отправлен в К.П.З.

Подорожный всегда вел разговоры и ставил вопрос перед Михайловым подмены его, так как он начальник милиции и в некоторых случаях без ведома Подорожного милиционеры посылались Кузютиным.

Подорожному приписана присвоение вещь дока, я лично знаю, видел на нем Подорожным сапоги из красного хрома, но где он их взял для меня не известно, так как я был милиционером и у начальника спрашивать где взял, и он мне не докладывал.

Подорожному приписывали, что он якобы освободил из под ареста спекулянта 1937 г., а товар присвоил себе это для меня не известно. Мне лично говорил тов. Васильев, что ему Кузютин давал задание, чтобы Васильев скупал боны для Кузютина, Васильев говорил, что если не выполнит его приказа приступного могут создать искусственное фиктивное дело и посадить, так что с этого разговора видно, что Кузютина и Михайлова были все сотрудники запуганы и создавали фиктивные искусственные дела.

[Мне было поручено со стороны Кузютина сделать акт на гр-на Нагребина и Казакова сколько пало лошадей вредительское действие, о чем мной его распоряжение не выполнено, это задание выполнено Костюковым]*.

Ксему

/ Парченко /

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1026. Л. 34. Подлинник. Машинопись с рукописными пометами. Подпись машинопись заверена Зав. сектором советских кадров Обкома ВКП (б) Пелевиным.

№ 103

**Дополнение к объяснительной записке сотрудника Турачакского РО НКВД
Сереева Н.С. по делу Подорожного**

[с. Турачак]

22 июля 1939 г.

ДОПОЛНЕНИЕ К ОБЪЯСНЕНИЮ

Считаю необходимым дополнить свою объяснительную записку след. обстоятельством.

* Подчеркнуто карандашом.

В начале декабря мес.1938 г. не помню какого числа меня вызвал к себе в кабинет Нач. РОМ Подорожный и между нами был разговор следующего содержания:

Подорожный сказал, что «Я как парторг то хочу тебя предупредить как комсорга и молодого сотрудника, что Михайлов и Кузютин применяют неправильные действия в период ведения следствия по отношению карестованным (заставляют их стоять до полного их признания), я тогда еще не знал кто прав и когда спросил Михайлова то он сказал, что Подорожный враг народа и что скоро его исключат из партии и еще сказал, что он получил санкцию на его арест, и дал мне задание увязаться ближе с Подорожным, но после этого я с ним, т.е. с Подорожным разговоров никаких не вел.

22/VII–39 г.

ГАСПД. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1095. Л. 31. Подлинник. Машинопись с рукописными пометами. Заверено Зав. сектором советских кадров Обкома ВКП (б) Пелевиным.

№ 104

Акт Облпрокуратуры обследования тюрьмы № 4 УНКВД Ойротской автономной области

[г. Ойрот-Тура]

[сентябрь 1939 г.]

Секретно.

АКТ

1939 г. сентября 14-го дня и.о. облпрокурора Ойротской Области Кузнецов, в присутствии оперуполномоченного 1-го отдела мл. лейтенанта г/безопасности НКВД. Лешина, нач-ка тюрьмы № 4 Фелягина.

Обследовав тюрьму № 4 УНКВД Ойротской области.

НАШЕЛ

Следственно заключенных содержится 168 чел. из них числятся:

За облсудом –17 чел. За нарсудами Области –	32 человека
За Облуправлением милиции –	17 ч.
РК. Милиции Области	6 ч.
НКВД. Райотдел	4 ч.
1-й спец. Отдел НКВД	12 ч.
Погранотряд НКВД	2 ч.
За Облпрокуратурой	16 ч.
За аймпрокурорами	17 ч.

За В/Трибуналом	17 ч.
За В/прокурором	24 ч.
За прокурором РСФСР	1 ч.

Сроки содержания под стражей с/заклученных предусмотренные ст. 105 и 116 УПК нарушаются, как со стороны следственно-судебных органов, так и со стороны администрации тюрьмы, 4 а именно:

1. Колесов Иван Николаевич привлечен к уголовной ответственности по ст. 162 УК: мера пресечения избрана содержанием под стражей 5.07. 39 г. находится под стражей на 14.IX. с.г. числится содержанием за нач. Шебалинского АОМ. НКВД.

2. Ильных Василий Семенович содержится под стражей с 28.07.39 г. числится за Эликмонарским РОМ. НКВД.

3. Аргоков Иван Александрович содержится под стражей с 5.07. 39 г. числится нарсудом 1-го уч. гор. О-Тура в личном деле отсутствует постановление суда об избрании меры пресечения содержание под стражей, а заменено отношением нарсуда, по которому не должен бы быть принят для содержания под стражей.

4. Попов Емельян Евстигнеевич обв. пост: 116 УК содержится под стражей с 3.07.39г. числится за прокурором К-Агачского аймака.

5. Пустогачев Алексей об. по ст: 38-10УК: содержится под стражей с 13.11. 33 г. числится за следственными органами облпрокурора.

6. Еролев Павел Алексеевич обв. по ст: 58-3-11 УК содержится под стражей с 5.1. 39 г. в данное время числится содержанием за Онгудайским РОНКВД, и ряд других.

Наличия грубого нарушения закона в части содержания под стражей сверх сроков, предусмотренных УПК: без возбуждения ходатайства о продлении срока следственно-заклученных явилось следствием слабой дисциплины следственных работников, не уяснили задач, поставленных перед работниками следствия и суда и грубым нарушением администрацией тюрьмы приказа НКВД СССР, Прокурора СССР и НКЮ, отсутствия со стороны Начальника тюрьмы должного учета и контроля за сроками содержания арестованных.

Например, 20.08. 39 г. направлен Бийской тюрьмой арестованный Еремеев Сергей Алексеевич этапированный Ивдель лаг. НКВД. 25.V. 39 г. никаких данных на этапирование в деле нет, содержится по день обследования, как следственно-заклученный, следовало бы запросить облсуд имело ли место рассмотрения его дела после определения СК, где Еремееву оставлена мера наказания л/свободы сроком на 8 л.

Налиествовало грубое обращение с заключенными со стороны бывшего нач. тюрьмы Иванова и помоперуполномоченного Лукьянец при проверке

данных о нарушении режима арестованными. Так, например, 3.IX. 39 г. п/ оперуполномоченный Лукьянец составлено заключение, что содержащиеся под стражей Шатов Михаил Андреевич держал себя вызывающе ругал администрацию не цензурными словами и готовил камеру к голодовке, из собранных же материалов (хотя и не опрошен Шатов) видно, что он называл отдельных работников «Попкой» достаточно не было проверено в чем выразилось нарушение режима, оскорблял ли Шатов администрацию, а выводы в заключении п/ оперуполномоченного – полагал бы Шатова за дискредитацию администрации тюрьмы и за подготовку сокамерников к голодовке не наказать карцером 5 суток хотя о подготовке содержащихся в камере заключенных к объявлению голодовки не подтверждено, на заключение значится виза Нач.тюрьмы Иванова утверждаю. Таким образом доверено наложение взыскания Нач.-ком тюрьмы п/ оперуполномоченному и в праве (как заявил Шатов, не знают законов).

С заключением в карцер Шатов объявил голодовку на период содержания в карцере, а Нач.-тюрьмы и оперуполномоченный видя, что они не правы не поставили даже в известность прокурора, не оформив объявленную голодовку, письменно не изложив мотивов объявления голодовки и только при обследовании тюрьмы выявлено на месте уже на 5 сутки голодовки.

Такова же проверка материалов наложения взыскания исследовала и на Степанюка Ивана Анисимовича находящегося на день обследования в карцере 5 суток голодающим, который при опросе заявил, что объявление голодовки вынудило исключительно грубое обращение администрации о голодовке, которого также не сообщено по месту нахождения его дела и прокурору.

Отсутствие своевременного извещения со стороны органов следствия и суда о перечислении арестованных в зависимости движения дела привело к тому, что содержащиеся под стражей не знает за кем числится, и где находятся, и когда будет рассматриваться.

Не наложена работа с приемом и передачей родственниками передач, зачастую родственники только по вине администрации тюрьмы, ожидая по несколько дней около тюрьмы, не могут передать передач.

По делу Костина 4 раза приносила передачу Казанцева и не могла передать (жалоба в деле) средства, изъяты при аресте органами НКВД по принадлежности не направлены и арестованные не в состоянии приобрести дополнительно продукты питания из ларька, который хотя очень редко обслуживает [...]. Продукты питания (хлеб) выдается недоброкачественный, тем самым снижается норма питания арестованных, на что поступило масса жалоб при обследовании тюрьмы.

Приготовление пищи производится в антисанитарной обстановке (грязь, отсутствие спец. одежды у поваров и т.д.) что терпимо быть не может.

ВЫВОДЫ.

Помоблпрокурора т. Михайлов наблюдающего за тюрьмой разослать всем аймакпрокурорам списки на лиц, содержащихся под стражей сверх сроков, числящихся за ними для немедленного окончания дел и рассмотрения в Нарсудах, поставить вопрос пред председателем Облсуда с указанием фамилии лиц содержащихся под стражей сверх сроков, числящихся за нарсудами и Облсудом, для немедленного рассмотрения дел.

3. Указать начальнику облмилиции за несвоевременную пересылку перечисления на арестованных с движением дела.

4. Помпрокурору по следственному отделу тов. Косинцеву проверить все дела у ст. следователей и дать конкретные указания по делу установив срок окончания следствия по каждому делу, не допуская нарушения предусмотренных ст: 105 и 116 УПК сроков.

5. Указать нач-ку тюрьмы тов. Флягину на недопустимое обращение с заключенными со стороны его подчиненных об устранении этого явления.

6. Немедленно установить порядок передачами для заключенных вывесить объявление часы приема передач.

7. Начальнику Обл. Управления НКВД расследовать факты грубого извращения приказа НКВД СССР со стороны Пом. оперуполномоченного Лукьянец и быв. Нач-ка тюрьмы тов. Иванова, о заключении в карцер Степанюка и Шатова которые тут-же объявив голодовку против незаконных взысканий, не начальник тюрьмы ни Пом. оперуполномоченного не поставки в известность ни следователя ведущего дела, ни прокурора, наблюдающего за тюрьмой, как о заключенных в карцер, так и об объявленной голодовки и только при обследовании тюрьмы вскрыто, тогда как голодовка длилась 5 дней для привлечения их к ответственности.

Имея наличие несвоевременного перечисления на имя тюрьмы средств, изъятых при аресте органами НКВД. Начальнику Обл. НКВД проверить и перечислить, а начальнику тюрьмы выдавать суммы арестованным в соответствии с приказом НКВД прокурора СССР и НКЮ СССР.

И.о. Облпрокурора Ойротской Обл.	/Кузнецов/
О/Уполном. 1-го спец отд. НКВД мл. лейтенант г/безопасн.	/Лешин/
Начальник тюрьмы № 4	/Флягин/

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1026. Л. 27-30. Подлинник. Машинопись.
Подписи – автографы. Без указания даты.

№ 105

Заключение Военного прокурора СибВО Лиховидова о грубейших нарушениях УПК в делах по контрреволюционным преступлениям в Кош-Агачском аймаке от 29 сентября 1939 г.

г. Новосибирск

29 сентября 1939 г.

Прокуратура Союза ССР
Военный прокурор Сибирского Военного Округа
29/ IX–1939 г. № 107 АК
г. Новосибирск

Начальнику Управления
НКВД по Алткраю
Копия: Секретарю Ойротского
Областного комитета
Прокурору Алтайского края.

По возвращаемым при этом двум следственным делам № 3385 и 9007 Ойротским облотделом УНКВД было привлечено к ответственности по к-р преступлениям 43 колхозника-казаха Кош-Агачского аймака. Из них, из колхоза имени Ворошилова – 17 человек, из колхоза 10 лет Ойротии – 9 человек, имени Калинина – 5 человек и т.д.

Из 43 человек в процессе следствия были освобождены из-под стражи за неадекватностью обвинения, а стало быть, и за прекращением на них следственных дел – 7 человек и умерло в тюрьме 2 человека. Таким образом, следствие было закончено в отношении 34 человек, который предъявлено обвинение по ст. ст. 58-1-а-7-10-11 УК РСФСР.

Следствие по делам № 3385 и 9007 проведено формально, с грубейшим нарушением требований УПК, но что в свое время указывала и судебная коллегия Верховного Суда РСФСР (том II-й л.д. 390, том 3-й л.д. 305). Нарушение требований УПК и плохое качество следствия характеризуется следующими основными примерами.

**ДЕЛО № 9007 ПО ОБВИНЕНИЮ ДЖАМАЛЕВА, РАХИМБАЕВА
И ДРУГИХ, ВСЕГО В ЧИСЛЕ 21 ЧЕЛОВЕКА**

Дело это возникло и оформлено в результате объединения 3-х следственных дел на № 9007 и 9011 (том 4-й л.д. 16-18). Причем, как дело № 9007, так и дело № 9011 в конце 1938 г. были переданы Ойротскому облсуду, по приговору которого 6-ть человек были осуждены к расстрелу и 22 человека к длительному сроку заключения – от 5-ти до 20-ти лет каждый (том II-й л.д. 232, том 3-й л.д. 301). Определением судебной коллегии Верхсуда РСФСР, приговор обл. суда был отменен и дела возвращены на доследование (том 2-й л.д. 336, том 3-й л.д. 305). Однако, несмотря на дополнительно проведенное следствие,

существенные доказательства по обвинению проходящих по этому делу лиц отсутствуют. Так, например:

1. Обвиняемый Джамаев Джагер показывал, что в к-р организацию он был завербован в августе 1937 года Дунгуровым Кудайбергенем. Показания же Дунгурова к делу не приобщены.

Аналогичное положение и с другим обвиняемым как то: обвиняемым Джаркынбаевым Дакани, который по его показаниям, был завербован в феврале месяце 1938 года Комкуштаевым Каметом, обвиняемым Рахинбаевым Огуз и другими.

Поскольку из 21-го человека, проходящих по делу, 20 человек отказались от всех ранее ими данных показаний, такие доказательства, как показаниями вербовщиков, имеют основное значение для дела.

2. Обвиняемый Рахинбаев Огуз показывает, что им лично были завербованы в к-р организацию 4 человека (том 2-й л.д. 29). Однако, ни одного показания завербованных им лиц к делу не приобщено. Точно такое же положение и с обвиняемым Ажаровым Абдеш, Туракбаевым Куркобай и другими (том 2-й л.д. 26, 67).

3. Некоторые из обвиняемых, как например Кенчериков Зарлыбай, Туракбаев Куркобай, Сакишев Ермигбай, по их показаниям, имеют 2-х вербовщиков, по предложению которых они стали участниками к-р группы. Однако эти показания следствием не проверены (том 2-й л.д. 40, 42об., 60, 63, 63об., 159 и 163).

4. Судья по отдельным показаниям обвиняемых получается, что члены к-р группы свою вражескую работу проводили почти открыто. Собрания группы назначались очень часто и этих собраний так много, что отдельные обвиняемые потеряли им счет (см. показания Рахинбаева Огуз, Альпеисова Касымкан и др.).

5. Некоторые обвиняемые показывают, что у отдельных членов к-р группы имелось нарезное оружие (том 2-й л.д. 29, 143, 155). Так, например, обвиняемый Алканов Кажи и Сакышев Молгункан показывали, что у Алиманова Муссали имеются 2 нагана и винтовка, которые он хранил для нападения на пограничников во время подготавливаемого к-р группой перехода границы СССР. Однако это обстоятельство следствием не проверено и Алиманов Муссали по данному конкретному вопросу даже не был допрошен.

6. Обвинение во вредительстве не документировано. Приобщенные к делу акты о падеже скота (том 5-й) не выдерживают никакой критики. Большинство из них никем незаверены, написаны наспех, кто из подписал неизвестно, причина падежа во многих случаях не установлена и т.п. По этим документам приглашенный следствием эксперт Петров дать правильную экспертизу не мог. В результате его заключение оказалось неконкретным и поэтому оно не может служить вполне законченным юридически бесспорным документом. Необходимо создать новую экспертизу и установить точно по каким причинам был падеж скота в колхозах, и кто конкретно из обвиняемых, и в какой мере повинен за допущенный падеж колхозного скотопоголовья.

Крайне характерным в данном случае является еще и следующее обстоятельство. К делу приобщены акты и справки колхоза (т. 4-й л.д. 285-300) с вражеской деятельности отдельных лиц, проходящих по данному делу. Причем эти документы составлены так, что как будто бы подписавшие их должностные лица в течение 2-х лет ходили по пятам обвиняемых и фиксировали все их вредительские действия, но никаких мер к прекращению этих действий не принимали. Например, в акте от 30-го мая 1938 года (том 4-й л.д.285) буквально записано так: «На протяжении 1937 и 1938 годов участниками к-р повстанческой группы Джамалевым, Рахимбаевым и другими умышленно уничтожено скота: овец – 1898 штуки, лошадей – 23 штуки, коров – 25 штук, заражено чесоткой овец – 3500 штук, расхищено овец – 135 голов». Спрашивается, откуда составителям этого акта известно, что Джамалев, Рахимбаев и другие являются участниками к-р повстанческой группы и что ими умышленно в целях вредительства, уничтожался скот? Если им было известно раньше о проводимом этими лицами вредительства, то их следовало привлечь к ответственности по пункту 12 ст. 58-УК РСФСР.

7. В процессе доследования следствием были прекращены дела по п. 5 ст. 4 УПК РСФСР на Садекова Абдрахмана, Альпеисова Касамкана, Сакышева Молгункана, Мукашева Орозай и Рахимжанова Зайнулда. Из материалов дела не видно, почему именно следствие пришло к выводу, что в действиях, приписываемых указанным выше лицам, нет состава преступления. При внимательном ознакомлении с материалами дела и при сопоставлении показаний перечисленных выше лиц с показаниями других обвиняемых никакой существенной разницы нет. Например, Альпеисов Касымкан по его прежним показаниям являлся активным участником к-р группы. Присутствовал на 20 к-р сборищах, завербовал в к-р группу 3-х человек, сдал 2 гранаты, хранившиеся у одного из участников к-р группы. В своей преступной деятельности он изобличался на очных ставках и т.д. (том 2-й л.д. 87-104-а, том 4-й л.д. 82-84). Если сравнить все имеющиеся материалы по делу Альпеисова Касымкана с материалами по делу Ускумбаева Умербек, то обвинение последнего доказано значительно слабее, нежели Альпеисова Касымкан. Однако, на Альпеисова дело производством прекращено, а Ускумбаев предается суду.

Не менее характерным в данном случае является еще и следующее обстоятельство. Следствием прекращено дело на Рахимжанова Зайнулда, который фактически после возвращения его дела судебной коллегией Верховного Суда РСФСР даже не был допрошен и не этапирован с места ссылки из Вятлага. (том 4-й л.д. 307). В связи с этим невольно напрашивается вопрос: а не прекращено ли дело на Рахимжанова лишь только по тому, что следствие не добилось его этапирования в Ойрот-Туру?

Кроме того, все перечисленные выше лица, на которых прекращены дела в свое время давали следствию чрезвычайно обширные и распространенные показания. Больше того, все эти 5-ть человек по материалам предварительного следствия были осуждены Облсудом к длительному сроку заключения.

Спрашивается, кто же давал показания следствию: обвиняемые или эти показания фантазировались лицом, проводившим следствие, в результате чего 5-ть человек свыше года содержались под стражей. Почему тогда не привлечены к ответственности те лица, по чьей конкретно вине эти обвиняемые лишались свободы.

8. Строго говоря, многие проходящие по делу свидетели по своим действиям ни чем абсолютно не отличаются от обвиняемых. Они так же, как обвиняемые, были в свое время завербованы в к-р группу, участвовали на к-р собраниях, выполняли отдельные поручения участников к-р группы и т.п., но об этом ни кому до тех пор, пока их не вызвали на допрос, не доносили (см. показания Нашева Муталиб, Актаева Кумыркан, Токолакова Салык, Кайсанова Иса, Бадулова Соян, Сагадыева Акым, Байжуманова Камса, Убаликова Джулус, Джадрановой Разья и др.). Некоторые из тех свидетелей, как например Джадранова Разья на 10-ти очных ставках уличала обвиняемых в их причастности к к-р группе, а сама осталась в стороне. Почему такие свидетели как Джадранова не привлечены к ответственности, как участники к-р группы, а менее активные из них по п. 12-му ст. 58 УК РСФСР?

9. Необходимо тщательно проверить данные о социальном положении и происхождении всех привлеченных по данному делу лиц, ибо правильность имеющихся в деле справок по этому вопросу вызывает сомнение по следующим основаниям. В справках с/совета и колхоза на Мукашева Орозай и Сакышева Ермекбай (том 1-й л.д. 70-73, 153, 154) указывалось, что они происходят из семьи крупных баев, имели огромное количество скота, применяли в своем хозяйстве наемный труд и т. д. При дополнительной же проверке оказалось, что как Мукашев Орозай, так и Сакышев Ермекбай средняки (том 4-й л.д. 301-302). Не исключена возможность, что и другие обвиняемые, до их вступления в колхоз, относились к иной социально-имущественной группе, от личной от группы, указываемой в приобщаемых к делу справках с/совета и колхоза.

10. Протокол допроса Алиманова Муссали (том 2-й л.д. 158-161) скреплен 2-мя различными подписями обвиняемого. Совершенно непонятно происхождение второй подписи и какая из них в действительности является подписью Алиманова.

11. Всем обвиняемым 27-го августа 1939 года предъявлено дополнительное обвинение по ст. 58-1-а и 58-2 УК РСФСР. Однако, по этому вновь предъявленному обвинению они не допрашивались, чем была нарушена ст. 109 УПК (том 4-й л.д. 22-76, 309-328).

12. Грубо нарушена также и ст. 206 УПК со всем производством по делу, которое содержится в 5-ти объемистых томах, все обвиняемые в число 21-го человека были ознакомлены в один день 29 августа 1939 г. Ясно, что за день они ознакомиться со всеми материалами следствия не могли. А из этого следует, что ст. 206 УПК следствием выполнено формально.

ДЕЛО № 3385 ПО ОБВИНЕНИЮ ЧЕЛГИМБАЕВА, ТАРТАУТОВА И ДРУГИХ ВСЕГО В ЧИСЛЕ 13 ЧЕЛОВЕК

Дело это по своему содержанию аналогично делу № 9007, причем, почти все лица, проходящие по этим двум делам, были связаны между собой по к-р работе. В связи с этим непонятно, почему эти дела, вопреки ст. 117 УПК, были разъединены на 2 самостоятельных производства.

Перечисленные по делу № 9007 нарушения требований УПК и примеры недоброкачественного следствия полностью имеются и в деле № 3385, причем к этим нарушениям необходимо добавить еще следующее.

1. Почти все обвиняемые по существу предъявленных им обвинений допрашивались следствием после 2-3 месячного содержания обвиняемых под стражей, чем самым была грубо нарушена ст.134 УПК.

2. К делу приобщены явно неверные справки, которые могли бы внести в заблуждение и органы прокуратуры и органы суда. Так, например, по справке начальника 1-го спец.отдела Ойротской Обл. УНКВД (том 3-й л.д. 444) значителся, что Чамов Минат арестован в 1938 году и осужден Военным Трибуналом к расстрелу. Фактически же дело Чамова Мината в Военный Трибунал СибВо было передано только 31 августа 1939 года, и оно еще в судебном заседании не рассматривалось (см. дело № 5931 на Чамова Мината).

В связи с этим беру под сомнение все приобщенные к делу справки об осуждении тех или иных лиц, ибо приведенный выше конкретный пример со справкой на Чамова Минат является фактом грубого подлога и фальсификации. Необходимо все имеющиеся справки как в деле № 3385, так и в деле № 9007 на осужденных ранее и привлеченных к уголовной ответственности лиц тщательно перепроверить. В справках необходимо точно указать, когда, каким судом, по каким ст. УК и на какой срок осужден тот или иной преступник или по каким ст. ст. УК он привлечен к ответственности. В имеющихся же в деле справках эти сведения отсутствуют (том 3-й л.д. 558, 562).

3. На обвиняемых Сахилиянова Казакпай и Инхунова Еренчин, согласно имеющихся в деле постановлений, расследование прекращено и обвиняемые из-под стражи освобождены. Из постановлений не видно, по каким же конкретным мотивам было прекращено производство, так как в постановлениях имеются ссылки и на п.5 ст. 4 УПК и на п. «б» ст.204 УПК. Между тем, формулировка этих ст., говорящая о прекращении дел, принципиально различна. По п. 5-му ст. 4 УПК дела прекращаются за отсутствием состава преступления, а по п. «б» ст. 204 УПК – за недостаточность собранных улик. Необходимо уточнить этот вопрос (том 4-й л.д. 849-850).

4. К делу приобщен крайне характерный протокол общего собрания колхозников колхоза имени Ворошилова (том 1-й л.д.13-15). В постановлении этого собрания записано так: «Мы все колхозники, как один, подтверждаем, что Махметов Сапан действительно состоял в к-р группе Тлеубердинова, Чагиева и других. После ареста руководителя к-р группы по их заседанию он проводил

вредительскую работу в колхозе. Спрашивается, откуда эти факты известны всем присутствовавшим на общем собрании колхозникам и почему они до этого собрания не были известны органам НКВД?

5. При тщательном и внимательном ознакомлении как с делом № 3385, так и с делом № 9007 видно, что следствием было грубо нарушены ст. ст. 111, 112, 136, 138 и 139 УПК, о чем свидетельствуют перечисленные выше факты, которые далеко не исчерпываются имеющихся противоречий и неясностей в деле.

Непонятно, как при таких условиях ст. помощник Ойротского Обл. прокурора Михайлов дал заключение о возможности передачи дела в Военный Трибунал Сибво, а исполняющий обязанности Обл. Прокурора Михайлов санкционировал это заключение (дело № 3385 том 4-й л.д. 79, дело № 9007 том 4-й л.д. 884-а).

Все изложенные факты свидетельствуют о том, что отдельные работники Ойротского Обл. УНКВД и Ойротской обл. прокуратуры еще до сего времени не перестроили свою работу так, как того требует постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 17-го ноября 1938 года приказ прокурора Союза ССР от 27-го ноября 1938 года.

Возвращая при этом следственные дела № 3385 и 9007 в 9-ти томах на 34 человека казахов-колхозников, по которым следствие проведено с грубым нарушением требований норм УПК, не было никакой объективности в ведении следствия, допускалась тенденциозность обвинения. В следственном материале имеется ряд крупных противоречий. Обвиняемые от ранее данных им показаний отказались, причины отказа не выяснены. Из 43 человек, привлеченных к делу, 7 человек были освобождены органами УНКВД, несмотря на имевшиеся в деле личные признания освобожденных. Существенной разницы между показаниями освобожденных и показаниями содержащихся под стражей нет. Вследствие чего это дело беру под сомнение, как неправдоподобное, требующее немедленного и всестороннего пересмотра всего следственного материала аппаратом Крайуправления НКВД в присутствии прокурора края или его помощника. В результате проверки обсудите вопрос о разрешении дела вообще. О принятом решении прошу сделать мне копию Постановления для доклада Прокурору Союза.

Приложение: дела за № № 9007 и 3385 в 9-ти томах.

Военный Прокурор СибВО

Бригадвоенюрис

Лиховидов

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1026. Л. 31-36. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. На Л. 31 в верхнем левом углу печать Военной прокуратуры Сибирского военного округа с исходящей датой 29 сентября 1939 г.

№ 106

Приговор Военного Трибунала Войск НКВД Западно-Сибирского Округа в отношении Жигунова М.М. 7-10 октября 1939 г.

Приговор

Именем Союза Советских Социалистических Республик

1939 года, октября 7-10 дня. Военный Трибунал Войск НКВД Западно-Сибирского Округа.

В составе: Председательствующего Военного Юриста I-ранга тов. Лунникова.

И членов: Старшего лейтенанта госбезопасности тов. Антонова и мл. лейтенанта госбезопасности тов. Курочкина.

Рассмотрев в закрытом судебном заседании и городе Барнауле в помещении УНКВД по Алтайскому краю дело по обвинению бывшего начальника Ойротского областного управления НКВД Алтайского края майора госбезопасности Жигунова Михаила Михайловича, родившегося в 1899 году в семье кустара гор. Ленинграда, женатого быв. члена ВКП (б) с 1920 года ранее исключенного в связи с настоящим делом, русского, грамотного, имеющего незаконченное среднее образование, служащего не судимого, работавшего на службе в органах НКВД, с перерывом с 1920 по 25 июня 1938 года, в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 17-58-2, 17-58-7, 58-11 и 58-14 УК РСФСР.

Служебным и предварительным следствием установлено, что Жигунов в [1930] году с помощью разоблаченных врагов народа Погребинского и Зеликмана (осужден), был переведен на работу в Наркомат Внутренних дел Башкирской АССР, а в 1933 г. при содействии этих же лиц был назначен Заместителем Наркома Внутренних дел БАССР.

Находясь в названной выше должности Жигунов, будучи не согласен с политикой ВКП (б) и Советской Властью в ликвидации вражеских классов и разгрома контрреволюционных, повстанческих, право-троцкистских элементов, установив организационную связь с врагами народа Погребинским, Зеликманом, Меняевым, Быкниным и другими в интересах этой контрреволюционной организации сознательно противодействовал выполнению решений партии и правительства в следственной работе по вскрытию и ликвидации антисоветского элемента.

Жигунов совместно с Зеликманом развалили оперативную работу и не вели борьбу по вскрытию и ликвидации право-троцкистского подполья по Башкирской АССР.

Жигунов способствовал освобождению из-под стражи разоблаченного троцкиста Шульман, связанного с врагами народа Слепковым и Караевым.

Итог следственный материал на Дубенского о связях с разоблачением врагами народа Винокуровым, Наумовым и другими, Жигунов вызвал в НКВД Дубенского и ознакомил его с имеющимися секретными материалами, а затем на бюро Башкирского Обкома ВКП(б) реабилитировал что Дубенский в последствии был разоблачен как участник право-троцкистской организации, также на бюро ВКП (б) отстоял от исключения из партии и арест двурушника Тухватулина, состоящего в контррев[олюционной] националистической организации.

В 1937–1938 г. Жигунов работал начальником Ойротского Областного Управления НКВД, проводил и в Ойротии контр[революционную] вражескую работу. Окончательно развалил работу и оперативный учет антисоветского элемента. Массовую операцию по изъятию антисоветского элемента, при отсутствии необходимой работы и учета Жигунов, использовал в своих вражеских целях, проводя необоснованные аресты честных граждан.

По указанию Жигунова было выписано до 200 постановлений на арест людей по национальному признаку, без всякого наличия компрометирующего и учетного материала, по карточкам адресного стола, избирательным спискам и листам по учету кадров учреждений. Кроме этого по распоряжению Жигунова посылались оперативные работники в колхозы с указанием производства массовых арестов лиц без указаний фамилий [с] тщательной проверкой. Из этого большого количества арестованных без достаточных оснований на значительное число имелось постановлений санкций прокурора на их арест и содержание под стражей. Часть этих арестованных содержались в тюрьме без допроса до года (7-11 месяца) и в разное время бригадами опер работниками УНКВД было освобождено до 100 человек.

Жигунов в своих враждебных целях при производстве следствия давал прямые установки на вымогательство показаний от арестованных, что привело к оговору невинных лиц, фальсификации и подделки подписей обвиняемых Калимова, Кабанова и других, на протокол допроса со стороны отдельной части разложившихся сотрудников УНКВД (Хуснутдинова).

Кроме этого Жигунов в протоколах судебной тройки у ряда осужденных вносил изменения их соцпроисхождения, из средняка и зажиточного делал кулака.

Являясь председателем судебной тройки УНКВД, пропускал ряд дел, арестованных без достаточного криминала и тщательной проверки следственного материала, обсуждая их. При пересмотре дел на осужденных к срокам было освобождено с прекращением дел на 21 человек.

В стадии пересмотра находится дел на 34 человека.

При прямом попустительстве и способствовании Жигунова ряд морально сложившихся сотрудников УНКВД (Хуснутдинов осужден, Сельминский и другие) занимались безнаказанно мародерством, присваивая деньги арестованных и вещи осужденных.

Жигунов наряду с незаконными арестами честных граждан, оставлял на

свободе лиц, избалованных в антисоветской деятельности (Бобриков, Шулин и др.).

Арестовывая значительную часть граждан без всяких материалов, Жигунов давал установку сотрудникам, ведущим следствие на искусственное создание контр[революционной] организации.

На основании изложенного Военный Трибунал признал Жигунова виновным в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 17-58-2, 17-58-8, 17-58-7, 58-11 и 58-14 УК РСФСР, а посему Военный Трибунал-

Приговорил:

Жигунова Михаила Михайловича по совокупности совершенных им преступлений, в силу ст. 58-2 УК подвергнуть высшей мере уголовного наказания – РАССТРЕЛЯТЬ с конфискацией лично всего принадлежащего имущества.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в течении [...] часов срок с момента получения выписки из приговора обружденным в Военную Коллегию Верховного суда СССР, через Военный Трибунал [...] НКВД Западно-Сибирского округа.

Председательствующий – Ленников.

Члены – Антонов, Курочкин

Верно: Судебн. секретарь В.Т. Войск НКВД ЗСК

Техник интендант 2-го ранга – Крестинин

Вел следователь подразделения [...]

6.04. 89 г.

Архив Прокуратуры РА. Дело «По факту обнаружения костных останков людей с признаками насильственной смерти». Т. 1. Л. 126-128. Начато 19 января, закончено 19 мая 1989 г. Заверенная машинописная копия.

№ 107

Докладная записка секретаря отдела промышленности Ойротского обкома ВКП(б) Рябчикова о результатах проверки по выполнению Решения Алтайского бюро Крайкома ВКП (б) от 12 апреля 1941 г. «О строительстве и развитии Калгутинского молибдено-вольфрамового месторождения»
[г. Ойрот-Тура] 12 апреля 1941 г.

Проверка Ойротского ВКП (б) «О выполнении решения Алтайского бюро Крайкома ВКП (б) от 12.04. 1941 г. «О строительстве и развитии Калгутинского молибдено-вольфрамового месторождения»

Ойротским ОК ВКП (б) с 20 по 25 была проведена проверка выполнения решения бюро Алтайского крайкома ВКП (б) от 12 апреля 1941 г. «О строительстве

и развитии Калгутинского молибдено-вольфрамоого месторождения».

В связи с тем, что долгое время вопрос об освоении Калгуты дискуссировался в Наркомцветмете, кадры, необходимое оборудование и материалы были направлены в Казахстан, в результате подготовительные работы были сорваны. « » поступил приказ №.... Наркомцветмета о создании «Калгутстроя» и только после этого, Наркомаг начал принимать, правда не совсем решительные меры по исправлению допущенных ошибок, прибыло оборудование двух 10 тонных обогатительных фабрик, 15 автомашин в том числе 6 газогенераторов, которые в условиях Кош-Агача очень трудно использовать, т.к. чурку придется завозить за 250-300 километров из Онгудайского аймака, прибыло еще кое-какое оборудование, но до сих пор нет шанцевого инструмента, нет дорожных машин, нет компрессоров, спецодежды, очень плохо налажено снабжение, все что можно было достать в пределах Ойротской области было взято, но все это не смогло обеспечить условия для полного развертывания фронта работ.

Для примера приведу следующие факты в лагере заключенных № 1 работает на строительстве дороги 94 человека все обеспечены кирками, но несмотря на то, что проводятся исключительно земляные работы на 94 чел. имеется 18 старых лопат, нет ни трактора, ни грейдера короче ни одной дорожной машины; на лесозаготовках на всю вольно-наемную рабсилу (исключая колхозников) имеется три топора и три пилы. Рабочая сила (заключенные) поступила с очень большим опозданием, вместо того, чтобы с апреля приступило к работе к работе 700 заключенных в мае работало только 94 заключенных и лишь 1 июня на Калгуту прислали еще 500 человек заключенных, инструмента-же и спецодежды и по настоящее время нет. Все это с первых дней работы поставило руководство «Калгутстроя» в крайне затруднительное положение. Выполнение графика работ составленного в соответствии со сроками работ, установленными решением крайкома, было сорвано. В настоящее время трасса от Калгутинского озера до 24 километра расчищена от снега в ряде мест толщиной до 4 см и плотно дороги сделано на протяжении 4-х клм. На дороге работает 90 заключенных, 85 человек вольнонаемных и 150 допризывников. Обкомом направлено на работу _____ членов и кандидатов ВКП (б), _____ комсомольцев. Организованная заготовка строительного леса – работает _____ человек, выделено 60 верблюдов и 50 лошадей, вблизи от строительства леспромом строит кирзавод.

Гораздо лучше обстоит дело с развертыванием работ по Калгутразведке. Сроки работ, установленные крайкомом ВКП (б) и Главком не придерживаются. 22 на месторождение заброшена первая партия рабочих устроен лагерь. Зброшены продукты и оборудование. Основной задачей Калгутразведки является определение запасов, для окончательного установления которых требуется пробить две штольни, склон горы в которой необходимо проводить эти работы покрыт 6 метровым снегом (высота 3220 над у/м.) под снегом лежит многометровый

слой гранитных ледниковых отложений и только под ним находится сплошная гранитная масса с рудно-кварцевыми жилами. Все это создает чрезвычайно сложные условия работ и требует механизации (компрессора) при наличии которых может быть и в дальнейшем выполнен план работ. Подготовительные работы по прокладке штолень проводятся удовлетворительно и как только будет возможен проезд на месторождение будут заброшены компрессор, водоотливное хозяйство и крепежный лес за это время склон будет расчищен от снега и курума.

Вторая задача – обеспечение углем разрешается так же положительно. Уголь по предварительным подсчетам в большом количестве обнаружен в Курае в 100 метрах от Чуйского тракта, все поверхностные изыскания (канавы, шурфы, и т.д.) закончены досрочно, заложили шахту и прошли на 22 метра, есть все возможности сдать в эксплуатацию шахту досрочно, но для этого надо поставить компрессор, которого мы в пределах Ойротии не в состоянии найти [...].

Секретарь ОК ВКП (б) по промышленности:

/Рябчиков/

ГАСПД РА. Ф. П-1. Оп. 2. Д. 60. Л. 6-8. Копия. Машинопись.

№ 108

Пофамильный список семей, высланных в с. Куташ Майминского района, (чел.)*

Мицконене – 6 (мать и дети)

Холоневска – 1

Ромбовска – 1

Черковска – 1

Ролинска – 1

Боярунене – 3

Раджимонене – 3

Гармус – 4

Гарштагене – 5

Мурличек – 1

Журнамер – 3

Болишкевич – 2

Эти четыре

женщины были

графского происхождения

Гобене – 3

Даукмене – 3

Галвонене – 6

Зубжица – 2

Качинска – 2

Пашковска – 2

Паулаускене – 4

* В годы Великой Отечественной войны Горный Алтай был местом не только эвакуации, но и местом ссылки людей с территории Западной Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии и других республик. Среди них было немало поляков – жителей этих республик, а также из самой Польши. Одной из этих ссыльных является Рита Паршина (в девичестве – Мицканайте), которая в возрасте 9 лет была сюда выслана с родителями. Память Риты сохранила почти все фамилии и имена. Среди жителей, сосланных в Куташ, было более 100 чел.: женщины с детьми, и несколько мужчин пожилого возраста. Из них почти 50 чел. были поляками. В этом списке обозначено количество человек каждой семьи.

Домьенене – 5
Граужинене – 3
Маркунене З. – 1
Домьенене – 3
Олисевичене – 4
Лючицка – 2
Эва с братом – 2
Лукшене – 4
Васимовска – 2
Голомбевска – 7
Лукашевичене – 4
Бонзайтене – 2
Свилене – 2
Старене – 3

Матуконене – 4
Шалучкене – 3
Маркунене М. – 3
Миколаунене – 3
Керайтис – 1
Миланене – 2

Клопотовска – 2
Айдикас – 1
Мацкевич – 4
Стрельчунас – 2
Подьене – 3
Крауялис – 1
Страздене – 2

(Из личного архива Гартман (Ягелло) Н.Э., г. Горно-Алтайск).

№ 109

Решение 2-й сессии Горно-Алтайского Облсовета второго созыва «О ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 19 сентября 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушений устава с/х артели» в колхозах Онгудайского аймака»

Решение

2-й сессии Горно-Алтайского Областного Совета депутатов трудящихся, второго созыва

гор. Горно-Алтайск.

10 апреля 1948 года

«О ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 19 сентября 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушений устава с/х артели» в колхозах Онгудайского аймака»

Заслушав доклад председателя Онгудайского аймакисполкома Белкова о ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 19 сентября 1946 г. Областной Совет депутатов трудящихся отмечает, несмотря на то, что со времени выхода в свет постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) «О мерах по ликвидации нарушений устава с/х артели» прошло больше полутора лет, однако, важнейшее постановление партии и правительства направленное на дальнейшее организационное укрепление колхозов и зажиточную жизнь колхозников в колхозах Онгудайского аймака, выполняется крайне неудовлетворительно, до сих пор имеются массовые случаи нарушения устава

с/х артели во многих колхозах, как по линии незаконного расходования трудодней нарушение колхозной демократии, а также растранижения колхозного скота, имущества и роста дебиторской задолженности, вместо сокращения штата административно-управленческого аппарата имеет место его увеличение, в результате чего, вопреки установленных законов 8% начисления трудодней адм-управленческому аппарату, от общего числа выработанных в колхозе трудодней, в среднем по аймаку начислений трудодней адм-управленческому аппарату выражается 9,1%, а в отдельных колхозах расход трудодней на содержание адмуправленческого аппарата составляет от 12 до 15 % тем самым снижается стоимость трудодня и подрывается экономика колхозов. При наличии невыполнения плана развития животноводства по лошадям и крупно-рогатому скоту в аймаках имеет место массовые случаи забоя и продажи на рынке рогатого скота и лошадей.

Так за 1947 год по аймаку продано на рынке лошадей 117 голов и 134 гол. крупно-рогатого скота, забито на мясо 116 гол. лошадей 316 голов кр. рог. скота.

В большинстве случаев продажа и убой производятся без разрешения общего собрания колхозников. За последнее время в колхозах аймака выросла дебиторская задолженность, если на 1-е октября 1947 г. дебиторская задолженность составляла 458700 руб. то на 1-е января 1948 г. она составила 529551 руб., за 3 месяца сумма дебиторской задолженности выросла больше, чем на 70 т.р. до сих пор не возвращено колхозам имущество незаконно взятое организациями и частными лицами. Онгудайская МТС не восстанавливает стоимость трактора колхозу им. Карла Маркса, Областное управление сельского хозяйства не оплатило 5900 руб. колхозу «Сталинская конституция» за автомашину. Аймакисполком и с/х отдел не приняли должных мер к возвращению колхозам аймака инвентаря и незаконно взятого скота.

На 1948 г. не возвращено колхозам 6 сенокосилок, 113 лошадей, 185 голов круп. рог. скота и больше тысячи голов овец.

Областной Совет депутатов трудящихся отмечает, что факты нарушения устава с/х артели имеют место также и в других аймаках нашей области, так в Шебалинском аймаке в колхозах «Герой труда», «Партизан», им. Сталина, «Красная Армия» расход трудодней на адм. управленческий аппарат составляет от 11 до 13% приходно-расходные сметы в большинстве колхозов Шебалинского аймака не выполнены, так колхозы: «Путь Ленина», им. Калинина, «Кызыл партизан» свои приходно-расходные сметы за 1947 г. выполнили от 41 до 68%, авансирование колхозников натурой и деньгами производилось без учета выработанных трудодней, по частным запискам председателей колхозов, это создавало недовольство среди колхозников, добросовестно относящихся к колхозному производству и привело к переавансированию части колхозников, нерадиво относящихся к колхозному добру.

В отдельных колхозах Шебалинского и других аймаках приняло массовый характер растранижение скота с колхозных ферм. Так, председатель колхоза «Кызыл партизан», Шебалинского аймака т. Мундусов продал безведома общего

собрания колхозников 11 голов крупно-рогатого скота, 18 голов и 2 лошади, председатель колхоза «Кызыл Алтая» этого же района т. Яжанкин продал с колхозных ферм 40 голов крупно-рогатого скота 4 лошади и 10 овец. Председатель колхоза «Кызыл Тандак», Улаганского аймака т. Тазрашев по частным запискам израсходовал с колхозных ферм 70 голов овец и коз, тем самым нанес ущерб колхозу в сумме 34000 руб.

В колхозах Кош-Агачского аймака перефинансирование колхозников выражается в сумме 1591821 руб. В то же время колхозы остались должны колхозникам 431 т. руб. Столь грубейшие нарушения устава с/х артели в колхозах области и неудовлетворительное выполнение постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 19.09. 1946 г. стало возможным в результате запущенности организационно-массовой работы Советов, Исполком Областного Совета депутатов трудящихся, Облуправление сельского хозяйства, аймакисполкомы, с/х отделы, органы суда и прокуратуры области до сих пор крайне недостаточно занимаются контролем за выполнение устава колхозной жизни, своевременно не вскрывают факты грубого извращения политики партии и правительства в колхозном строительстве, не привлекают к уголовной ответственности людей, которые занимаются растаскиванием колхозной собственности, тем самым ущемляют интересы честных колхозников и подрывают колхозный строй.

Областной Совет депутатов трудящихся решил:

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 19.09. 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушения устава с/х артели»:

1. Осудить указанные в настоящем решении и подобные факты нарушения устава с/х артели в колхозах, как противоклхозные и противогосударственные действия, а виновных привлекать к ответственности, как уголовных преступников.

2. Обязать Исполком Областного Совета, Областное управление сельского хозяйства, председателей аймакисполкомов, сельских советов и председателей колхозов ликвидировать все нарушения устава с/х артели и оградить колхозы от посягательства на колхозное имущество.

3. Покончить с практикой расхищения трудодней, для этой цели до 10 мая 1948 г. проверить по всем колхозам области и это будет иметь место сократить адм-управленческий аппарат.

4. Обязать пред. аймакисполкомов, а так же руководителей областных, аймачных и городских организаций навести должный порядок в расчетах с колхозами, до 1 августа 1948 г. ликвидировать задолженность колхозам со стороны различных организаций и учреждений. Для этой цели в каждом аймаке создать специальные комиссии в составе: председателя аймакисполкома, представителей с/х отделов, Госбанка, суда и прокуратуры.

5. Запретить под строгой ответственностью председателям колхозов расходовать продукцию полеводства и животноводства, а также скот с колхозных ферм на внутриколхозные нужды без решения общего собрания колхозников и до выполнения государственного плана развития животноводства и полного расчета с государством по мясу, молоку, шерсти и др. под видом заготовок.

6. Поручить областному прокурору т. Косинцеву разобраться с фактами нарушения устава с/х артели в Онгудайском и Шебалинском аймаках и виновных привлечь к уголовной ответственности.

<...>*

11. Настоящее решение обсудить на очередных сессиях аймачных и сельских советов и колхозных собраниях и принять действенные меры по ликвидации нарушений с/х артели и по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, а нарушителей устава с/х артели заклеить, как врагов колхозного строя.

<...>**

Председатель сессии

/И. Актелов/

Секретарь сессии

/Е. Тюхтенева/

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 6. Д. 92. Л. 30-31. Машинописный подлинник.

№ 110

Справка Горно-Алтайского областного УМВД об условиях труда спецпоселенцев немецкой национальности*** для Горно-Алтайского облисполкома

г. Горно-Алтайск

24 ноября 1948 г.

Справка

1948 года, ноября месяца, 5 дня, г. Горно-Алтайск

* Опущены разделы: п. 7 – об оказании Областным управлением сельского хозяйства повседневной помощи хозяйствам в организационно-хозяйственном укреплении, вскрывать попытки нарушений устава сельхозартели; п. 8 – о необходимости следить за своевременным и качественным учетом и отчетностью в колхозах, о выполнении уставного положения о работе ревизионных комиссий в колхозах; п. 9 – о разработке мероприятий по подготовке и переподготовке кадров счетоводов в колхозах; п. 10 – о повышении требовательности по ликвидации задолженности по неделимым фондам.

** Опущены призывы к ликвидации нарушений устава сельхозартели, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, развертывание социалистического соревнования.

*** В 1940–1950-е гг. Горный Алтай стал местом ссылки депортированных народов – немцев, поляков, литовцев и др. Первые ссыльные стали прибывать в Ойротию накануне войны, в ходе предвоенных (1940–1941 гг.) кампаний по выселению из приграничных территорий представителей прибалтийских народов, поляков и др. По данным УНКВД по Алтайскому краю, на 15 сентября 1941 г. в Ойротской автономной области было размещено 1423 чел. поляков, белорусов, литовцев [Сталинские депортации 2005: 256]. В первый год войны к ним присоединились немцы. В августе 1941 г. Постановлением ЦК ВКП (б) и Совнаркома планировалось выслать в Алтайский край свыше 90 тысяч граждан немецкой национальности из Республики Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей [Сталинские депортации 2005: 288]. С началом Великой Отечественной войны ссыльные поляки, как представители страны-союзника, получили паспорта и свободу передвижения, с них был снят статус спецпереселенцев и после войны они в большинстве вернулись на родину. На июнь-август в Горном Алтае числилось спецпереселенцев: 715 немцев, 306 литовцев, 173 молдаванина и гагауза, 13 калмыков. Наибольшее количество спецпереселенцев было сосредоточено в Турочакском районе – 655 чел. Немало их проживало в Майминском (202 чел.) и Онгудайском (158 чел.) районах [Архив УФСБ по РА. Дело «Паспорта районов». Л. 810б, 830б, 850б, 101].

В беседе со с/поселенкой Юнг Елизаветой установлено, что она вместе с Шотт Елизаветой, Кнаус Лидией, Фрицлер Марией с конца июля месяца по начало октября м-ца 1948 г. работали на ремонте дороги Чуйского тракта в 974-ДЭУ Управления дороги Чуйского тракта ГУ ШОСДОРА МВД СССР, после чего были отправлены в 971-ДЭУ того же Управления, но за работу более 2-х месяцев 974-ДЭУ рассчитаны не были.

Кроме того, все вышеперечисленные с/поселенцы, со слов Юнг, будучи на работе в 971 и 974 ДЭУ весну и лето 1948 г. сильно обносились, т.к. руководством 971 и 974 ДЭУ спецодеждой обеспечены не были.

Справку составил: Нач. Отд. СП Обл. УМВД лейтенант
(Сюткин)

«5» сентября-48 г.

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 9. Д. 100. Л. 3. Подлинник. Машинопись.
Подпись – автограф.

№ 111

Акт Горно-Алтайского областного УМВД о жилищно-бытовых условиях спецпоселенцев немецкой национальности

с. Майма

14 декабря 1948 г.

14 дек. 48 г. № 10/3955

АКТ

1948 года, ноября месяца, 24 дня, с. Майма

Мы нижеподписавшиеся: 1. Сотрудник УМВД по Горно-Алтайской авт. области, лейтенант Барсуков и 2. Депутат Майминского сельисполкома Соколов Андрей Петрович с/ч ввели обследование жилищно-бытовых условий спецпоселенцев работающих на строительстве Майминского сырзавода, в результате которого установили нижеследующее:

1. Все спецпоселенцы – девушки: Юнг Елизавета, Шотт Елизавета, Кнаус Лидия, Крупская Надежда, Полозовская Мария, Фрицлер Лидия, Фрицлер Фрида по сути дела только числятся в штатах рабочих строителей Майминского сырзавода, на самом же деле все вышеперечисленные спец поселенцы на строительство указанного сырзавода со 2 ноября с/года не выходят в силу отсутствия у них обуви и теплой одежды.

2. Все вышеназванные спецпоселенки проживают в небольшом помещении скучено, на имеющихся 2-х ярусных нарах нет никакой постельной принадлежности. Данное помещение не отапливается, т.к. не имеется топлива.

Дверь квартиры не отремонтирована, в которой имеются щели, окна имеют одинарные рамы*.

3. В силу отсутствия средств Юнг, Шотт сестры Фрицлер, Полозовская, Крупская и Кнауэ весьма плохо питаются.

4. В силу указанных причин почти все спецпоселенцы болеют коклюшем (простудились).

5. Прораб строительства Майминского сырзавода Иван Иванович, являющийся ответственным лицом на строительстве, мер к устранению вышеперечисленных недостатков в улучшении материально-бытовых условий, а также обеспечения спецодеждой рабочих-спецпоселенцев [мер] таких не принимает.

В чем и составлен настоящий акт.

Записи: Сотрудник Обл. УМВД лейтенант
Депутат Майминского сельисполкома

(Барсуков)
(Соколов)

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 9. Д. 100. Л. 2. Подлинник. Машинопись.
Подпись –автограф.

№ 112

**Сообщение Горно-Алтайского областного УМВД Председателю
Майминского Аймакисполкома Сулоеву о неудовлетворительных
материально-бытовых условиях спецпоселенцев немецкой национальности
с. Майма** 29 января 1949 г.

29/ 1–49

Секретно.

Председателю Майминского Аймакисполкома
тов. Сулоеву. Село Майма.

КОПИЯ: Начальнику Управления СМ № 3
тов. Морозову. гор. Бийск.

КОПИЯ: Начальнику отдела
Спецпоселений УМВД АК
тов. Никитину. гор. Барнаул.

* В аналогичных условиях приходилось проживать ссыльным полякам и литовцам в с. Куташево (Куташ) Майминского аймака (района). Там в 2-х бараках проживали 208 спецпереселенцев, люди размещались на двухъярусных нарах, в тесноте и антисанитарии [Сталинские депортации 2005: 257].

Сообщаем, что согласно акта обследования от 24-го ноября 1948 года жилищно-бытовых условий спецпоселенцев работающих на строительстве Майминского сырзавода (руководитель строительства прораб Рерих) установлено, что 7 девушек – спецпоселенок – ЮНГ Елизавета, Фрицлер Лидия, Фрицер Фрида, Кнаус Лидия, Шотт Елизавета, Крупская Надежда и Козловская Мария, фактически на строительстве выше указанного сырзавода не работают в силу отсутствия у них обуви и теплой одежды, жильем не обеспечены, а дом где они проживают не отремонтирован и не отопляется, коек и постельной принадлежности не имеется.

Из акта обследования усматривается, что руководитель строительства Майминского сырзавода прораб Рерих не принимает должных мер к устранению выше перечисленных недостатков в деле улучшения жилищно-бытовых условий для указания спецпоселенцев, а также не принимает мер к обеспечению их спецодеждой для нормальной работы.

Сообщая о вышеизложенном просим:

Председателя Майминского аймакисполкома – воздействовать на руководство строительства Майминского сырзавода в деле создания нормальных жилищно-бытовых условий спецпоселенцам, работающим на их строительстве, так же обеспечения их спецодеждой и обувью.

Начальника Управления СИ № 3 – так же принять срочные меры в улучшении жилищно-бытовых условий спецпоселенцам занятых на работе строительства Майминского сырзавода, а так же обеспечения их спецодеждой и обувью.

О принятых мерах просьба сообщить в обл. УМВД

Приложение: акт.

Нач. УМВД и о Горно-Алтайской АО Подполковник / Леонтьев /
/ Начальник ОТД. ОП СНЛ УМВД Лейтенант / Сюткин /

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 9. Д. 100. Л. 1. Подлинник. Машинопись.
Подписи –автографы.

№ 113

Докладная записка Заместителя начальника УМВД по Горно-Алтайской автономной области подполковника Перминова Председателю Горно-Алтайского облисполкома Тухтубаеву о ситуации с трудовым и жилищно-бытовым устройством спецпоселенцев немецкой национальности г. Горно-Алтайск 30 января 1950 г.

вх. 30/ 1-50 г.

СОВ. СЕКРЕТНО.
Председателю Горно-Алтайского
Обл. исполнительного
комитета депутатов трудящихся
товарищу Тухтубаеву

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Решением № 933-о от 12/ 12-49 г. Алтайский Крайисполком отмечает имеющиеся в районах края, в т.ч. в Турочакском аймаке Горно-Алтайской Авт. обл. недочеты в трудовом и жилищно-бытовом устройстве выселенцев и обязывает Райисполкомы, руководителей предприятий и хозяйственных организаций немедленно устранить имеющиеся недочеты.

Сообщаю Вам для сведения, что на основании распоряжения Алтайского Крайисполкома № 789-о от 4/ 10-49 г. в Дайбовский ЛПХ, Турочакского аймака были переданы из Контошинского Лестрансхоза, Косихинского р-на АК, как кадровая рабочая сила, выселенцы-немцы 75 семей – 297 человек, которые завезены туда в конце октября м-ца 1949 г.*

Несмотря на то, что директор Дайбовского ЛПХ т. Исправников и дирекция треста «Алтайлес» заверили Крайком ВКП (б) и Крайисполком о том, что этим выселенцам будут созданы нормальные жилищно-бытовые условия и будет выплачено подъемное пособие, однако до сих пор это обещание остается не выполненным.

Произведенной проверкой в ноябре-декабре месяцах 1949 г. установлено, что работающие выселенцы в Дайбовском ЛПХ-а находятся в исключительно плохих условиях, а дирекция этого ЛПХ-а к устранению имеющихся недостатков действенных мер не приняла.

В помещениях, где расселены выселенцы, наблюдается грязь, сырость стены не побелены, размещены выселенцы исключительно скученно, что может вызвать массовые заболевания.

Например: В поселке Курушпа 7 семей выселенцев вселены в барак, одна половина которого, отделенная тесовой перегородкой, занята сезонными

* В 1950 г. в Турочакский район ожидалось прибытие новой большой партии немцев-спецпереселенцев на строительство объектов лесозаготовительной промышленности [Архив УФСБ по РА. Д. «Паспорта районов». Л. 101].

рабочими. Условия отдыха этим выселенцам не имеется, т.к. сезонные рабочие собираются в бараках до 2-3-х часов ночи, поют песни, устраивают пляски.

В этом же поселке в квартиру с 24-м² вселено 12 человек, среди которых 5 детей при наличии обстановки, а три семьи выселенцев вселены в помещение школы, которые предполагалось переселить в барак, но из-за халатности начальника лесоучастка т. Логинина, мастера т. Лобанова и при попустительстве дирекции ЛПХ-а, барак до сего времени не отремонтирован и эти семьи продолжают жить в школе в одной комнате при большой скученности, а также из-за этого школа не работает и 32 ребенка школьного возраста не учатся.

В пос. В-Тибезя расселено одиннадцать семей – 58 человек в помещениях, принадлежащих ЛПХ, которые не пригодные к зимним условиям – двери не утеплены, печи не отремонтированы, а в некоторых квартирах вовсе нет дверей и вход в помещение завешивается одеялами, или плащ палатками, в результате чего в этих помещениях очень низкая температура и сырость.

На всех участках Дайбовского ЛПХ выселенцы размещены очень скученно, наличествует антисанитария, бани не работают, дезокамер, уборных нет, в результате чего среди выселенцев наблюдается вшивость, имеются случаи заболевания, особенно среди детей.

Со снабжением также плохо. Имевшиеся продукты питания у выселенцев израсходованы, подъемной пособие по перемещению, а также командировочные на время нахождения в пути, положенное по КЗОТу, Леспромхоз до сего времени не оплатил.

Принятый в с. Контошино, Косихинского р-на, от выселенцев картофель в количестве 200 тонн Дайбовским ЛПХом возмещен только частично от 50 кг. до 2-х цент. на семью и тот не качественный (мелкий, мороженный и гнилой). Большинство семей выселенцев продуктов питания и денег для приобретения их не имеют, вследствие чего у рабочих выселенцев низкая производительность труда и невыполнение норм выработки, а отсюда и невыполнение плана лесозаготовок в целом по леспромхозу, т.к. основную кадровую силу составляют выселенцы.

Сообщая вышеизложенном прошу Вас в соответствии с решением Алтайского Крайкома № 933-с от 12/ 12-49 дать указание председателю Турочакского аймакисполкома потребовать от дирекции Дайбовского ЛПХ-а устранить отмеченные недочеты по жилищно-бытовым условиям выселенцев и оказать им в этом помощь.

Зам. Нач. УМВД по ГОРНО-АЛТАЙСКОЙ АО подполковник /Перминов/

«26» января 1950 г. Горно-Алтайск

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 9. Д. 132. Л. 1-2. Подлинник. Машинопись.
Подпись –автограф.

№ 114

Докладная записка Председателя Чойского аймакисполкома Сорокина об экономическом состоянии колхозов района и необходимости привлечения дополнительной рабочей силы из числа спецпоселенцев

[с. Чоя]

21 апреля 1950 г.

Докладная записка об экономическом состоянии колхозов района,
переписка с органами МВД о спецпереселенцах

21 апрель 1950 г.

Сов. секретно.
Председателю Исполкома
Алтайского Краевого Совета
депутатов трудящихся.
тов. Пысину.

ДОКЛАДНАЯ

Согласно вашего запроса от 19-го декабря 1949 года за № 2027 направляем вам все материалы и расчеты на потребное количество переселенцев в колхозы Чойского аймака Горно-Алтайской области.

Исполком аймачного совета депутатов трудящихся ставит вас в известность, что колхозы Чойского аймака в виду недостатка рабочей силы ежегодно не справляются с хозяйственно-политическими ком[паниями] и в виду только этой причины большинство колхозов являются экономически слабыми в силу чего за последние 9-ти лет колхозники мало получают на трудодни денег и хлеба, а в некоторых колхозах совершенно /почти/ не приходится на трудодни ни денег, ни хлеба, о чем показывает таблица № 1. В виду нехватки рабочей силы в колхозах обрабатывается пахотной и сенокосной площади лишь на 20-25%, только по этим причинам ежегодно колхозы остаются в долгу перед государством и не имеют своих семян. Поэтому вопросу видно из таблиц № 2. В 1949 году все колхозы аймака рассчитались с государством по мясопоставкам, но ряд колхозов рассчитались с государством по мясопоставкам за счет закупа скота в колхозах других аймаков Горно-Алтайской автономной области, о чем видно из таблицы № 3, где показано сколько куплено мяса и какая затрачена сумма денег, что отразилось резко на экономику данных колхозов.

В 34-х колхозах аймака имеется 863 хозяйства или 1192 человека способных, а нагрузка составляет в среднем по аймаку на одного способного: пахотной земли 9,5 га, сенокоса 15,2 га, лошадей 09 голов, кр.рог. скота 3,1 голов, овец 4 головы, свиней 08 голов.

В разрезе колхозов подробно видно в таблице № 4, где указывается план обязательных поставок государству: мясо, молоко и шерсти.

Необходимо требуется учесть тот факт, что в колхозах аймака в виду горной местности и недостаток еще машин обработка посевных и сенокосных площадей проводится большинство ручным способом, что так же отражается на экономике колхозов.

Недостаток сельхозмашин в колхозах зависит главным образом в виду слабой финансовой экономики колхозов, о чем видно из таблицы № 5

В виду недостачи рабочей силы в настоящий период животноводство в колхозах находится исключительно в тяжелых условиях, так как в большинстве колхозах не хватает людей для ухода за скотом, а остальные работы как то подготовка к севу, строительство и т.д. совершенно не производится. Как выше указано, за последние 9 лет колхозники почти не получали на трудодни ни хлеба, ни денег, вследствие чего большинство колхозников ежегодно остаются должниками в колхоз по переполучению авансов, которые образовались за счет общественного питания в период летних сельско-хозяйственных работ. Задолженность колхозников – колхозу по состоянию на 1/1-50 года можно видеть из следующей таблицы № 6.

Чтобы ликвидировать отставание колхозов и укрепить их экономически, для этого необходимо провести следующие мероприятия:

1. Согласно прилагаемых расчетов к настоящей докладной сделать перечисленные в 1950 году 2935 хозяйств, в колхозы Чойского аймака.

<...>*

6. На следующий зимний сезон 1950–1951 года освободить колхоза аймака от плана лесозаготовок тем самым дать возможности колхозам развернуть колхозное строительство, особенно строительство животноводческих построек.

<...>**

При выполнении этих мероприятий колхозы аймака в ближайший 3-4 года могут увеличить поголовье лошадей до 4380 голов, кр.рог. скота до 16300 голов, овец 15000 голов свиней свыше 1500 голов и пчел свыше 11 тысяч семей.

Кроме того, можно получить большие доходы от леса, кедрового ореха, пушнины и рыболовства. Имеется полная возможность электрофицировать все колхозы в аймаке.

Исполком аймсовета просит Крайисполком рассмотреть настоящую докладную записку и все предложения по вопросу потребности переселенцев и в 1950 году дать переселенцев в Чойский аймак 2935 семейств и удовлетворить просьбу выше указанную в настоящей докладной.

Председатель Исполнительного комитета
Чойского аймачного совета депутатов трудящихся

/Сорокин /

ГАСПД РА. Ф. Р-33. Оп. 9. Д. 133. Л. 1-2. Подлинник. Машинопись.
Подпись –автограф.

* Опущены пункты: 2; 3; 4; 5 – о предложениях хозяйственно-финансового оздоровления хозяйств аймака: снижения недоимок; помощи долгосрочным кредитом на строительство животноводческих построек, покупку сельхозмашин, обеспечения МТС горючим; увеличения парка комбайнов и тракторов;

** Опущен пункт 7 – об укреплении хозяйств кадрами агрономов и ветеринаров и расширении сети ветеринарных участков.

РАЗДЕЛ IV.
РЕАБИЛИТАЦИЯ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ
РЕПРЕССИЙ
(С 1953 г. ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ)

№ 115

**Постановление Президиума Алтайского краевого суда от 31 мая 1956 г. о
реабилитации в отношении А.М. Абышкина и других**
[г. Барнаул] 31 мая 1956 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА АЛТАЙСКОГО КРАЕВОГО СУДА

31 мая 1956 года Президиум Алтайского Краевого суда в составе председательствующего Кучеренкова, членов Президиума Ликучева и Жандарова, с участием и.о. прокурора Алтайского края т. Покрова, рассмотрели протест прокурора Алтайского края на постановление судебной тройки УНКВД Западно-Сибирского края от 18 августа 1937 года в отношении Абышкина и других, которым:

1. Абышкин Макар Михайлович – 1878 года рождения, уроженец с. Ильинское Шебалинского аймака, алтаец, беспартийный, до ареста проживал в г. Горно-Алтайске и работал в ОГИЗе.

2. Абышкин Афанасий Макарович – 1902 года рождения, уроженец с. Тюдрала Усть-Канского аймака, алтаец, беспартийный, до ареста работал инструктором Облоно, проживал в г. Горно-Алтайске.

3. <...>* – 1878 года рождения, уроженец с. Кебезень Турочакского аймака, алтаец, беспартийный, учитель, до ареста переводчик ОГИЗа, проживал в г. Горно-Алтайске.

4. <...>, 1880 года рождения, уроженец и житель г. Горно-Алтайска, алтаец, беспартийный, учитель, до ареста – преподаватель алтайского языка.

5. <...>, 1904 года рождения, уроженец с. Тумба Юхмачевского района Татарской АССР, русский, до ареста – член ВКП (б) с 1927 года, работал начальником Обллесуправления, и проживал в г. Горно-Алтайске. Все осуждены по ст. 58-2-4-11 УК РСФСР к высшей мере наказания – расстрелу, с конфискацией лично принадлежащего имущества.

6. <...>, 1887 года рождения, уроженец и житель г. Горно-Алтайска, алтаец, беспартийный, писатель до ареста – переводчик ОГИЗа.

7. <...>, 1900 года рождения, уроженец с. Александровка Майминского

* Здесь и далее: опущены другие надзорные дела и фамилии.

района, алтаец, беспартийный, до ареста учитель Бакчской н.ш. Партийского района Томской области. По этим же статьям УК осуждены к заключению в ИТЛ сроком на 10 лет с последующим поражением в правах на 5 лет каждый.

8. <...>, 1902 года рождения, уроженец с. Чемал Эликмонарского аймака, алтаец, беспартийный, с высшим техническим образованием, до ареста инженер Облкомхоза, и житель г. Горно-Алтайска. По ст. 58-2-4-11-7 УК РСФСР к 8 годам ИТЛ с последующим поражением в правах на 5 лет.

Заслушав доклад Председателя Президиума Кучеренкова, Президиум
УСТАНОВИЛ:

Осужденные признаны виновными в том, что они являлись участниками контрреволюционной националистической организации, проводили работу по подготовке вооруженного восстания против Советской власти и организации на территории бывшей Ойротской автономной области самостоятельного буржуазно-демократического государства под японским протекторатом.

<...> Г.Н. кроме того вредительски построил Дом Советов, кинотеатр и электростанцию.

Основанием к осуждению явились признательные показания большинства обвиняемых на предварительном следствии, показания обвиняемых по другим следственным делам.

Прокурор в протесте просит постановление тройки УНКВД в отношении всех вышеуказанных осужденных отменить и дело производством прекратить за недоказанностью преступления.

Рассмотрев материалы дела, обсудив протест прокурора края, выслушав заключение и.о. прокурора Алтайского края т. Покрова, полагавшего протест удовлетворить, Президиум находит, что протест подлежит удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, дополнительным расследованием по делу, проведенным в 1954–1956 гг. установлено, что в распоряжении органов следствия до ареста осужденных по настоящему делу оперативных данных о принадлежности их к контрреволюционной повстанческой националистической организации не имелось.

Доказательства о действительном существовании повстанческо-националистической организации, о действительной принадлежности осужденных по делу к этой организации, доказательства о их практической деятельности в качестве участников этого преступного общества в деле отсутствуют.

Признательные же показания обвиняемых общи, неконкретны, неправдоподобны.

<...>

Допрошенные в 1955 году бывшие работники УНКВД <...> и <...>, принимавшие в 1937 году непосредственное участие в расследовании настоящего

дела, показали, что данное следственное дело сфальсифицировано, осужденные по настоящему делу лица участниками националистической организации не являлись, а были честными советскими людьми.

<...>

Большинство протоколов допроса отпечатано на пишущей машинке, на многих протоколах допроса дата ареста поставлена от руки, между датой ареста и датой первых допросов – большие разрывы, обвиняемые без всяких улик, дали признательные показания в совершении тягчайших преступлений.

В совокупности всех выше приведенных данных, Президиум считает, что осужденные обвиняемые по настоящему делу было неосновательным.

Исходя из изложенного и руководствуясь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 года, Президиум Алтайского Краевого суда

ПОСТАНОВИЛ:

Протест прокурора Алтайского края удовлетворить. Постановление тройки УНКВД по Западно-Сибирскому краю от 18 августа 1937 года в отношении: Абышкина Макара Михайловича, Абышкина Афанасия Макаровича, [и шести других лиц – *Сост.*] отменить и дело производством прекратить за недоказанностью преступления.

Председатель

Президиума Алтайского Краевого Суда: (подпись) / Кучеренков/

ГАСПД РА Ф. Р-37. Оп. 1. Д. 633. Т. 1. Лл. 394-396. Машинописная заверенная копия. (Из личного архива Таушканова Ф.Л., г. Горно-Алтайск).

№ 116

Справка от 17.05. 1931 г. Кош-Агачского аймачного исполнительного комитета Ойротской автономной области о социальном положении Турдубаева М.

Кош-Агачский аймачный
исполнительный комитет
Ойротской автономной области

Ур. Ак-Арал

Справка

Гражданин Турдубаев Мустафа Казакского сельсовета, Кош-Агачского аймака имел следующее имущество:

1928 г.

Лошадь 2, Рогатого скота 6, Верблюды 1, овец и коз 17, налогу платил ___ руб. ___ копеек.

1929 г.

Лошадь 5, Рогатого скота 12, Верблюды 1, овец и коз 27. Налог платил 96 руб. ___ копеек.

1930/ 31 г.

Лошадь 4, Рогатого скота 12, Верблюды 1, овец и коз 17. Налог платил 21 руб. 75 коп.

Избирательных прав лишен как мулла.

Председатель АИКа (подпись)

/Дорошенко/

Секретарь АИКа (подпись)

/Емельянов/

Печать

17/ V 1931 г.

ГАСПД РА. Ф. Р-37. Оп. 1. Д. 1309. Т. 1. Л. 425. Машинописный подлинник.

№ 117

Архивная справка Управления МВД СССР по Горно-Алтайской автономной области от 09.06. 1958 г. о социальном положении Урманбетова С.

СССР

Министерство Внутренних дел

Управление МВД

по Горно-Алтайской автономной области

Алтайского края

Архивный отдел

9 июня 1958 г.

Секретно

Экз. № 1

Уполномоченному УККГБ
при Совете Министров СССР
по Алтайскому краю в
Горно-Алтайской
автономной области
Подполковнику Сидоренко

Архивная справка

В документальных материалах архивного фонда Кош-Агачского аймакисполкома значится Урманбетов Скак, 1884 г.р., житель урочища Чак-Карагай, Казакского с/с, Кош-Агачского аймака. Лишен избирательных прав 14 января 1929 года, как служитель религиозного культа – мулла.

По характеристике бедноты Урманбетов Скак являлся главной муллой среди мусульман аймака, пользовался влиянием и авторитетом среди «правоверных», агитировал против коллективизации, контрактации скота, санитарно-лечебных мероприятий, а также против советской власти.

Хозяйство Урманбетова Скака признано кулацким, как эксплуатирующее труд и средства населения в неограниченном количестве, по мере надобности силой религиозного дурмана пользуясь своим положением главного муллы. За совершение религиозного обряда брал большие суммы денег, а также скот.

Печать

Основание: Ф. 8с. Оп. 1. Д. 171.

Начальник архивного отдела УВД

Горно-Алтайского облисполкома (подпись)

/Щербакова/

Исп. Чунижеков

ГАСПД РА. Ф. Р-37. Оп. 1. Д. 1310. Т. 2. Л. 109. Машинописный подлинник.

№ 118

Справка Алтайского краевого суда от 13.10.1997 г. о реабилитации Санаа В.М.

[г. Барнаул]

13 октября 1997 г.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РФ АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

13.10.97 г. 2-131/56 г.

659720, Республика Алтай,
с. Шебалино,

Санаа Трифону Васильевичу

Справка

Санаа Василий Макарович, 1896 года рождения, уроженец урочища Чибиля Улаганского аймака, до ареста проживал по месту рождения, работал бригадиром полеводческой бригады колхоза «Пограничник», был осужден 8 сентября 1937 года постановлением тройки УНКВД Западно-Сибирского края по ст. 58-2-4-11 УК РСФСР к высшей мере наказания – расстрелу.

Постановлением Президиума Алтайского краевого суда от 3 ноября 1956 года постановление тройки УНКВД от 8 сентября 1937 года в отношении Санаа В.М. отменено, уголовное дело производством прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

Санаа Василий Макарович, 1896 года рождения по настоящему уголовному делу реабилитирован посмертно.

Заместитель председателя (подпись) В.А. Сайчук

(Из личного архива Казакпаевой Р.К., с. Шебалино). Машинописный подлинник.

№ 119

Заявление жены осужденного Самошкина А.М. на имя Прокурора РСФСР о пересмотре дела

Прокурору РСФСР

Печать

получено Отделом по спецделам

14/ V 1956 г.

От гр. Самошкиной В.Ф.
проживающей в г. Москва

Заявление

Прошу о пересмотре дела моего мужа священника Самошкина Алексея Михайловича и о его реабилитации.

Самошкин А.М. родился в 1885 г. 17 мая в Пензенской губ., Чембарского уезда с. Куликовка. В 1902 г. окончил курс второклассной Учительской школе.

С 1905 г. по 1909 г. состоял учителем в Петровской школе грамоты Пензенской Епархии.

В 1913 г. назначен псаломщиком в церкви с. Верх-Шубенского.

В 1915 г. сдал экзамен на учителя Приходской школы.

В 1916 г. сдал экзамен на дьякона и законоучителя и утвержден псаломщиком.

В 1916 г. 28/ III был призван в Армию.

В 1917 г. окончил Омскую школу прапорщиков.

В 1918 г. демобилизован из Армии.

В 1918 г. 8/ V рукоположен в сан дьякона.

В 1919 г. сдал экзамен на священника.

1920 г. рукоположен в сан священника.

В 1920 г. в августе был призван в ряды РККА
В 1921 г. в августе уволен в бессрочный отпуск.
В 1929 г. был за штатом по болезни.

В 1930 г. служил в Богоявленской церкви в Усть-Пристани Бийской Епархии.

В 1932 г. служил в Покровской церкви с. Плешковского Бийской Епархии.

В 1937 г. в с. Майма Бийского района служил в церкви и был арестован.

На какой срок, по какой вине и куда был выслан мне не известно. Больше сведений о нем не имела и не имею.

<...>

Подпись

10 мая 1956 г.

ГАСПД РА. Ф. Р-37. Оп. 1. Д. 539-ПФ. Л. 173(об). Рукописный подлинник.

№ 120

Справка Президиума Алтайского краевого суда от 23.12.1957 г. о пересмотре дела Самошкина А.М.

[г. Барнаул]

23 декабря 1957 г.

РСФСР. Алтайский краевой суд.

Президиум

23 декабря 1957 г.

Справка

Дело по обвинению Самошкина А.М. 1885 г.р., рассмотрено Президиумом Алтайского краевого суда «3» декабря 1957 г.

Постановление тройки УНКВД Алтайского края от 18 августа 1937 г. в отношении Самошкина Алексея Михайловича отменено и дело прекращено.

Председатель Президиума ...

Кучеренков

ГАСПД РА. Ф. Р-37. Оп. 1. Д. № 539 – ПФ. Л. 262. Машинописный подлинник.

№ 121

Архивная справка Государственной архивной службы Республики Алтай от 24.09.1997 г. о составе семьи осужденного Санаа В.М.

[г. Горно-Алтайск]

24 сентября 1997 г.

Государственная Архивная служба

Правительство
Республики Алтай
24.09. 97 № С-53

Улаганский район
Республика Алтай
Санаа Трифону
Васильевичу

Архивная справка

В архивно-следственном деле № 461, т. 2 ПФ ФСБ РФ по РА, хранящемся в отделе хранения спецдокументации Государственной архивной службы Республики Алтай, на обороте листа 93 имеется состав семьи Санаа Василия Макаровича, 1896 г. рожд., жителя с. Чибили Улаганского аймака, бригадира полеводческой бригады колхоза «Пограничник», арестованного 15 июля 1937 г. по статье 58-2, 4, 11 УК РСФСР, заседанием тройки УНКВД Запсибкрая от 8 сентября 1937 г. осужденного и приговоренного к расстрелу (приговор приведен в исполнение 21 сентября 1937 г.) и постановлением Президиума Алтайского краевого суда от 3 ноября 1956 года реабилитированного:

Жена Санаа Агафья, 41 год, колхозница колхоза «Пограничник»;

Сын Михаил, 20 лет, к-з «Пограничник»;

Дочь Варвара, 17 лет, к-з «Пограничник»;

Сын Игнатий, 15 лет, к-з «Пограничник»;

Сын Арсентий, 5 лет;

Сын Трифон, 3 лет;

Сын Павел, 1 год.

В деле нет документа с описью или конфискацией имущества. Однако в анкете арестованного на листе 93-м в пункте 7-м «Имущественное положение в момент ареста» есть запись: «Аил 1 шт., лошадей 2 шт., коров 2 шт., овец 4 шт.». Кроме того на листе 63-м в протоколе обыска числятся изъятыми охотничье ружье (пистонное кырлу) нарезное – 1 шт. исправное; охотничье дробовое ружье гладкоствольное – 1шт. исправное.

Печать

Зав. отделом хранения спецдокументации

Государственной архивной службы (подпись) Ф.Н. Марачев

(Из личного архива Казакпаевой Р.К., с. Шебалино). Машинописный
подлинник.

№ 122

**Сведения Управления исполнения наказаний по Алтайскому краю от
29.07.1996 г. о Качакове И.К., Качакове Н.К., Качакове Н.К., Качакове Н.К.**
[г. Барнаул] 29 июля 1996 г.

МВД РФ
Управление внутренних дел
Алтайского края УИН
29.07. 96. № 16/3-Ч-11

659700 г. Горно-Алтайск,
ул. Э.Палкина, 1 каб.206,
Госсобрание –Эл Курултай
Чукиной З.Н.

По учетным данным УВД Алтайского края значится
Качаков Иосиф Кириллович осужден 21.07. 32 г. Тройкой УНКВД по ст.
58-11-58-3 УК РСФСР на срок 3 года лишения свободы.

Других сведений нет.

Качаков Николай Кириллович 1907 г.р. осужден 11.11.37 г. Тройкой
УНКВД АК по ст. 58-2-4-11 УК РСФСР на срок 10 лет лишения свободы.

Умер 14.05. 43 г.

Дело прекращено на основании постановления Президиума АКС от
3.11.56 г.

Качаков Николай Кириллович 1912 г.р. осужден 11.11. 37 г. Тройкой
УНКВД АК по ст. 58-2-4-11 УК РСФСР на срок 10 лет лишения свободы.

Умер 14.05. 43 г.

Дело прекращено на основании постановления Президиума АКС от
3.11. 56 г.

Сведениями о Качакове Николае Кирилловиче 1897 г.р. не располагает.

Зам[еститель]начальника Управления (подпись)
А.М. Пархоменко

(Из личного архива Качакова А.Н., с. Улаган). Машинописный подлинник.

№ 123

**Справка Прокуратуры Республики Алтай от 22.04. 2002 г. о признании
пострадавшим от политических репрессий Качакова А.Н.**
[г. Горно-Алтайск] 22 апреля 2002 г.

Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Республики Алтай
22.04. 02. № 13-465-97

с. Улаган
Качакову А.Н.

СПРАВКА О РЕАБИЛИТАЦИИ

Качаков Алексей Николаевич

Родившийся (аяся) 29 января 1936 г. с. Улаган

По заключению Прокуратуры Республики Алтай

От 20 октября 1997 года

На основании ст. 2-1 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» признан (а) пострадавшим (ей) от политических репрессий.

В соответствии со ст. 1-1 указанного Закона и определением Конституционного Суда Российской Федерации от 18.04. 2000 г. № 103-О

Качаков Алексей Николаевич

как оставшийся (аяся) в несовершеннолетнем возрасте без попечения отца Качакова Николая Кирилловича, 1907 года рождения

мотивам, признана (а) подвергшимся (ейся) политической репрессии и реабилитирован (а).

И.о прокурора Республики Алтай

С.Н.Шухин

Заверено: специалист Улаганской с/администрации

Л.А. Антадинова

(Из личного архива Качакова А.Н., с. Улаган). Машинописный подлинник.
На бланке прокуратуры.

№ 124

**Справка о реабилитации Управления внутренних дел Томской области от
27.06. 1995 г. на Ожигова С.Д.**

[г. Томск]

27 июня 1995 г.

МВД РФ
УВД Томской области

СПРАВКА О РЕАБИЛИТАЦИИ

Выдана: Ожигов Семен Дмитриевич 1875 года рождения в том, что

Управление Внутренних дел Томской области пересмотрены материалы архивного дела № 437-ор в 1930 годы на основании Постановления СНК и ЦИК СССР от 1 февраля 1930 года выслен из Горно-Алтайской области в Томскую область на 1942 год стоял на спец. учете.

С учета спецпоселения снят в Томской области «дата не установлена». На основании Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 г. ст. 3 пункт «В» признан реабилитированным. Сведениями об имуществе, изъятом при выселении, не располагаем.

Начальник ИЦ при УВД Томской области
27.06. 95 г. печать

/Э.А. Вальтер/
(подпись)

Архивный отдел МО «Усть-Коксинский район». Ф. Р-109. Оп. 1. Д. 9.
Л. 1. Машинописный подлинник.

№ 125

Архивная справка Государственной архивной службы Республики Алтай от 15.11. 1995 г. о составе семьи Ожигова С.Д.

[г. Горно-Алтайск]

15 ноября 1995 г.

Российская Федерация
Правительство Республики Алтай
Государственная архивная служба
15.11. 95. № 0- 434/1

492010 Казахстан
г. Усть-Каменогорск
Ожиговой А.С.

АРХИВНАЯ СПРАВКА

В архивном фонде Усть-Коксинского аймакисполкома значится личное дело Ожигова Семена Дмитриевича. В материалах на Ожигова С.Д. от 25 августа 1930 года указано:

- «1. Лишен за наем рабочей силы и торговлю по ст. 15 п. А.и В;
2. Состав семьи 11 человек, трудоспособных 3 человека;
3. Имущественное положение: посева 11,75 десятин; ульев – 3 колоды; рабочих лошадей – 8; молодых – 2; коров взрослых – 8, молодых – 4; овец – 37, свиней – 1, жнейка, косилка, конные грабли, самовязка, крестовый дом, флигель, 3 амбара, сепаратор. Имущество конфисковано.
4. Раскулачен в 1930 году.»

В анкете на Ожигова Семена от 23 февраля 1930 г. состав семьи:
«Жена Ожигова Лукерья Ульяновна – 43 года,

Сын Николай – 18 лет
Сын Иван – 16 лет
Дочь Анна – 15 лет
Сын Павел – 14 лет
Сын Сергей – 12 лет
Дочь Зинаида – 10 лет
Дочь Александра – 8 лет
Дочь Васса – 3 года»

В протоколе заседания комиссии по пересмотру материалов на кулаков, выселяемых по 2-й категории от 11 марта 1930 года указано: «26. Семья Ожигова Семена.

Ожигов Семен... Арестован и числится за ГПУ. Семья злостная и ведет работу против Советской власти не хуже Ожигова Семена. Всю семью необходимо выселить за пределы области».

Основание: Ф. 117с, Оп. 1с, Д. 300; Л. 517, Л. 51; Оп. 2с, Д. 7, Л. 108.

Зав. отделом использования и публикации документов Л.Н. Шарабура
Исполнитель С.Б. Бахмутова

Архивный отдел МО «Усть-Коксинский район». Ф. Р-109. Оп. 1. Д. 9.
Л. 7. Машинописный подлинник.

№ 126

Ответ на заявление о месте захоронения и конфискации имущества Казанцева А.Н. Федеральной службы контрразведки Российской Федерации по Алтайскому краю от 05.09. 1994 г.

г. Барнаул

5 сентября 1994 г.

КОПИЯ

Федеральная служба контрразведки
Российской Федерации
Управление по Алтайскому краю
«5» сентября 1994 г. № К – 74

659705
Республика Алтай
Майминский район
пос. Кызыл-Озек
Казанцеву Никифору
Авдеевичу

На ваше заявление сообщаем, что ваш отец Казанцев Авдей Николаевич, 1868 года рождения, уроженец с. Усть-Кокса, Уймонского аймака, Ойротской обл., Запсибкрая, 1 августа 1937 года был арестован и 28 августа 1938 г. осужден Тройкой УНКВД Новосибирской области по ст. 58-10 УК РСФСР и приговорен к высшей мере наказания расстрелу за участие в контрреволюционной организации. Приговор приведен в исполнение 17 сентября 1937 года. К сожалению, установить место захоронения Казанцева А.Н. не представляется возможным, так как личные дела осужденных за давностью лет не сохранились. Сведений о конфискации имущества в деле не имеется.

Справку о смерти отца вы получите из отдела ЗАГС Усть-Коксинского района.

По Указу ПВС СССР от 16 января 1989 года «О реабилитации жертв политической репрессий» Казанцев Авдей Николаевич реабилитирован.

Справку о реабилитации вы получите из Алтайской краевой прокуратуры.

Справка о составе семьи Казанцева А.Н. на день его ареста прилагается.

Начальник подразделения (печать) А.М. Соколов

Архивный отдел МО «Усть-Коксинский район». Ф. Р-109. Оп. 1. Д. 32.
Л. 14. Машинописная копия.

№ 127

Архивная справка Комитета по делам архивов Республики Алтай от 03.02. 1994 г. о конфискованном имуществе Казанцева А.Н.

[г. Горно-Алтайск]

3 февраля 1994 г.

Копия

Российская Федерация
Правительство Республики Алтай
Государственная архивная служба
03.02. 94. № К-38

с. Усть-Кокса
Казанцеву Н.А.

АРХИВНАЯ СПРАВКА

В архивном фонде Усть-Коксинского аймакисполкома, в книге описей имущества раскулаченных кулаков значится ведомость конфискованного кулацкого имущества Казанцева Авдея Николаевича, Курундинского сельского совета, Уймонского аймака:

Вещи	Количество	Вещи	Количество
Косилка старая	1	Хомутов	2
Кашева	1	Хомутов	2
Борон	3	Кож сырых	7
Коров дойных	2	Кож сырых	1
Торбоков	2	Кож марала	4
Рабочих лошадей	2	Телега д. ход.	1
Рабочих лошадей	2	Подушка пер.	3
Нерабочих лошадей	2	Весы с гирями	1
Молодых лошадей	1	Сыром. ремни	1
Овец старых	2	Сани	1
Овец – ягнят	1	Ременные вожжи	1
Маралов	1	Дуги	3
Маралух	2	Дуги	2
Мельница м.	1	Точил	2
Баня	1	Шкафов	2
Изгородь	1	Стол	1
Кровать	1	Ступка	1
Мясо	4п.35ф.	Мед	1п.6ф.
		Пчел колодки	10

Основание: Ф. 117 «с». Оп. 1. Д. 509. Л. 13.

Председатель Комитета

Е.П. Пак

Ведущий архивист

С.Б. Бахмутова

Архивный отдел МО «Усть-Коксинский район» Ф. Р-109. Оп. 1. Д. 32.
Л. 21. Машинописная копия.

№ 128

Справка о реабилитации Западно-Сибирского окружного военного суда от 01.02. 2001 г. на Казанцева Г.Д.

[г. Новосибирск]

1 февраля 2001 г.

Западно-Сибирский
Окружной военный суд
«1» февраля 2001 г. № 212

Анисимовой М.Г.
Республика Алтай,
с. Чепош
Чемальского района

СПРАВКА

Определением военного трибунала Сибирского военного округа № 1187 от 15 июля 1958 года постановлением тройки УНКВД по Алтайскому краю от 11 марта 1938 года, согласно которому Казанцев Герасим Дорофеевич, 1903 года рождения, по необоснованному обвинению в причастности к контрреволюционной

деятельности осужден по ст.ст. 58-2-10-11 УК РСФСР к лишению свободы в ИТЛ сроком на 10 лет, отменено, дело производством прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

Казанцев Герасим Дорофеевич, по настоящему делу полностью реабилитирован.

ВРИО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО
ОКРУЖНОГО ВОЕННОГО СУДА
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

А. БОРОДИН

Архивный отдел МО «Усть-Коксинский район». Ф. Р-109. Оп. 1. Д. 39.
Л. 14. Машинописный подлинник.

№ 129

Архивная справка Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Алтай на Кайгородова А.П.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

Директору Национального
музея Республики Алтай
им. А.В. Анохина
Р.М. Еркиновой

УПРАВЛЕНИЕ
ПО РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ
08.06. 2009 г. № 9/3 – 1433

Архивная справка

Кайгородов Александр Петрович, 1887 г.р., ур. с. Катанда Уймонского аймака Горно-Алтайского уезда. Сын крестьянина-переселенца из Томской губернии. Мать по национальности – алтайка. В 1902 году окончил сельскую школу в Сок-Ярыке.

До призыва в царскую армию служил таможенным объездчиком в Кош-Агаче, проживал в Абае с женой и сыном. С германского фронта вернулся полным Георгиевским кавалером, прапорщиком. В 1918 году служил в Колчаковской армии. За боевые заслуги в борьбе с красными произведен в подьесаулы. В марте 1918 года участвует в работе съезда, который избирает Каракорум-Алтайскую окружную управу. Летом 1918 года организовал «Алтайский туземный дивизион».

Весной 1920 года остатки колчаковцев под командованием Кайгородова ушли в Монголию.

К весне 1921 года отряд Кайгородова в г. Кобдо (Монголия) вырос до 400 человек. Кайгородов направлял листовки и воззвания через верных ему людей и, по мере роста недовольства крестьян продразверсткой, направил Кармана Чекуракова, Табашонова, Штанакова и Кусургашева на Алтай для создания банд. Провел мобилизацию русского населения в Монголии (600 чел.), объединился с отрядом Казанцева (150 чел.) и в сентябре 1921 года двинулся через Кош-Агач Курайскими степями на Чибит, объявив себя «главой освободительного движения в горах».

Объединяя и устанавливая связь, мобилизуя население, Кайгородов охватил своими бандами (более 1000 чел.) по Чуйскому тракту: Уймонский район, Белый и Черный Ануй, Онгудай, Катанду и Чибит. Банда именовала себя «Сводным русско-инородческим партизанским отрядом», имела свое знамя с надписью «Закон, право и порядок», на другой стороне крест и надпись «С нами Бог». Ротами и взводами командовали белые офицеры, поэтому открыто нападали на регулярные войсковые части. Район действий – Уймонский тракт и Аргут. В отдельные периоды численность банды доходила до 4 тыс. человек, имелся свой военно-полевой суд и контрразведка.

Была разработана политическая программа отряда (без коммунистов, за свободный труд и предпринимательство, за Учредительное собрание). Кайгородов не принадлежал ни к одной политической партии, но тяготел к эсерам и до последнего часа своей жизни активно боролся против Советской власти.

В январе 1922 года создал из остатков нескольких банд 2-ю народную дивизию – Чуйский полк из 130 алтайцев и 1-й из 80 русских.

10 апреля 1922 года банда Кайгородова была настигнута истребительным отрядом Долгих у д. Катанда. Убито и взято в плен до 500 бандитов, Кайгородов и его штаб уничтожены.

Уголовное дело в отношении Кайгородова А.П. не возбуждалось. Вопрос о реабилитации не рассматривался.

Основание: архивные материалы.

Начальник подразделения

О.Н. Вразовская

Архив Национального музея РА им. А.В. Анохина. Ф-Репрессии. Машинописный подлинник.

№ 130

Архивная справка Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Алтай от 08.06. 2009 г. о признании не подлежащим реабилитации Ташкинова Т.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

Директору Национального
музея Республики Алтай
им. А.В. Анохина
Р.М. Еркиновой

УПРАВЛЕНИЕ
ПО РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ
08.06. 2009 г. № 9/3 – 1435

Архивная справка

Ташкинов Тужлей, 1883 г.р., ур. ур. Эдигем Онгудайского аймака. Охотник.

Осенью 1917 года бежал в горы с белым карательным отрядом Гордиенко. В 1919 году примкнул к монархистам, вступил в Бийский Алтайский дивизион под командой есаула Кайгородова. После разгрома белых бежал в Монголию вместе с Кайгородовым, где скрывался до 1921 года.

В 1921 году вернулся в Горный Алтай, организовал банду (180-200 человек). За хорошее знание местности был назначен Кайгородовым начальником отряда. Его отряд был разбит на Чуйском тракте в ноябре 1921 года. Уцелев, скрывался в горах. До конца 1922 года находился в банде Кайгородова. Сдался отряду Кочкина, оказав услугу: настиг банду Кармана Чекуракова в горах Аргута. По окончании борьбы с бандитизмом амнистирован.

В 1929 году был судим по ст. 74 и заключен в ИТЛ на 1,5 года за хулиганство. Бежал. В январе 1930 года скрываясь в урочище Кадрин, создал банду с Баранчиковым Анчи для борьбы с коллективизацией. Действовал совместно с русской кержацкой бандой Атаманова. В феврале 1930 года банда была разгромлена партизанами, Тужлей скрывается с оружием, но был задержан.

5 мая 1930 года решением особой Тройки при ПП ОГПУ по ст. 59-3 УК РСФСР приговорен к ВМН. Расстрелян на месте задержания.

Постановлением Президиума Верховного Суда Республики Алтай от 13.02.96 года признан не подлежащим реабилитации.

Основание: АУД № 51- ОФ

Начальник подразделения

О.Н. Вразовская

Архив Национального музея РА им. А.В. Анохина. Ф-Репрессии.
Машинописный подлинник.

№ 131

Сведения Комитета по делам ЗАГС и архивов Республики Алтай о количестве запросов социально-правового характера о репрессии и реабилитации жертв политических репрессий Горно-Алтайской автономной области за 1981–2015 гг.

Сведения о количестве запросов социально-правового характера о репрессии и реабилитации жертв политических репрессий Горно-Алтайской автономной области за 1981–2015 гг.

Год	Количество запросов от граждан			Количество запросов от организации			Всего социально-правовых запросов
	Общее количество	С положительным результатом	С отрицательным	Общее количество	С положительным результатом	С отрицательным результатом	
1	2	3	4	5	6	7	8
1981 – 1989	1	1	0	2	2	0	529
1990 – 1997	53	53	0	3	0	3	451
1998 – 1999	167	163	4	23	14	9	399
2000 – 2005	269	220	49	61	34	27	964
2006 – 2010	52	44	8	37	24	13	583
2011 – 2015	40	30	10	35	28	7	594
Итого	582	511	71	161	102	59	3520

Комитет по делам ЗАГС и архивов РА. Книга регистрации социально-правовых запросов и ответов на них от 08.01. 1981 г. Лл. 1-201; Журнал регистрации социально-правовых запросов от 11.09.2009 г. Лл. 1-101; Журнал регистрации социально-правовых запросов и документы по их исполнению от 20.01. 2015 г. Лл. 1-17. Машинописный подлинник.

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

Раздел I

№ 1 Доклад «О деятельности Ойротской Областной Прокуратуры за период с 1-го июля 1924 года по 31 декабря».

№ 2 Информация ОГПУ о религиозных сектах в области от 26.04. 1925 г.

№ 3 Выписка из протокола № 6 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 5 января 1928 г. о постановлении бюро Сибкрайкома от 29 декабря 1927 г. о хлебозаготовках.

№ 4 Выписка из протокола № 10 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 2 февраля 1928 г. о мерах борьбы с хлебной спекуляцией.

№ 5 Выписка из протокола № 19 закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 5 апреля 1928 г. о камах и ярлыкчи.

№ 6 Выписка из протокола № 27 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 6 июня 1928 г. о мерах борьбы с сокращением посевной площади (по письму Сибкрайкома).

№ 7 Выписка из протокола № 30 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 6 июля 1928 г. о ходе хлебозаготовок в Уймонском аймаке.

№ 8 Выписка из протокола № 30 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 6 июля 1928 г. о ходе кампании по учету объектов обложения.

№ 9 Выписка из протокола № 31 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 10 июля 1928 г. о телеграмме Уймонского АПК о ходе хлебозаготовок и необходимости применения 107 статьи.

№ 10 Выписка из протокола № 32 закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 24 июля 1928 г. о хлебозаготовках в Уймонском аймаке.

№ 11 Выписка из протокола № 43 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 25 сентября 1928 г. о Едином сельскохозяйственном налоге.

№ 12 Выписка из протокола № 51 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 29 ноября 1928 г. о перевыборах Советов.

№ 13 Выписка из протокола № 2 закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 27 декабря 1928 г. о телеграмме Крайкома об усилении работы по перевыборам советов.

№ 14. Обзор Обкома ВКП (б) «Об искривлениях партлинии в практической работе» (по материалам Информационно-статистического подотдела Обкома ВКП (б)). [ноябрь 1929 г.]

№ 15 Сводка № 1 «О болезненных явлениях в комсомольской организации в период перевыборной кампании советов 1929 года».

Раздел II

№ 16 Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 5 декабря 1929 года № 63/1 «О темпах коллективизации сельского хозяйства Ойротии».

№ 17 Выписка из протокола № 69 закрытого заседания бюро Обкома ВКП (б) от 4 января 1930 г. о результатах работы комиссии по фактам контрреволюционного вредительства талицких кулаков Усть-Канского аймака.

№ 18 Письмо областного судьи Мотовилова на места о необходимости расширения арестов в отношении крестьян по ст. 58-10. 20 января 1930 г.

№ 19 Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 26 января 1930 г. «О мерах борьбы с разбазариванием скота и кулацкой агитацией».

№ 20 Сводка № 1 Инфстата и печати Ойротии «О ходе коллективизации с-х. Ойротии» на 1 февраля 1930 г.

№ 21 Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 20 февраля 1930 г. № 79/1 «О состоянии работы по коллективизации, весенней сельхоз. кампании, и ликвидации кулака как класса».

№ 22 Выписка из протокола № 7 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 20 февраля 1930 г. об оформлении выселения кулацких хозяйств из пределов области.

№ 23 Выписка из протокола № 83 заседания бюро Ойротского обкома от 7 марта 1930 г. о грубых ошибках в части раскулачивания и коллективизации по Усть-Канскому аймаку.

№ 24 Выписка из протокола № 83 заседания бюро Ойротского обкома от 7 марта 1930 г. об осуждении Облсудьей Мотовиловым в Уймонском аймаке середняков за уничтожение скота.

№ 25 Постановление Чрезвычайного пленума Ойротского областного комитета и контрольной комиссии ВКП (б) 13-17 марта 1930 г. «Об извращении линии партии Ойротской парторганизацией в деле коллективизации и ликвидации кулачества, как класса».

№ 26 Резолюция Чрезвычайного пленума Ойротского областного комитета и контрольной комиссии ВКП (б) 13-17 марта 1930 г.

№ 27 Постановление бюро Ойротского обкома от 19 марта 1930 г. № 85/4 «Об исправлении перегибов в деле раскулачивания».

№ 28 Телеграфный запрос председателя Усть-Канского аймакисполкома Каунова в Ойротский облисполком об отправке кулаков второй и третьей категории.

№ 29 Письмо председателя Ойротского облисполкома А. Алагызова в Уймонский аймакисполком о необходимости проверки списка выселенных кулаков. 1 апреля 1930 г.

№ 30 Выписка из протокола № 67 закрытого заседания бюро Ойротского обкома ВКП (б) от 5 апреля 1930 г. по докладу Облпрокурора и Облсуда о борьбе с перегибами

№ 31 Из сводки Сибкрайисполкома «О состоянии работы по внутриокружному расселению кулацких хозяйств 3-й категории.

№ 32 Выписка из протокола № 90 закрытого заседания бюро Ойротского обкома ВКП (б) от 19 апреля 1930 г. о межокружном совещании секретарей Округкомов.

№ 33 Постановление закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 19 апреля 1930 г. № 91/1 «Об Усть-Канском деле».

№ 34 Сведения о раскулаченных хозяйствах по Майминскому Аймаку.

№ 35 Сводка «О восстановленных раскулаченных хозяйствах Ойротской области». Из материалов к отчету Областного комитета партии на VII-й областной конференции ВКП (б) Май 1930 г.

№ 36 Письмо коменданта по расселению кулацких хозяйств Логинова И.П. о состоянии работы по устройству кулаков.

№ 37 Письмо председателя Ойротского облисполкома Шестопалова в Онгудайский аймакисполком об обеспечении выселенных в аймак семей бандитов.

№ 38 Протокол заседания комиссии по рассмотрению жалоб раскулаченных от 29 июня 1930 года.

№ 39 Постановление бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 30 июля 1930 г. № 13/1 о ходе учета объектов обложения по ЕСХН и о выявлении кулацких хозяйств.

№ 40 Выписка из протокола № 13 заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 30 июля 1930 г. по докладу о работе и состоянии Успенской парторганизации.

№ 41 Постановление закрытого заседания бюро Ойротского Обкома ВКП (б) от 26 августа 1930 г. № 19/2 по сообщению Начальника ОГПУ по Ойротской автономной области Шишкова о политическом состоянии в Шебалинском, Усть-Канском и

Уймонском аймаках и по докладу Заместителя прокурора области Фирсикова о состоянии революционной законности в Ойротской автономной области .

№ 42 Заявление пересыльной Охриной Диламаш с просьбой об отмене решения о раскулачивании и возвращении из ссылки.

№ 43 Обязательное постановление от 18 февраля 1931 г. Ойротского Областного Исполнительного Комитета «О борьбе с хищническим убоем скота».

№ 44 Сведения об убое скота в Ойротской области по состоянию на январь-февраль 1931 г.

№ 45 Циркулярное письмо секретаря ЗапСибкрайкома ВКП (б) Р.И. Эйхе Ойротскому и Хакасскому обкомам ВКП (б) об экспроприации и выселении кулаков и баев от 10 мая 1931 г.

№ 46 Телеграмма П.Я. Гордиенко в Западно-Сибирский крайком о подготовительных мерах к выселению кулацких хозяйств от 13 мая 1931 г.

№ 47 Резолюция Ойротского Бюро Обкома ВКП (б) «Об итогах экспроприации и выселении кулачества – байства» от 17 июня 1931 г.

№ 48 Докладная записка инспектора Ойротской областной Рабоче-крестьянской инспекции Зиновьева А.Ф. о результатах обследования и состоянии хода подготовительных работ к сельско-хозяйственной налоговой кампании 1931 года.

№ 49 Секретная справка Особого отдела ОГПУ по ЗапСибкраю в Сибирский крайком ВКП (б) т. Папардэ об эмиграционном движении на территории Кош-Агачского аймака Ойротии от 3 ноября 1931 г.

№ 50 Телеграмма ударников строительства Чуйского тракта из числа заключенных Сиблага секретарю Ойротского обкома ВКП (б) П.С. Хабарову. 7 сентября 1933 г.

№ 51 Конъюнктурный обзор «О ходе строительства Чуйского тракта за первое полугодие 1933 года». Докладная записка начальника строительства Вишневого в Ойротский обком ВКП (б).

Раздел III

№ 52 Закрытое письмо Западно-Сибирского крайкома ВКП (б) от 16 июля 1934 г. о вскрытии контрреволюционной деятельности буржуазно-националистических элементов в районах Ойротии, Хакассии и Горной Шории.

№ 53 Из «Статистического отчета по итогам чистки в ЗапСибкрае». Информация ОРПО ЗапСибкрая о ходе чистки в ЗапСибкрае на 30 ноября 1934 г.

№ 54 Постановление Пленума Ойротского областного суда от 3 февраля 1935 г. «О результатах обследования состояния и деятельности Народного суда Усть-Коксинского аймака».

№ 55 Из итоговой докладной записки ОРПО ЗапСибкрайкома ВКП (б) Ляшенко «О предварительных итогах проверки партдокументов по Западно-Сибирской парторганизации». Приложение: Итоги проверки партдокументов по национальным районам края от 14 ноября 1935 г.

№ 56 Информация председателя Ойротского облисполкома И.В. Пьянкова о мероприятиях и результатах работы по очистке Соваппарата от чуждого и антисоветского элемента. 4 января 1936 г.

№ 57 Докладная записка Краевого прокурора И. Баркова от 10 апреля 1936 г. о результатах операции в Ойротской автономной области по выселению байско-кулацких и бандитских семейств.

№ 58 Записка Западно-Сибирского краевого суда в Западно-Сибирский крайисполком от 22 августа 1936 г. с копией приговора по делу Ойротской контрреволюционной националистической повстанческой организации (по обвинению

Сафронова С.С. и др.) по ст. 58-2-11 Уголовного Кодекса.

№ 59 Спецзаписка Ойротского областного УНКВД «О реагировании населения г. Ойрот-Тура по делу ликвидированной троцкистско-диверсионной к-р группы в Забсибкрае по состоянию на 23 ноября 1936 г.» в Ойротский обком ВКП (б).

№ 60 Справка Ойротского областного управления НКВД СССР «О репрессированных по Улаганскому району за период 1930–1936 гг.» для секретаря Ойротского обкома ВКП (б) М.Б. Новаковского. 9 декабря 1936 г.

№ 61 Информация Ойротского обкома ВКП (б) «О ходе обсуждения материалов по делу контрреволюционно-троцкистского антисоветского центра». 1 февраля 1937 г.

№ 62 Решение Народного суда г. Ойрот-Тура от 15 февраля 1937 г. о согласии с протестом Обпрокурора об отмене приговора в отношении Горева С.С., исключенного из партии и осужденного по ч. II ст. 69 УК РСФСР.

№ 63 Стенограмма выступления начальника Ойротского УНКВД Линке на II Пленуме Обкома ВКП (б) 1937 г. (25-28 марта 1937 г.).

№ 64 Стенограмма выступления начальника политотдела Ябоганского конезавода Плеханова на II Пленуме Обкома ВКП (б) 1937 г. (25-28 марта 1937 г.).

№ 65 Выписка из протокола № 2 Пленума Ойротского Обкома ВКП (б) (25-28 марта 1937 г.) «О выводе из состава Бюро и Пленума Обкома ВКП (б) Пьянкова И.В.».

№ 66 Выписка из выступлений на мартовском (1937) пленуме Ойротского ОК ВКП (б). Из материалов мартовского 1937 г. пленума Ойротского Обкома ВКП (б) по антипартийной деятельности Хабарова П.С. и Пьянкова И.В. (25-28 марта 1937 г.).

№ 67 Особое постановление II (мартовского) Пленума Ойротского Обкома ВКП (б) 1937 г. о расследовании вопроса о пребывании в банде Алагызова А.С.

№ 68 Решение бюро ЗапСибкрайкома ВКП (б) от 2 апреля 1937 г. № 13/1 по вопросу о непартийных действиях Пьянкова.

№ 69 Докладная записка Ойротского Областного УНКВД Секретарю Ойротского обкома ВКП (б) Енчинову от 19 апреля 1937 г. о контрреволюционной популяризации прошлого алтайцев в передаче областного радио.

№ 70 Постановление закрытого заседания бюро Ойротского обкома ВКП (б) от 13 июля 1937 г. № 12 «3»/1 «О принадлежности Заромского к контрреволюционной организации, разоблаченной в Крайплане»

№ 71 Справка Ойротского Областного УНКВД для Ойротского обкома ВКП(б) о троцкистской контрреволюционной вредительской деятельности И.М. Заромского. 13 июля 1937 г.

№ 72 Выписка из протокола № 6 6-го пленума Усть-Канского Аймакисполкома от 25 июля 1937 г.

№ 73 Анкета арестованного Абышкина М.М.

№ 74 Протокол обыска Абышкина М.М.

№ 75 Выписка из протокола № 14/13 Заседания Тройки Управления НКВД Запсибкрая в отношении Абышкина М.М. от 18 августа 1937 г.

№ 76 Выписка из акта постановления тройки УНКВД Запсибкрая от 22 августа месяца 1937 г. о расстреле Абышкина М.М.

№ 77 Письменный запрос секретаря партбюро 74 кавполка Сунцова в Ойротский обком ВКП (б) материалов об исключении из партии и аресте Таушканова Л.П. в связи с вопросом о дальнейшем нахождении в рядах РККА его брата

№ 78 Письменный ответ Секретаря Ойротского обкома ВКП (б) Н. Енчинова на запрос секретарю партбюро 74 кавполка Сунцову об обстоятельствах ареста Таушканова Л.П. и невозможности оставления в рядах РККА его брата.

№ 79 Письмо секретаря Турачакского Райкома ВКП (б) Новикова Секретарю ЗапСибкрайкома Р.И. Эйхе о работе по выявлению «врагов народа». 26 августа 1937 г.

№ 80 Докладная записка Начальнику Ойрот-Туринского Обллесуправления Казанцеву от лесотехника Эликмонарского Аймлехоза Дидрихсона А.А. об антисоветских выступлениях инспектора лесов Обллесуправления Настича Ф.А. 23 октября 1937 г.

№ 81 Постановление бюро Ойротского обкома ВКП (б) от 13 ноября 1937 г. № 40/1 «О контрреволюционной вылазке, допущенной в юбилейном номере газеты «Красная Ойротия» в макете экономической карты достижений Ойротии за 15 лет»

№ 82 Докладная записка ОРПО Ойротского Обкома ВКП (б) от 25 марта 1938 г. «О проверке выполнения решения Январского (1938) Пленума ЦК ВКП (б) «Об ошибках парторганизации при исполнении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП (б) и о мерах по устранению этих недостатков» в Ойротской областной парторганизации».

№ 83 Справка ОРПО Ойротского Обкома ВКП (б) о составе парторганизации и количестве исключенных из партии с мая 1937 по февраль 1938 гг. [январь 1939 г.]

№ 84 Письмо секретаря Турачакского райкома ВКП (б) Кальницкого секретарю Ойротского обкома ВКП (б) Антонову и начальнику Ойротского УНКВД Буторину о необходимости усиления работы по выявлению в Турачакском районе врагов народа.

№ 85 Докладная записка о результатах прокурорского расследования на заявления Кочетова, кандидата ВКП (б) Томской парторганизации и Козловой, учительницы Эликманарского аймака о фактах публичной клеветы и превышения власти со стороны Карпенко, зам. секретаря Эликманарского Райкома ВЛКСМ. 15 апреля 1938 г.

№ 86 Докладная записка и.о. Секретаря Ойротского Обкома ВКП (б) Антонова от 17 апреля на имя Зав. ОРПО ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкова о преодолении ошибок, допущенных в ходе огульного исключения коммунистов из партии.

№ 87 Справка ОРПО Ойротского Обкома ВКП (б) «О количестве партдокументов, подписанных врагами народа».

№ 88 Докладная записка Секретаря Ойротского Обкома ВКП (б) Антонова секретарю Алтайского краевого комитета ВКП (б) Гусеву о ликвидации в Ойротии право-троцкистской контрреволюционной организации.

№ 89 Приговор Военного Трибунала Западно-Сибирского Округа Пограничных и Внутренних Войск НКВД в отношении Хуснутдинова К.А. 20 октября 1938 г.

№ 90 Справка ОРПО Ойротского обкома ВКП (б) о количестве исключенных из рядов ВКП (б) по районам области за 1938 год с указанием причин исключения [ноябрь 1938 г.]

№ 91 Справка Управления НКВД СССР по Алтайскому краю «Об аресте активных участников антисоветской подпольной право-троцкистской террористической организации в г. Ойрот-Туре в мае месяце 1938 г.» 27 ноября 1938 г. для Алтайского крайкома ВКП (б).

№ 92 Информационная записка Секретаря Алтайского Крайкома ВКП (б) Л. Гусева Заведующему ОРПО ЦК ВКП (б) Кокотушкину о ликвидации в Ойротии право-троцкистской контрреволюционной группы.

№ 93 Докладная записка Уполномоченного КПК ПРИ ЦК ВКП (б) по Алтайскому краю Егорова «О выполнении постановления февральско-мартовского пленума ЦК ВКП (б) 1937 года «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» председателю КПК при ЦК ВКП (б) Андрееву А.А.

№ 94 Постановление прокуратуры Горно-Алтайской автономной области от 19 мая

- 1989 г. о прекращении уголовного дела в связи с обнаружением костных останков людей.
- № 95 Справка ОРПО Ойротского обкома ВКП (б) о связях Облпрокурора Старикова с врагами народа. 30 января 1939 г.
- № 96 Из материалов Ойротского обкома ВКП (б). «Ойротская Парторганизация накануне XVIII съезда ВКП (б).
- № 97 Постановление Турачакского райкома ВКП (б) от 21 апреля 1939 г. «О работе председателя Аймакисполкома Бондаренко».
- № 98 Из материалов по делу Кальницкого. Записка о фактах огульных обвинений и клевете секретарем Турачакского райкома ВКП (б) Кальницким в отношении членов Турачакской парторганизации.
- № 99 Заявление Степченкова Н.К. о фактах необоснованных обвинений со стороны секретаря Турачакского райкома Кальницкого от 18 июля 1939 г.
- № 100 Справка Заведующего сектором советских кадров Ойротского обкома ВКП (б) Пелевина «О фактах необоснованных и вымышленных обвинений предъявляемых при исключении из партии Подорожного и Сумочакова Турачакским райкомом партии» от 7.09. 1939 г. для секретаря Ойротского обкома ВКП (б) Коршунова.
- № 101 Объяснительная записка сержанта милиции Шевелева по делу Подорожного 20 июля 1939 г.
- № 102 Заявление члена ВКП (б) Парченко об исключении из партии Подорожного.
- № 103 Дополнение к объяснительной записке сотрудника Турачакского РО НКВД Сережева Н.С. по делу Подорожного от 22 июля 1939 г.
- № 104 Акт Облпрокуратуры обследования тюрьмы № 4 УНКВД Ойротской автономной области.
- № 105 Заключение Военного прокурора СибВО Лиховидова о грубейших нарушениях УПК в делах по контрреволюционным преступлениям в Кош-Агачском аймаке от 29 сентября 1939 г.
- № 106 Приговор Военного Трибунала Войск НКВД Западно-Сибирского Округа в отношении Жигунова М.М. 7-10 октября 1939 г.
- № 107 Докладная записка секретаря отдела промышленности Ойротского обкома ВКП (б) Рябчикова о результатах проверки по выполнению Решения Алтайского бюро Крайкома ВКП (б) от 12 апреля 1941 г. «О строительстве и развитии Калгутинского молибдено-вольфрамового месторождения»
- № 108 Пофамильный список семей, высланных в с. Куташ Майминского района.
- № 109 Решение 2-й сессии Горно-Алтайского Облсовета второго созыва «О ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 19 сентября 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушений устава с/х артели» в колхозах Онгудайского аймака» от 10 апреля 1948 г.
- № 110 Справка Горно-Алтайского областного УМВД об условиях труда спецпоселенцев немецкой национальности для Горно-Алтайского облисполкома от 5 ноября 1948 г.
- № 111 Акт Горно-Алтайского областного УМВД о жилищно-бытовых условиях спецпоселенцев немецкой национальности от 24 ноября 1948 г.
- № 112 Сообщение Горно-Алтайского областного УМВД Председателю Майминского Аймакисполкома Сулоеву о неудовлетворительных материально-бытовых условиях спецпоселенцев немецкой национальности 29 января 1949 г.
- № 113 Докладная записка Заместителя начальника УМВД по Горно-Алтайской автономной области подполковника Перминова Председателю Горно-Алтайского облисполкома Тухтубаеву о ситуации с трудовым и жилищно-бытовым устройством

спецпоселенцев немецкой национальности от 30 января 1950 г.

№ 114 Докладная записка Председателя Чойского аймакисполкома Сорокина в Горно-Алтайский облисполком об экономическом состоянии колхозов района и необходимости привлечения дополнительной рабочей силы из числа спецпоселенцев от 21 апреля 1950 г.

Раздел IV

№ 115 Постановление Президиума Алтайского краевого суда от 31 мая 1956 г. о реабилитации в отношении Абышкина и других

№ 116 Справка от 17.05. 1931 г. Кош-Агачского аймачного исполнительного комитета Ойротской автономной области о социальном положении Турдубаева М.

№ 117 Архивная справка Управления МВД СССР по Горно-Алтайской автономной области от 09.06. 1958 г. о социальном положении Урманбетова С.

№ 118 Справка Алтайского краевого суда от 13.10. 1997 г. о реабилитации Санаа В.М.

№ 119 Заявление жены осужденного Самошкина А.М. на имя Прокурора РСФСР о пересмотре дела.

№ 120 Справка Президиума Алтайского краевого суда от 23.12. 1957 г. о пересмотре дела Самошкина А.М.

№ 121 Архивная справка Государственной архивной службы Республики Алтай от 24.09. 1997 г. о составе семьи осужденного Санаа В.М.

№ 122 Сведения Управления исполнения наказаний по Алтайскому краю от 29.07. 1996 г. о Качакове И.К., Качакове Н.К., Качакове Н.К., Качакове Н.К.

№ 123 Справка Прокуратуры Республики Алтай от 22.04. 2002 г. о признании пострадавшим от политических репрессий Качакова А.Н.

№ 124 Справка о реабилитации Управления внутренних дел Томской области от 27.06. 1995 г. на Ожигова С.Д.

№ 125 Архивная справка Государственной архивной службы Республики Алтай от 15.11. 1995 г. о составе семьи Ожигова С.Д.

№ 126 Ответ на заявление о месте захоронения и конфискации имущества Казанцева А.Н. Федеральной службы контрразведки Российской Федерации по Алтайскому краю от 05.09. 1994 г.

№ 127 Архивная справка Комитета по делам архивов Республики Алтай от 03.02. 1994 г. о конфискованном имуществе Казанцева А.Н.

№ 128 Справка о реабилитации Западно-Сибирского окружного военного суда от 01.02. 2001 г. на Казанцева Г.Д.

№ 129 Архивная справка Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Алтай от 08.06. 2009 г. на Кайгородова А.П.

№ 130 Архивная справка Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Алтай от 08.06. 2009 г. о признании не подлежащим реабилитации Ташкинова Т.

№ 131 Сведения Комитета по делам ЗАГС и архивов Республики Алтай о количестве запросов социально-правового характера о репрессии и реабилитации жертв политических репрессий Горно-Алтайской автономной области за 1981–2015 гг.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АЗО – Аймачный земельный отдел
АИК – Аймачный исполнительный комитет
АКС – Алтайский краевой суд
Алткрай – Алтайский край
АО – Административный отдел
АПК – Аймачный партийный комитет
АППО – Отдел агитации, пропаганды и печати
АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика
БАСССР – Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика
БНУ – Бюджетное научное учреждение
В. – Верховный
В/Т – Военный трибунал
ВКП (б) – Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)
ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи
ВМН – Высшая мера наказания
ВО – Военный округ
ВПШ – Высшая партийная школа
ВРИО – Временно исполняющий обязанности
ВС – Верховный Совет
ВСНХ – Высший Совет народного хозяйства
ВЦИК – Всероссийский Центральный исполнительный комитет
ВЧК (ЧК) – Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
ГААК – Государственный архив Алтайского края
ГАНО – Государственный архив Новосибирской области
ГАСПД РА – Государственный архив социально-правовой документации Республики Алтай
ГО НКВД – Городской отдел Народного комиссариата внутренних дел СССР (РСФСР)
ГПУ – Главное политическое управление
ГУ – Государственное учреждение
ГУГБ – Главное управление государственной безопасности
ДЭУ – Дорожно-эксплуатационное управление
ЕСХН – Единый сельскохозяйственный налог
ЗАГС – Запись актов гражданского состояния
Запсибкрайком – Западно-Сибирский краевой комитет
ЗСК (Запсибкрай) – Западно-Сибирский край
ИТЛ – Исправительно-трудовой лагерь
ИТУ – Исправительно-трудовые учреждения
ИЦ – Информационный центр
КГБ – Комитет государственной безопасности
КПЗ – Камера предварительного заключения

КПК ЦК ВКП(б) – Комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б)
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза
КУТВ – Коммунистический университет трудящихся Востока
ЛПХ – Хозяйство по заготовке и переработке леса, леспромхоз
МВД – Министерство внутренних дел СССР
МГБ – Министерство государственной безопасности СССР
МНР – Монгольская Народная Республика
МО – Муниципальное образование
МТС – Машинно-тракторная станция
Наркомвнудел – Народный комиссариат внутренних дел СССР (РСФСР)
Наркомзем – Народный комиссариат земледелия СССР (РСФСР)
Наркомфин – Народный комиссариат финансов СССР (РСФСР)
НИИ – Научно-исследовательский институт
НКВД – Народный комиссариат внутренних дел СССР (РСФСР)
НКГБ – Народный комиссариат государственной безопасности СССР
НКЮ – Народный комиссариат юстиции
ОблРКИ – Областная Рабоче-крестьянская инспекция
ОГИЗ – Объединение государственных книжно-журнальных издательств
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление
ОИК – Областной исполнительный комитет
ОК, обком – Областной комитет (партии)
ОС (ОСО) – Особое совещание при НКВД, МВД (МГБ) СССР
ПВС – Президиум Верховного Совета СССР
ПП – Полномочный представитель; подпись, печать
ППОГПУ – Полномочное представительство ОГПУ
РА – Республика Алтай
РВС – Революционный военный совет
РВСР – Революционный военный совет республики
РКИ – Рабоче-крестьянская инспекция
РККА – Рабоче-крестьянская Красная Армия
РКП (б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)
РО – Районный отдел
РСДРП – Российская социал-демократическая рабочая партия
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
С., СС – секретно, совершенно секретно
Сибкрайком – Сибирский краевой центр
Сиблаг – Сибирский лагерь ОГПУ – НКВД
Сибцентр – Сибирский центр
СК – Сибирский край
СМ – Совет Министров
СНК (Совнарком) – Совет Народных Комиссаров
СР – эсер
СССР – Союз Советских Социалистических Республик

С-т – Секретариат
ТАСС – Телеграфное агенство Советского Союза
УВД – Управление внутренних дел
УГБ – Управление государственной безопасности
УК – Уголовный кодекс
УКГБ – областное (краевое) управление Комитета государственной безопасности
УМВД – областное (краевое) управление Министерства внутренних дел
УМГБ – областное (краевое) управление Министерства государственной безопасности
УНКВД – областное (краевое) управление Наркомата внутренних дел СССР
УПК – Уголовно-процессуальный кодекс
УЧОСО ОГПУ – Учетно-осведомительный отдел ОГПУ
УЧТ – Управление Чуйского тракта
Ф. (ф.) – Фонд
ЦИК – Центральный Исполнительный Комитет
ЦК – Центральный Комитет
ЦК ВКП (б) – Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)
ЦК КПСС – Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза
ШКМ – Школа колхозной молодежи

авт. – автономная
аймком – аймачный комитет
аймфо – аймачный финансовый отдел
б/п – беспартийный
быв., бывш. – бывший
г. – год, город
гг. – годы, города
га – гектар
г. р. – года рождения
гор. – город
горком – городской комитет (партии)
горстрой – городское строительство
госбанк – государственный банк
госуд. – государственный
гр. – гражданин (ка)
губ. – губерния
д. – дело; деревня; доклад, докладывает
др. – другие, других
д.и.н. – доктор исторических наук
ж.-д. – железная дорога, железнодорожный
зав. – заведующий
зам. – заместитель

им. – имени
исп. – исполнитель
и.о. – исполняющий обязанности
испр. тр. раб. – исправительно-трудовые работы
кассколлегия – Кассационная коллегия
кач. – качество
к.и.н. – кандидат исторических наук
кир. завод – кирпичный завод
км, клм. – километр
ком. – комитет
колхоз – коллективное хозяйство
коп. – копейка
к-р – контрреволюционный
кр. – крестьянин
кр. рог (КРС) – крупнорогатый скот
л., лл. – лист, листы
лиш. своб. – лишение свободы
м.р. – место рождения
мес. – месяц
мл. – младший
млн. – миллион
н. – народный
н.ш. – начальная школа
нарзас. – народное заседание
нарком – народный комиссар
наркомат – народный комиссариат
нарсуд – народный суд
нац. – национальный
нациздат – национальное издательство
нач. – начальник
об. – оборот
обл. – область
облживферма – областная животноводческая ферма
облкомхоз – областное коммунальное хозяйство
обллесуправление – областное лесное управление
облоно – областной отдел народного образования
облпартархив – партийный архив областного комитета КПСС
облфо – областной финансовый отдел
окружком – окружной комитет (партии)
оп. – опись
осужд. – осужденный (ая)
отв. – ответственный
отд. – отдел

п., пп. – пункт, пункты; поселок; пуд
п/я – почтовый ящик
полит. – политический
пом. – помощник
пр-т – проспект
пос. – поселок
пред. – председатель
прот. – протокол
пост. – постановление
р., руб. – рубль
райком – районный комитет (партии)
райисполком – районный исполнительный комитет Советов депутатов трудящихся
ревком – революционный комитет
ред. – редактор
р-на – района
с. – село
с/а – сельская администрация
с/с – сельский совет
с/х – сельское хозяйство, сельскохозяйственный
с.г. – сего года
св. – сведения
семфонд – семенной фонд
следчасть – следственная часть
совхоз – советское государственное хозяйство по производству сельхозпродукции
сост. – составитель
соц. – социалистический (ая), социальный
спец. – специальный
ст. – статья, статья
суд. – судебный
т. – том
т.д. – так далее
т., тов., тт. – товарищ, товарищи
т.п. – тому подобное
т.ч. – в том числе
тыс. – тысяча
ул. – улица
у/м – над уровнем моря
ур. – урочище
хоз. – хозяйственный
чел. – человек
экз. – экземпляр

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ГАНО – Государственный архив Новосибирской области:

Ф. П-2 (Сибирский краевой комитет ВКП (б)) Оп. 1. Д. 4208.

Ф. П-3. (Западно-Сибирский краевой комитет ВКП (б)). Оп. 2. Д. 242, 649, 689; Оп. 7. Д. 289.

Ф. Р-47 (Сибирский, Западно-Сибирский краевой исполком Совета депутатов трудящихся). Оп. 5. Д. 103, 104, 213, 227.

ГААК – Государственный архив Алтайского края:

Ф. П-1 (Алтайский краевой комитет ВКП (б)). Оп. 1. Д. 22, 29, 108, 312.

ГАСПД РА – Государственный архив социально-правовой документации Республики Алтай:

Ф. П-1 (Ойротский, Горно-Алтайский областной комитет ВКП (б), КПСС). Оп. 1. Д. 280, 292, 412, 460, 461, 462, 551, 555, 563, 568, 569, 570, 934, 946, 947, 963, 1013, 1014, 1024, 1026, 1095; Оп. 2. Д. 60.

Ф. Р-33 (Ойротский областной исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся, Горно-Алтайский областной исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся). Оп. 1. Д. 63, 244, 268, 314. 963; Оп. 6. Д. 92; Оп. 9. Д. 100, 119, 133.

Ф. Р-37 (УФСБ РФ по РА). Оп. 1. Д. 539-ПФ, 1309, 1310.

Ф. Р-194 (Ойротский областной суд). Оп. 13. Д. 14, 16.

КПДА РА – Комитет по делам ЗАГС и архивов Республики Алтай:

Книга регистрации социально-правовых запросов и ответов на них от 08.01.1981 г; Журнал регистрации социально-правовых запросов от 11.09.2009 г.; Журнал регистрации социально-правовых запросов и документы по их исполнению от 20.01.2015 г.

Архив Управления Федеральной службы безопасности России по Республике Алтай:

Дело «Паспорта районов. 1948-1950».

Текущий архив Верховного суда Республики Алтай.

Текущий архив Прокуратуры Республики Алтай.

Архивный отдел Муниципального образования «Усть-Коксинский район»: Ф. Р-109 (Архивная коллекция документов «Политические репрессии. Люди и судьбы»). Оп. 1. Д. 9, 32, 39.

Архив Национального музея Республики Алтай им. А.В. Анохина:
Ф. – Репрессии.

Личные архивы:

Гартман (Ягелло) Неонила Эдуардовна, г. Горно-Алтайск.

Казакпаева Раиса Кирилловна, с. Шебалино.

Качаков Алексей Николаевич, с. Улаган.

Таушканов Фридрих Леонидович, г. Горно-Алтайск.

Книга памяти жертв политических репрессий в Республике Алтай. В 3 т. Т. I-III. Горно-Алтайск: Юч-Сюмер, 1996-1998-2003. 285+336+246с.

Правила издания исторических документов в СССР. 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Главное архивное управление при СМ СССР, 1990. 82 с.

Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1930 – весна 1931 г. / Сост. С. А. Красильников, В. Л. Кузнецова, Т.Н. Осташко, Т. Ф. Павлова, Л. С. Пашенко, Р. К. Суханова. Новосибирск: Наука, 1992. 283 с.

Сталинские депортации. 1928-1953/ Под общ. ред. акад. А.Н. Яковлева; Сост. Н. Л. Поболь, П. М. Полян. М.: МФД: Материк, 2005. 904 с.

Литература

Папков С. А. Обыкновенный террор. Политика сталинизма в Сибири. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 440 с.

**Политические репрессии в Горном Алтае
(1922 – 1953 гг.):**
Сборник архивных документов и материалов

Компьютерная вёрстка Белекова Э. В.

ISBN 978-5-903693-36-8



Подписано в печать 06. 06. 2017 г. Формат 60x84 ¹/₁₆
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Печать офсетная.

Тираж 500 экз. Заказ № 3454

АУ РА Литературно-издательский Дом «Алтын-Туу».
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, 38

Отпечатано в ООО «Горно-Алтайская типография»
649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 35